



Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának felülvizsgálata

Stratégiai munkarész

Készítette:

MEGÉRTI Kft.



MEGÉRTI

Magyar Energetikai Gazdaságtervező és
Értékelő Tanácsadó Iroda Kft.

2025. március 5.

Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiája

Stratégiai munkarész



Megrendelő: Lenti Város Önkormányzata

Készítette: MEGÉRTI Kft.

Projektvezető: dr. Kukely György, Rácz Andrea

Szakértők:

Dobozi Eszter

dr. Fehér Balázs

dr. Kukely György

Rácz Andrea

Sassné dr. Berényi Eszter

dr. Tolnai Gábor Nándor

Varga György

Zábrádi Zsolt

Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.:

Kovácsné Kocsi Zsuzsanna

Kovács Károly

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS.....	8
I. ÖSSZEFOGLALÓ HELYZETÉRTÉKELÉS	10
I.1. Prosperáló város - kiinduló helyzetkép	12
I.2. Zöldülő város - kiinduló helyzetkép.....	12
I.3. Digitális város kiinduló helyzetkép	13
I.4. Megtartó város - kiinduló helyzetkép	15
I.5. Kiszolgáló város - kiinduló helyzetkép.....	15
II. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ	17
II.1. Forgatókönyv-elemzés	18
II.1.1. Standard forgatókönyv.....	18
II.1.1.1. Demográfia, társadalom - Megtartó város.....	20
II.1.1.2. Klímaváltozás – Zöldülő város	23
II.1.1.3. Gazdaság – Prosperáló város.....	25
II.1.1.4. Turizmus – Prosperáló város	27
II.1.1.5. Területhasználat – Kiszolgáló város.....	28
II.1.1.6. Digitalizáció – Digitális város	29
II.1.2. Adaptív forgatókönyv	31
II.2. A stratégia célrendszere.....	34
II.2.1. Jövőkép.....	34
II.2.2. Átfogó és tematikus célok.....	35
II.2.2.1. Élhető városi környezet.....	35
II.2.2.2. Környezeti fenntarthatóság	36
II.2.2.3. Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés.....	38
II.2.2.4. Térségi szerepkör és szolgáltatások erősítése	38
II.2.2.5. Okos város.....	40
II.2.3. Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez	41
II.2.4. Várostérségi összefüggések	43
II.2.5. Városrészi összefüggések.....	46
II.3. A reziliens város a stratégiai célrendszerben.....	49
II.4. A stratégia összhangja más stratégiákkal.....	51
II.4.1. Ágazati fókuszú dokumentumok.....	51
Zöldülő város.....	53
Digitális város	55
II.4.2. Területi fókuszú dokumentumok.....	56
III. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK.....	59
III.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során.....	60
III.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana 62	
III.2.1. A célrendszerhez tartozó indikátorok	62

III.2.2.	Az FVS egységes indikátorai	69	V.4.1.	Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek.....	110
III.3.	A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana	74	V.4.2.	Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések).....	111
IV.	IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL.....	75	V.5.	Zöld átállás menetrend	114
IV.1.	A városirányítási modell indokolt módosításai	76	V.5.1.	Helyzetértékelés.....	114
IV.1.1.	Az átfogó városirányítási rendszer változásai	77	V.5.1.1.	Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)	114
IV.1.1.1.	A stratégia megvalósításához kapcsolódó döntési mechanizmus szervezeti rendszere.....	77	V.5.1.2.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció) 116	
IV.1.1.2.	A stratégia megvalósításának szervezeti rendszere ..	78	V.5.1.3.	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme 118	
IV.1.2.	A térségi koordináció mechanizmusának változásai	80	V.5.1.4.	A körforgásos gazdaságra való áttérés.....	120
IV.1.3.	Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában 80		V.5.1.5.	A szennyezés megelőzése és csökkentése	122
IV.2.	A városi működési modellt érintő tervezett változások.....	85	V.5.1.6.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása	124
V.	CSELEKVÉSI TERV	87	V.5.2.	Hatályban lévő dokumentumok bemutatása.....	126
V.1.	Prioritások, intézkedések és beavatkozási területek rendszere	88	V.5.3.	A zöld átállás célrendszere	127
V.2.	Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása 92		V.5.4.	A beavatkozási területek meghatározása	128
V.3.	Városi szintű beavatkozási területek részletezése	94	V.5.4.1.	Klímatudatos településmenedzsment	129
V.3.1.	Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások	94	V.5.4.2.	Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)	130
V.3.2.	Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások	99	V.5.4.3.	Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció) 131	
V.3.3.	Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések).....	102	V.5.4.4.	A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme 132	
V.4.	Várostérségi szintű beavatkozási területek részletezése	110			

V.5.4.5.	A körforgásos gazdaságra való áttérés.....	133	VI.2.1.	Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve.....	153
V.5.4.6.	A szennyezés megelőzése és csökkentése	134	VI.2.2.	A finanszírozási terv összefoglalója.....	158
V.5.4.7.	A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása	135	VI.3.	Fenntartható üzemeltetés	159
V.5.5.	Szervezeti rendszer.....	136	VI.4.	Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése	160
V.5.6.	Ütemezés.....	137	VI.4.1.	Ellátandó funkciók.....	160
V.6.	Digitális átállás menetrendje.....	138	VI.4.2.	Kulcsszereplők nevesítése	160
V.6.1.	Helyzetértékelés	138	VI.4.3.	Intézményi modell bemutatása	161
V.6.2.	A digitális átállás célrendszere	141	VII.	MELLÉKLETEK	164
V.6.3.	A beavatkozási területek meghatározása	142	VII.1.	Antiszegregációs Terv.....	165
V.6.3.1.	Okos emberek.....	142	VII.1.1.	Helyzetelemzés és értékelés	165
V.6.3.2.	Okos kormányzás.....	143	VII.1.2.	Antiszegregációs intézkedések.....	169
V.6.3.3.	Okos mobilitás	143	VII.1.2.1.	Antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok	169
V.6.3.4.	Okos életkörülmények.....	144	VII.1.2.2.	A beavatkozások ütemezése	170
V.6.3.5.	Okos környezet.....	145	VII.1.2.3.	Az antiszegregációs intézkedések pénzügyi terve....	171
V.6.3.6.	Okos gazdaság	145	VII.2.	Finanszírozási tervtáblák beavatkozásokként.....	172
V.6.4.	A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere	146	VII.2.1.	Prosperáló város.....	172
V.6.5.	A digitális átállás menetrend ütemezése	147	VII.2.2.	Zöldülő város	185
VI.	FINANSZÍROZÁSI TERV	148	VII.2.3.	Digitális város	193
VI.1.	Elérhető és bevonható források számbavétele.....	149	VII.2.4.	Megtartó város.....	197
VI.1.1.	Aktorok, meghatározó szereplők	151	VII.2.5.	Kiszolgáló város	206
VI.1.2.	Kitekintés	152			
VI.2.	Az üzleti modell bemutatása	152			

Ábrajegyzék

II.2-1. ábra: Lenti város stratégiai célrendszere	34
II.2-2. ábra: Lenti város településrészei.....	46
III.1-1. ábra: A monitoring folyamata	60
V.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata	88
V.2-1. ábra: Lenti város akcióterületei	92
V.5-1. ábra: Lenti város klímastratégiájának célrendszere	126
V.5-2. ábra: A zöld átállás célrendszere	127
V.6-1. ábra: A digitális átállás célrendszere.....	141
VII.1-1. ábra: A szegregátum területi elhelyezkedése 2015-ben (az FVS felülvizsgálat időszakában nem releváns)	165

Táblázatok jegyzéke

II.1-1. táblázat: Kitettségi mátrix	18
II.1-2. táblázat: Városi felkészültségi mátrix.....	31
II.1-3. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok	32
II.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata..	42
II.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése	45
II.2-3. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése	47
II.3-1. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa	49
III.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata	62
III.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai	69
III.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója	70
IV.1-1. táblázat: Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén	82
IV.1-2. táblázat: Az egyes tervezett beruházásokhoz kapcsolódó részvételi akciók és ütemezésük (kiemelten TOP Plusz).....	83

IV.2-1. táblázat: Működési modellt érintő változások összefoglalása	86
V.1-1. táblázat: A P1: Népeségvonzó Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek.....	88
V.1-2. táblázat: A P2: Klímaálló Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek.....	88
V.1-3. táblázat: A P3: Diverzifikált Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek.....	89
V.1-4. táblázat: A P4: Digitális Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek.....	89
V.2-1. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata.....	92
V.3-1. táblázat: A helyi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata	94
V.3-2. táblázat: Lentiben tervezett helyi egyedi beavatkozások	95
V.3-3. táblázat: A helyi akcióterületi beavatkozások összefoglaló táblázata	99
V.3-4. táblázat: Lenti akcióterületi fejlesztései	100
V.3-5. táblázat: A helyi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata.....	102
V.3-6. táblázat: Lenti hálózatos beavatkozásai	104
V.4-1. táblázat: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata	111
V.5-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés	114
V.5-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés.....	116
V.5-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése	118
V.5-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése	120
V.5-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése	122
V.5-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése	124
VI.2-1. táblázat: Prosperáló város dimenzió áttekintő táblája.....	153
VI.2-2. táblázat: Kiszolgált város dimenzió áttekintő táblája	154
VI.2-3. táblázat: Zöldülő város dimenzió áttekintő táblája	155

VI.2-4. táblázat: Megtartó város dimenzió áttekintő táblája	156
VI.2-5. táblázat: Digitális város dimenzió áttekintő táblája.....	157
VI.2-6. táblázat: A dimenziók összesített pénzügyi táblája	158
VI.4-1. táblázat: A prosperáló város dimenziójához tartozó intézményi modell.....	161
VI.4-2. táblázat: A megtartó város dimenziójához tartozó intézményi modell.....	161
VI.4-3. táblázat: A kiszolgáló város dimenziójához tartozó intézményi modell.....	162
VI.4-4. táblázat: A zöldülő város dimenziójához tartozó intézményi modell	163

VI.4-5. táblázat: A digitális város dimenziójához tartozó intézményi modell	163
VII.1-1. táblázat: Antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között	169
VII.1-2. táblázat: A beavatkozások ütemezése.....	170
VII.1-3. táblázat: A tervezett antiszegregációs akciók és beavatkozások pénzügyi terve.....	171

BEVEZETÉS

A 2021-27-es Európai Unió ciklus TOP Plusz forrásai finanszírozást biztosítanak a fenntartható városfejlesztésre az Európai Parlament és a Tanács 2021/1058 Rendelet (ERFA rendelet) 11. cikke alapján. Ahhoz, hogy a cikk hatálya alá eső városok a számukra dedikált forráskerettel tudjanak tervezni, fenntartható városfejlesztési stratégiát kell készíteniük az Irányító Hatóság által kiadott módszertani útmutatónak megfelelően. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia Módszertani Kézikönyve alapján kell elkészíteni a város 2021–27-re szóló Fenntartható Városfejlesztési Stratégiáját (FVS). A Kézikönyv az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1060 Rendelete, valamint az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2021/1058 Rendelete, az Európai Zöld Megállapodás, a Lipcsei Charta, a Városi Partnerségek, illetve a Bizottság által kiadott Fenntartható Városfejlesztési Stratégiák Kézikönyve alapján készült el.

A partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 7/2017. (III.30.) önkormányzati rendelet alapján a stratégia széleskörű partnerségben készül, fórumok és tájékoztatók révén a nyilvánosság bevonása folyamatosan megtörténik.

A Stratégia elkészítése során figyelembe vettük a 2022-ben, a 248/2022. (IX. 28.) ÖKT. számú határozatával elfogadott **Integrált Településfejlesztési Stratégiát**; a 2017-ben, Lenti Város Képviselő-testületének 82/2017. (III.01.) ÖKT. számú határozatával elfogadott **Településfejlesztési koncepciót**; az önkormányzat 2019-2024 közötti **ciklusprogramját**, a HÉTFA Elemző Központ által készített **Fürdőváros fejlesztési koncepciót** és stratégiát, valamint a városi **Klímastratégia** megállapításait. Mindezek mellett számos további ágazati stratégiát, koncepciót, valamint a várost és/vagy a várostérséget érintő felmérés eredménye is integrálódott a stratégiába.

Zala Vármegye Területfejlesztési Koncepciójában és Területfejlesztési Programjában foglalt megállapítások és fejlesztési elképzelések is beépültek a releváns munkarészekbe. A Stratégia illeszkedik **Zala Vármegye Integrált Területi Programjában** foglaltakhoz.

I. ÖSSZEFOGLALÓ HELYZETÉRTÉKELÉS

Városaink egy állandó kihívásokkal, változásokkal jellemzett külső – belső gazdasági – társadalmi és környezeti keretben működnek, amely a rugalmas alkalmazkodóképesség követelményét vetítik előre. A városoknak, önkormányzatoknak fokozott figyelmet kell fordítaniuk arra, hogy fel legyenek készülve mind intézményi, mind finanszírozási, mind további eszközökkel a külső környezeti, gazdasági, társadalmi folyamatok hatásainak városi működésbe való beépítésére, negatív folyamatok esetén azok semlegesítésére vagy ellensúlyozására.

A városi adaptív és transzformációs képesség, vagyis a városi reziliencia az FVS-en végig futó öt tervezési dimenzió hatásainak összességéből tevődik össze, amelyek a következők:

1. Prosperáló város (helyi gazdaságfejlesztés)
2. Zöldülő város (energetikai átállás)
3. Digitális város (digitális technológia alkalmazása, okos megoldások működési integrációja)
4. Megtartó város (társadalmi folyamatok, beleértve a befogadást és esélyegyenlőséget is)
5. Kiszolgáló város (városi területhasználat, közmű infrastruktúra, épített és természeti környezet)

A prosperáló város a helyi gazdaság versenyképességére épül, azaz a város a helyi erőforrásokat és adottságokat innovatív módon hasznosító, a külső feltételrendszerek változására és a begyűrűző kihívásokra adaptív módon reagáló, versenyképes gazdasággal rendelkezik. Mindebben a helyi gazdaságfejlesztés kulcsszerepet tölt be, amelynek keretét a húzóágazatok és hálózataik, valamint a hozzájuk kötődő innovációk megtelepedési feltételeinek biztosítása jelenti. Ez utóbbiba a fizikai és a szoft infrastruktúrák kiépítése, a kedvező és vonzó működési környezet fenntartása, a köz- és magánszolgáltatások széles köre és jó minősége

ugyanúgy beletartozik, mint az élhető város, vagy a kiemelkedő városhálózati pozíció.

A zöldülő város a település klímaállóságát, azaz a klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességét, valamint az éghajlatváltozás mértékének mérséklését jelenti, emellett figyelmet fordít a környezet és a táj megóvására, az energiagazdálkodásra és energiahatékonyságra, a közlekedésből eredő szennyezés csökkentésére, a gazdaság klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességre. **A zöldülő város szorosan összefügg** a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia stratégiai munkarésében bemutatott **Zöld átállás menetrenddel.**

A digitális város a felhasználói oldal digitális kompetenciáit, a település üzemeltetésével, működtetésével összefüggő önkormányzati, (köz)szolgáltatói, vállalkozói szféra már meglévő és potenciálisan alkalmazható digitális megoldásait helyezi a fókuszba, s **szorosan összefügg** a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia stratégiai munkarésében bemutatott **Digitális átállás menetrenddel.**

A megtartó város a jól-létet, azaz a település és térségének társadalmát, köz- és piaci szolgáltatásait, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, a lakhatási feltételeket helyezi a fókuszba.

A kiszolgáló város a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi lekepeződését jelenti.

I.1. Prosperáló város - kiinduló helyzetkép

Lenti térségének gazdasági struktúrája kedvezőtlen, sok tekintetben elmaradott. A primer szektor komoly és hosszantartó válsággal küzd, a szekunder szektor fejletlen, gyenge, a terciér szektor pedig strukturális átalakuláson megy át. A Kormány 290/2014. (XI. 26.) Korm. rendelete a kedvezményezett járások besorolásáról a Lenti járást a kedvezményezett járások közé sorolta.

A gazdasági infrastruktúra tekintetében Lentiben több hagyományos és modern iparterület is található. Az egykori állami vállalatok telephelyén gyakran jönnek létre kisvállalkozói központok, ahol számos ipari, kereskedelmi vállalkozás működik a felújításra szoruló ingatlanokban. Barnamezős, alulhasznosított területek között említhető a Vár és környéke, a Zajda-laktanya, a délnyugati iparterület és az északi gazdasági terület. A Vár és környékének turisztikai hasznosítása indokolt. Modern ipari létesítmények Lenti nyugati részén jöttek létre. A helyi üzleti infrastruktúra lényeges elemét képezi az inkubátorház (2020-ban teljes felújításon esett át) és a meglévő vállalkozásfejlesztési szervezeti hálózat.

Az elmúlt évek folyamán több vállalat is bővítette kapacitását, illetve hajtott végre technológiai fejlesztést Lentiben, amihez sok esetben uniós támogatást is igénybe vettek. Mindezek ellenére a gazdasági szereplők döntő része nem elég tőkeerős. Nincs erős innovációs ökoszisztéma, a piaci és az állami szféra közötti, illetve a határon átnyúló együttműködésekben még jelentős kiaknázatlan potenciál rejlik.

Lentiben és térségében a munkaerőutánpótlás tekintetében minőségi (kevés a képzett, felsőfokú és műszaki végzettséggel rendelkező munkaerő) és mennyiségi problémák egyre inkább jelentkeznek. Utóbbi elsősorban a demográfiai folyamatokra (természetes fogyás, elvándorlás) vezethető vissza. Feltehetőleg a szomszédos országok munkaerőkereslete is elszívó hatást gyakorol a térségben. A befektetésekre is negatív hatást gyakorol,

hogyan Zala megyében az országos átlaghoz képest alacsonyabb a felsőfokú és műszaki végzettséggel rendelkezők aránya, ami különösen a jövő iparát meghatározó ágazatok megtelepedését és bővülését akadályozza a térségben (a középfokú szakképzésben a vendéglátóipari szakok a legnépszerűbbek). A Lenti gazdaságában meghatározó szerepet betöltő KKV-szektor alacsony infokommunikációs és számítástechnikai érettséggel rendelkezik. Felsőoktatási intézmény nem működik a járásban, a középfokú oktatásban a vendéglátóipari szakok a legnépszerűbbek.

Lenti városa által nyújtott köz- és egyéb szolgáltatások a központi városrészben, elsősorban a Kossuth útra felfűzve, illetve a Kossuth út – Béke út – Sugár út által határolt tömbben koncentrálódnak. A Városközponton kívül eső településrészek funkcióhiányosak, csupán temető található meg mindegyik városrészben.

Az önkormányzat aktív pályázati tevékenységet folytat. Az elnyert támogatások határozták meg leginkább a településfejlesztési források összetételének változását. Az elmúlt évek egyik legnagyobb beruházása az európai uniós támogatásban is részesülő gyógyfürdőfejlesztési és szálláshelybővítési projekt volt. Az önkormányzat határon átnyúló együttműködésekben is részt vesz Interreg-projektek és testvérvárosi kapcsolatai révén. Ezen felül az önkormányzat több civil szervezetet is támogat, amelyek a közszolgáltatások biztosítását, a város kulturális és sportéletének előmozdítását segítik.

I.2. Zöldülő város - kiinduló helyzetkép

Lenti természeti értékekben gazdag térségben, a Kerka-vidéken fekszik. A település közigazgatásának jelentős része (27%-a, azaz 1981 hektár) a Kerka mente Natura 2000 (HUBF20044) területhez tartozik, valamint a

városban több nyilvántartott, a Natura 2000 terület részét képező „ex lege” védett lapterület is található.

A **Natura 2000 terület természeti viszonyainak helyreállításához elengedhetetlen a vízjárás rendezése, a vízvezető árkok megszüntetésével, ugyanakkor konfliktus alakulhat ki az árvízvédelmi és a településvédelmi célokkal.**

A **Balaton-felvidéki Nemzeti Park tervezett fejlesztései között szerepel a Kerka-menti Tájvédelmi Körzet létrehozása, valamint a Mura-Dráva-Duna Bioszféra-rezervátum területi bővítése.**

Lenti zöldfelületi ellátottsági mutatói igen kedvezőek, de a zöldterületek jelentős hányada, különösen a kisebb településrészekon funkció nélküliek. A meglévő közterületek rendezése, funkcionális bővítése és jó állapotuk folyamatos szinten tartása szükséges. **Különösen a kisebb településrészek esetében sürgető a zöldterületi fejlesztések megvalósítása, új közösségi játszóterek, sportpályák vagy pihenő- és díszterek kialakítása, de a központi belterületen is számos funkció nélküli, fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület található többek között a vár mellett, a strandfürdő környezetében, a Petőfi út, vagy a Kossuth út mentén.**

A zöldfelületi rendszer vonalas elemei közül **az utcai fasorok és erdősávok Lenti területén nem jelentős, ezek kiegészítése, egységes utcai fásítása a települési főút és lakóutcák mentén mindenképpen szükséges.**

Lentiben a **hulladék újrafeldolgozással történő hasznosításának aránya országos összehasonlításban magas, azonban az utóbbi évtizedben összességében stagnáló tendenciát mutat. Az újrahasznosítással kapcsolatban a szolgáltató problémaként jelölte meg a hulladék szennyezettségét, valamint a homlokrakodó műszaki állapotát. Ez utóbbi miatt a kiszállítások is akadályba ütköznek.**

Lenti a **település vezetése egyértelműen elkötelezett a környezet- és klímavédelem iránt, amit leginkább az elmúlt évek jelentős energiahatékonysági és megújulóenergia-felhasználásra irányuló fejlesztései támasztanak alá. A település hosszú távú jövőjére vonatkozó településvezetési tervek között továbbra is hangsúlyos elemként szerepelnek a környezet- és klímavédelemmel összefüggő fejlesztési elképzelések.**

A **Lenti Város Önkormányzatához tartozó intézmények döntő része az energiahatékonyságukat javító felújításon esett át. Egy már megvalósult beruházás során a városban található intézmények jelentős részének energiaellátását távhőrendszeren keresztül geotermikus energiával oldották meg.**

A geotermikus energia mellett az elmúlt évtized jelentős változást eredményezett a napenergia hasznosítása terén is, **egyre több épület esetében szerelnek fel a tulajdonosok napkollektorokat és – nagyobb arányban – napelemeket. A nem épülethez kötött, hálózatra termelő megújuló alapú villamosenergia-termelés szintén jelen van Lenti városában, magánerős beruházás eredményeképpen egy 0,5 MW beépített csúcsteljesítménnyel bíró napelempark üzemel a város területén, a temető szomszédságában.**

I.3. Digitális város kiinduló helyzetkép

Települési szinten a lakosság digitális eszköz ellátottságáról kevés rendelkezésre álló adat van. Lentiben **az internetelőfizetések számának alakulásában az elmúlt években (is) dinamikus bővülés volt tapasztalható. Ez a bővülés Lenti esetében mind az országos, mind a vármegyei átlagot meghaladta. A Városi Könyvtár Lenti segíti a lakosság számítástechnikai készségeinek fejlesztését. Az FVS keretében elvégzett**

kérdőíves felmérés alapján a válaszadók digitális eszközellátottsága alapvetően megfelelő, de 8%-uk nem rendelkezik ilyennel, amely a 65 évnél idősebb lakosság – ezen belül is leginkább a férfiak - ellátatlanságára vezethető vissza. A legnépszerűbb eszköznek az okostelefon (82%) és az asztali számítógép (70%) bizonyult. A digitális kompetenciák tekintetében a kitöltők 75%-a saját bevallása szerint átlagosan vagy az átlagnál jobban kezeli a digitális eszközöket. A gyengébb készséggel rendelkezők főleg az idősebb férfiak köréből kerülnek ki. A lakosság az internetet leginkább kommunikációra, kapcsolattartásra (81%), valamint a közösségi oldalak látogatására (70%) használja.

A **főbb közszolgáltatókkal történő kapcsolattartás** továbbra is a **hagyományos csatornákon** (személyes ügyintézés és telefon) **zajlik**, a **digitális felületek közül az online / e-mailes ügyintézés terjedt el**. Ez utóbbi **elsősorban a közműszolgáltatóknál** (áram, távhő, víz- és csatorna) **és a hivatali ügyintézésük során** számottevő. A mobil applikációkat az áramszolgáltatás, illetve a közösségi közlekedés esetében használják a válaszadók, de ezek aránya összességében elhanyagolható.

A közszolgáltatást végző helyi intézményeknél az elmúlt években több alkalommal történt számítástechnikai eszközbeszerzés. A közszolgáltatók döntő része weboldallal, illetve Facebook-csoporttal rendelkezik. Az **Önkormányzatnál már számos ügy esetében lehetőség nyílik az elektronikus ügyintézésre**.

Az intézményi kérdőíves felmérés tanúsága szerint okos eszközök és az okos rendszerek elterjedésének legnagyobb akadály a alkalmazottak / munkatársak egyéni kompetenciájának hiánya, amelyet a forráshiány követ.

Lenti térségében 3 hírközlési szolgáltató működik: Magyar Telekom Nyrt., Tarr Kft. és a ZNET Telekom Zrt.. Telekommunikációs szolgáltatásokat pedig

Lenti térségében a Vodafone Magyarország Zrt. és a Telenor Magyarország Zrt. biztosít.

Kevés információval rendelkezünk arra vonatkozóan, hogy a Lentiben működő vállalatok milyen digitális technológiát alkalmaznak. A közszolgáltatók esetében elmondható, hogy terveznek előre lépni a digitális technológia alkalmazásában (pl. elektronikus ügyintézés, tájékoztatást lehetővé tevő applikációt kívánnak bevezetni). A fontosabb digitális adatvagyonok közül a szervezetek nagyrészt adminisztratív és pénzügyi adatbázissal, valamint az alaptevékenységhez tartozó adatokkal rendelkezik. Az alaptevékenység során keletkezett digitális adatok leginkább a szervezetek napi szintű működését támogatják, de több esetben az adatok nyilvános megjelenítése is fontos szerepet kap. Az adatok tárolása nagyjából saját szerveren történik, de harmadik fél szolgáltató rendszerében, valamint központi adatbázisban is több szervezet tárolja az adatait. A felhő alapú adattárolás jelenleg még kevésbé elterjedt.

A közösségi közlekedésben a digitális megoldások alkalmazása országos menetrenerkeresőkkel valósul meg (menetrendek.hu, elvira.hu, volanbusz.hu). Az elvira.hu és a volanbusz.hu felületen a menetrendi információkon túlmenően online jegy- és/vagy bérletvásárlás is működik. A Volánbusz Zrt. 2022-ben valósította meg a Lenti autóbuszpályaudvar digitális utastájékoztató rendszerének fejlesztését.

A közműszolgáltatók terveznek a lakosság számára a jövőben elérhető digitális fejlesztéseket (pl. a Zalavíz Zrt. számlafizetést, hibabejelentést és tájékoztatást lehetővé tevő applikációt). Az önkormányzat támogatja az optikai kábelhálózat intézmények közötti teljeskörű kiépítését és további ingyenes WIFI pontok kialakítását. A településen nem működnek környezeti szenzorok.

I.4. Megtartó város - kiinduló helyzetkép

Lenti népességszáma folyamatosan csökken, társadalma elöregedő, ami egyrészt a természetes fogyásra, másrészt a negatív vándorlási egyenlegre vezethető vissza. Lenti. A helyi identitás szempontjából meghatározó szerepe van a helyi értékeknek. A turisták számára Lenti legfőbb attrakciója egyértelműen a Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark, a helyiek is elsősorban ezt mutatják meg a városba érkezőknek.

Lentiben állandó lakhellyel rendelkező foglalkoztatottak közel harmada ingázott (a járashatáron túl ingázók elsődleges célpontja Zalaegerszeg volt). **Lenti ingázási egyenlege azonban így is pozitív**, jóllehet a járás többi településéről a járásszékhelyre ingázók aránya az összes ingázóhoz viszonyítva nem haladja meg a 30%-ot.

Lenti Város Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programjában 5 olyan célcsoportot azonosított, akiknek javítani szeretné a helyzetét, illetve biztosítani számukra az esélyegyenlőséget: mélyszegénységben élők és romák, gyermekek, nők, idősek, fogyatékkal élők. A célcsoportok helyzetének javítására, **az önkormányzat többféle támogatást, kedvezményt nyújt a rászorulóknak.** Az önkormányzat saját lehetőségei azonban nem elegendőek valamennyi probléma kezelésére, ezért szükséges **pályázati források igénybevétele, a gazdasági élet szereplőinek és a civil szervezetek a bevonása, továbbá a lakosság aktív közreműködése.** A KSH adatai alapján 2019-ben 43 civil szervezet működött a városban. **A civil szervezetek közül több jelentős szerepet játszik a város kulturális- és sportéletben.** Érdemes továbbá kiemelni, hogy több különböző civil szervezet segíti a Helyi Esélyegyenlőségi Programban meghatározott célcsoportok érdekeit képviselni, helyzetüket javítani. Az önkormányzat számos civil szervezettel működik együtt.

Lentiben a különböző kérdőíves felmérések tanúsága szerint a lakosság nagy része szeret a városban élni, ugyanakkor a többség úgy gondolja, hogy

a Lentiben élő gyermekek felnőttként már inkább el fogják hagyni a várost. Ezzel összefüggésben a településfejlesztési törekvések közül a leginkább a **munkahelyeket biztosító vállalkozások jelenlétét igényli a lakosság,** valamint a helyi programkínálat bővítésére is lenne igény a megkérdezettek részéről. A humán közszolgáltatásokkal való elégedettség tekintetében a válaszadók a közbiztonsággal a legelégedettebbek. A többi szolgáltatás esetében, különösen a gyermekekhez köthető szolgáltatások (bölcsődei, óvodai, általános iskolai ellátás), valamint az egészségügy és a szociális ellátás minőségével a nők összességében elégedettebbek a férfiaknál.

I.5. Kiszolgáló város - kiinduló helyzetkép

A város szerkezetének kialakulásában a természetföldrajzi adottságok – északon a szőlőhegyek, valamint az észak-dél irányú Kerka-patak – és a közlekedési útvonalak egyaránt alapvető szerepet játszottak.

Lenti **központi belterülete** a műemléki barokk templom környezetében, a vártól nyugatra alakult ki. A Kerka mentén épült vár és a Kerka által elöntött területek kijelölték a városfejlődés irányát, így az nyugati irányban terjeszkedett tovább. A később kialakult, **jellemzően lakó funkciójú részeket,** a tudatos tervezés alapján kialakított lakóutcák és ezekre merőlegesen osztott szabályos telkek rendje jellemzi. A **gazdasági területek** a város déli részén alakultak ki, a vasútvonal mellett, a fontosabb útvonalakhoz kapcsolódva. A két gazdasági terület között egy ipari próbafúrás során talált termálvízre alapozva épült meg a termálfürdő. A termálfürdőtől délre alakult ki a legújabb városrész, **a lakó, az üdülő és a hétvégi házas üdülőterület.** Lenti jelenlegi közigazgatási területén **több, egykor önálló faluként kialakult, különálló városrész** is található (Bárszentmihályfa, Lentikápolna, Lentiszombathely, Mumor, Máhomfa). A falvakhoz kisebb majorok, volt TSZ-telepek csatlakoznak. A beépítésre szánt területek a város közigazgatási területének 10%-át (739,23 ha) teszik ki.

Az új lakásépítések aránya az elmúlt 10 év folyamán az országos átlagtól és általában a Zala vármegyei járásközpontok átlagától is elmaradt, ugyanakkor a járási átlagot többnyire meghaladta. A **város lakásállományának jelentős része meghaladja a 40-50 éves életkort**, így ezek felújítása, komfortosítása szükséges. A Lenti járásban az átlagos négyzetméter ár az országos, illetve a vidéki átlaghoz képest is alacsonyabb volt 2019-ben.

Az önkormányzat több lakással és nem lakás célú, többségében üzlethelyiség céljára bérbeadott helyiséggel gazdálkodik. A lakások nagy része összkomfortos vagy komfortos. Az önkormányzat a bérlakások épületeinek állapotjavítását, alapinfrastruktúrájának felújítását, korszerűsítését pályázati források igénybevételével kívánja javítani. A fiatalok megtartása érdekében a Rendezési Terv módosításával, területek vásárlásával, új lakóövezet kialakításával, közművesítéssel és a még hasznosítható építési telkek bevonásával igyekeznek lakótelkeket kialakítani.

Lentiben **több hagyományos és modern iparterület is található**. Az egykori állami vállalatok telephelyén gyakran jönnek létre kisvállalkozói központok, ahol a felújításra szoruló ingatlanokban számos ipari, kereskedelmi vállalkozás működik. Modern ipari létesítmények Lenti nyugati részén található. A város a jelentősebb beruházások számára alkalmas fejlesztési területtel rendelkezik.

Lenti területén a **Vár és környéke, a Zajda-laktanya, a 7416. jelű út mellett kijelölt északi gazdasági terület és elhagyott ipari területek alulhasznosítottak**. A KSH 2011-es adatai alapján Lentiben **egy szegregálódott terület található**, aminek határait Múmor városrészben az

Arany János utca 27-től a temetőhöz vezető utcáig elhelyezkedő terület képezi, **a jelenlegi adatok alapján azonban ez a terület már nem minősül szegregátumnak** (47 fő lakja). A közművek minden utcában kiépültek. További szlömösödött degradálódott területek épületek szintjén, pontszerűen szétszórva helyezkednek el a városban.

A közúti elérhetőség összességében mind személyautóval, mind autóbuszszal kedvezőtlennek mondható. A közösségi közlekedésre fokozottan igaz, hogy a domborzat által befolyásolt hálózat miatt **kedvezőtlenek a kapcsolatok**, több irányba csak átszállással, vagy csak napi néhány közvetlen járással lehet eljutni. A **térségközpontok autóbuszos megközelíthetőségének javítása a közösségi közlekedés hatékonyságának növelése érdekében elengedhetetlen**.

A gyalogos közlekedést nehezíti, hogy a település útjainak csak egy része mellett fut járda, és ahol van is, sok helyen egyoldali vezetésű, burkolata rossz minőségű vagy nem is burkolt. A **kerékpáros közlekedés** jobb helyzetben van: **kiterjedt helyi és környező települési hálózattal rendelkezik** a város, ahol országos hálózati elem is keresztülfut; illetve kerékpártárolók is megfelelő számban és sűrűségben található.

A város közműellátottsága megfelelő, ugyanakkor az egyre inkább beépülő Lentihegy csak vezetékes ivóvízzel rendelkezik, a szennyvízkezelés nem megoldott. **A belterületek csapadékvíz elvezető hálózata szintén hiányos, kapacitása nem megfelelő**, ami egyes területek mind gyakoribb elöntéséhez vezet, s a csapadékvíz a szennyvízhálózatba is bejut.

II. STRATÉGIAI MUNKARÉSZ

II.1. Forгатókönyv-elemzés

II.1.1. Standard forгатókönyv

A helyzetértékelő munkarész utolsó alfejezetében számba vettük azokat a kockázatokat és lehetőségeket, amelyekre a városnak és szűkebb térségének a következő években kiemelt figyelmet kell fordítania. A település képes lesz intézkedéseket hozni egyes kockázati tényezők mérséklésére, azonban **a kockázatok túlnyomó többsége a településen messze túlmutató folyamatokból, valamint azok származtatott hatásaiból ered.** A települések sikere, fejlődési pályája a következő években döntő mértékben függhet attól, hogy **milyen gyorsan és milyen hatékonyan tudnak reagálni a folyamatosan változó külső körülményekre,** így például az egészségügyi válsághelyzetekre, a fokozódó elvándorlásra, a gazdasági konjunktúra ciklusokra vagy éppen visszaesésekre, egyes foglalkoztatók megszűnésére és az egyre szélsőségesebb időjárási helyzetekre.

Ahhoz, hogy a város minél hatékonyabban tudja kiaknázni a lehetőségeit, és minél hatékonyabb választ tudjon adni a következő évek kihívásaira, először érdemes megvizsgálni, hogy mi várható, ha a **külső hatások akadálytalanul gyűrűznek be a település életébe.** A következőkben először egy ún. kitettségi mátrix létrehozásával vizsgáljuk meg a Megalapozó munkarész VI. fejezetében már azonosított tényezők kockázati besorolását, majd a legfontosabb kockázatok tényleges hatását elemezzük számszerűsített prognózisokkal. A prognózisok felállításához a Magyar Földtani és Geofizikai Intézet által fejlesztett Nemzeti Alkalmazkodási Térinformatikai Rendszer (NATÉR)¹ szolgáltat adatokat számos tématerületen, általában 2050-ig, tízéves bontásban. A prognózisok során

¹ A fejezetben megjelenő valamennyi adat forrása: <https://nater.mbfisz.gov.hu/>

² 5: nagyon kockázatos; 4: kockázatos; 3: közepesen kockázatos; 2: kicsit kockázatos; 1: elenyésző kockázat

kiemelten érdemes figyelni a 2030-as évre vonatkoztatott trendeket, hiszen a most megalkotott települési stratégia középtávú megvalósulása ezen az időtávon várható, míg a 2050-es év értékei a hosszútávú megvalósíthatósághoz szolgáltathatnak információt. A bemutatott prognózisok a település jövőjének **standard forгатókönyvét** adják, vagyis **nem számolnak a társadalom és a gazdaság időközbeni alkalmazkodásával.** A beazonosított legfontosabb kockázati tényezőket az alábbi táblázat tartalmazza:

II.1-1. táblázat: Kitettségi mátrix

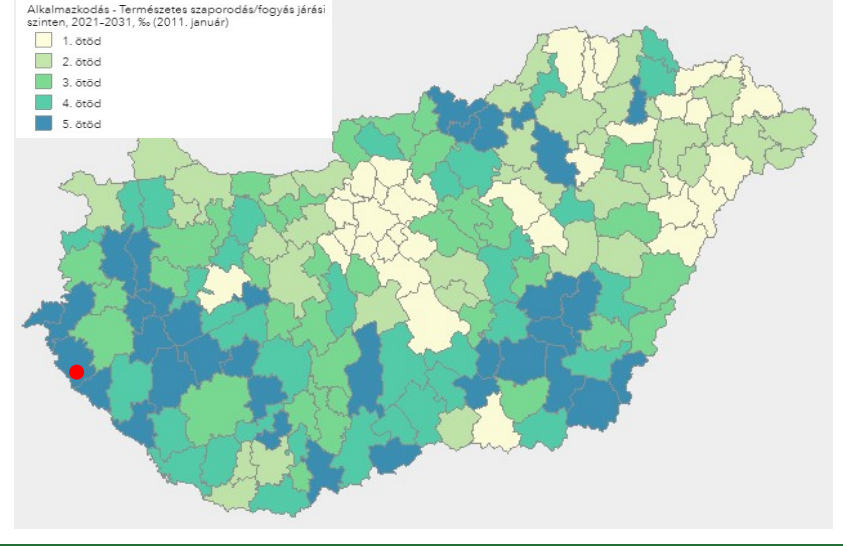
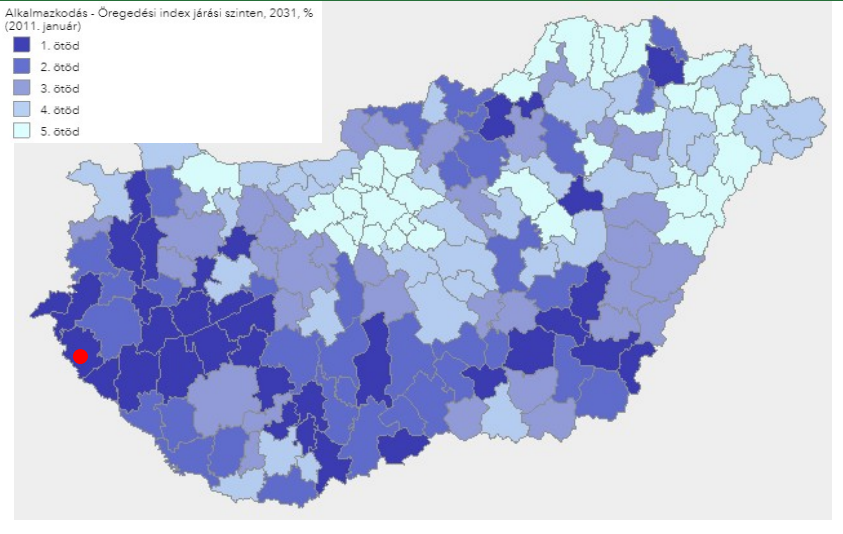
Potenciális pozitív hatás	negatív és	Milyen a hatás kockázati besorolása ² ?	Milyen gyakoriságú a hatás ³ ?	Mekkora a várható hatás mértéke ⁴ ?
Prosperáló város				
munkaerő-elszívás		5	5	5
a turizmus átalakulása		4	4	4
egészségügyi válsághelyzet		5	3	5
Zöldülő város				
globális klímaváltozás		4	4	4
burkolt felületek arányának növekedése		4	4	4
a csapadék elöntések és az árvizek gyakoriságának, súlyosságának növekedése		3	3	3
Digitális város				
technológiai lemaradás		5	5	5

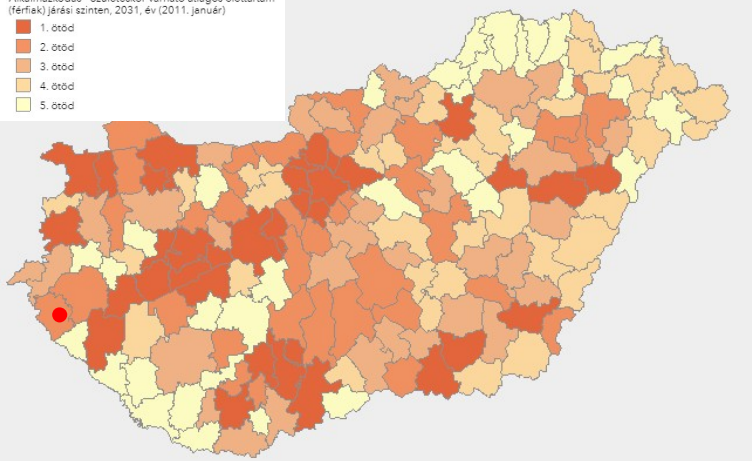
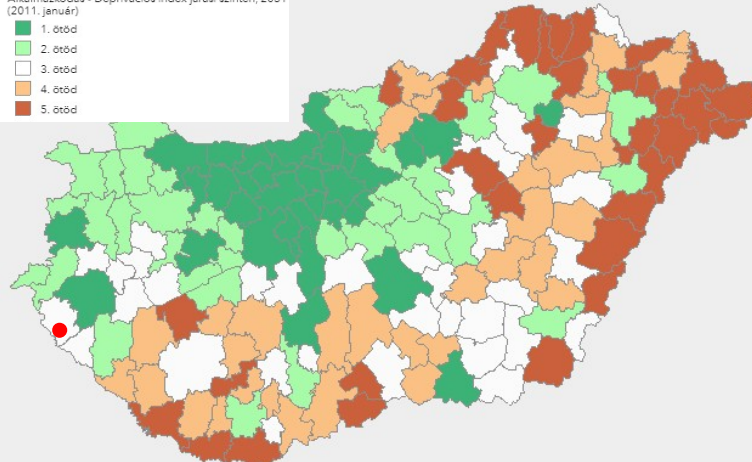
³ 5: napi, 4: évente többször, 3: többévente egyszer, 2: évtizedenként egyszer, 1: 20-30 évente egyszer

⁴ 5: nagy területeket, sok szereplőt komolyan érintő kérdéskör; ... 1: elenyésző területre és kis hatással bíró hatások

Potenciális negatív és pozitív hatás	Milyen a hatás kockázati besorolása ² ?	Milyen gyakoriságú a hatás ³ ?	Mekkora a várható hatás mértéke ⁴ ?
a város vállalatainak digitális lemaradása	3	4	4
a munkaerő digitális felkészültségnek elmaradása	3	4	4
a helyi lakosok digitális felkészültségének elmaradása	3	4	4
Megtartó város			
előregedés	5	5	4
csökkenő lakosság szám	5	5	5
elszegényedés, növekvő társadalmi különbségek	4	3	4
Kiszolgáló város			
a városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni	5	5	5
az épületfelújítások és korszerűsítések elmaradásával az épített környezet egyre inkább degradálódik	3	3	3
a közösségi közlekedés (különösen a vasút) nem nyújt versenyképes alternatívát, ezért magas a gépjárműhasználók aránya, ami környezeti károkat okoz	3	3	3

II.1.1.1. Demográfia, társadalom - Megtartó város

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
<p>Alkalmazkodás - Természetes szaporodás/fogyás járási szinten, 2021-2031, % (2011. január)</p> 	<p>↓ A Lenti járás lakosság száma 15% - kal csökken</p>	<p>Magyarország népessége évről évre csökken, az egyes települések közötti különbségek csak a csökkenés mértékében kereshetők. Míg a Lenti járás népessége 2023-ban valamivel 18 000 fő alatt mozgott, addig 2031-re várhatóan 16 200 fő, 2051-re pedig 13 200 fő körüli értékre csökken. A népességfogyás üteme az előrejelzések szerint 2031 és 2041 között érheti el a maximumát, ezekben az években 1000 főre vetítve várhatóan már évi 140 fővel csökken a lakosság szám, majd ezt követően a fogyás a napjainkban tapasztalható értékre, azaz 1000 lakosra vonatkoztatva 105 főre áll be.</p>
<p>Alkalmazkodás - Öregedési index járási szinten, 2031, % (2011. január)</p> 	<p>↑ A lakosság 1/3-át az idős korú népesség teszi ki</p> <p>↑ Az időskorúak több mint háromszor többen lesznek a fiataloknál</p>	<p>A népességcsökkenés tehát drasztikus, azonban még komolyabb kihívással néz szembe a térség a népesség korösszetételének várható változását tekintve. Míg napjainkban a 65 év feletti lakosság részaránya a teljes népességből 26% körül mozog, addig ez az érték 2031-re várhatóan eléri a 30%-ot, 2051-re pedig meghaladja a 41%-ot is.</p> <p>Az eltartottsági ráta azt mutatja meg, hogy 100 aktív korú (15-64 év) lakosra, összesen hány gyermek- (0-14 év) és időskorú (65 év feletti) jut. Ez az érték jelenleg 60 fő, 2031-re azonban meghaladja a 70-et, 2051-re pedig a 100-at is, vagyis minden aktív korú lakosra minimum egy inaktív korú eltartása jut majd. Szintén beszédes mutató, ha megvizsgáljuk a 65 év feletti és a 15 év alattiak egymáshoz viszonyított részarányát, vagyis az öregedési indexet. Ez az érték már napjainkban is rendkívül magas, hiszen 100 fiataloként mintegy 250 időskorú jut, s várhatóan a következő években is tovább emelkedik, 2031-re már több mint háromszor, 2051-re pedig több mint négyszer lesznek többen az időskorúak a fiataloknál. Fontos megjegyezni, hogy az öregedési index romlását szinte kizárólag az idős korosztály részarányának növekedése okozza, a 15 év alattiak részaránya várhatóan 10% körüli értéken stabilizálódik.</p>

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - DEMOGRÁFIA	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
<p>Alkalmazkodás - Születéskor várható élettartam (férfiak) járási szinten, 2031. év (2011. január)</p> 	<p>↑ A születéskor várható élettartam lassan emelkedik</p>	<p>Az időskorúak arányának növekedésében szerepet játszik a születéskor várható élettartam lassú emelkedése is. Míg napjainkban a férfiak esetében 74,6, a nők esetében 81,6 év, addig 2031-re 76,9 és 83,4; 2051-re pedig 81,0 és 86,2 évre emelkedhet.⁵</p>
<p>Alkalmazkodás - Deprivációs index járási szinten, 2031 (2011. január)</p> 	<p>↓ A deprivációs index alapján a lakosságot egyre inkább fenyegeti az elszegényedés és az elszigetelődés</p>	<p>A kutatók a szegénység jövőbeli várható területi képének meghatározására úgynevezett deprivációs megközelítést alkalmaztak, amely abból indul ki, hogy amennyiben egy társadalmi csoport (anyagi) erőforrásai és lehetőségei tartósan elmaradnak az átlagostól, akkor nem lesz képes a társadalmilag elvárt életmódot folytatni és hosszabb távon kirekesztődik, elszigetelődik. A kutatók a deprivációt többek között a gazdasági aktivitás, a korszerkezet és jövedelmi helyzet alapján vizsgálták, s egy komplex mutatót számítottak, amelynek értéke minél inkább közelít a nullához, annál inkább érinti a vizsgált terület egység lakosságát a szegénység. A deprivációs index a Lenti járás területén 2011-ben 0,49 volt, míg várhatóan 2031-re 0,44-es, 2051-re pedig 0,38-as értéket fog felvenni, tehát a lakosságot egyre inkább fenyegetheti az elszegényedés is.⁶</p>

⁵ Tagai Gergely (2015): Járási népesség-előreszámítás 2051-ig. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 141-166.o.

⁶ Koós Bálint (2015): A deprivációs folyamatok területi képe Magyarországon. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 179-192.o.

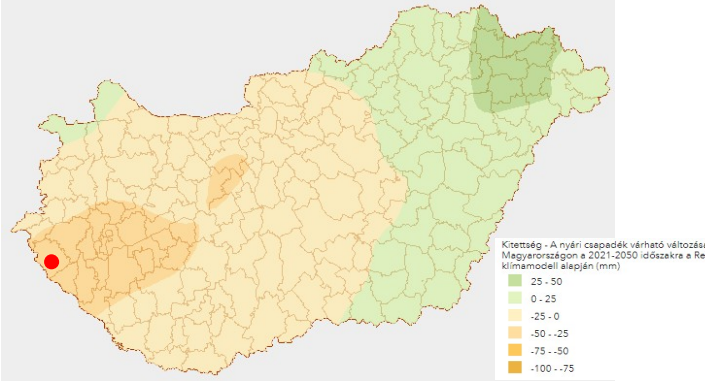
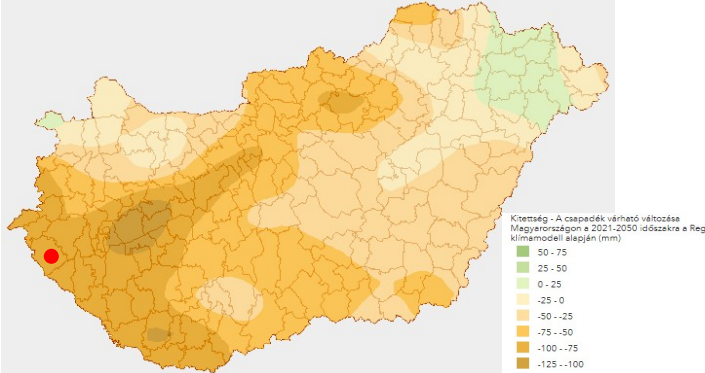
Mind a népességfogyás, mind a korszerkezeti összetétel (előregedés), mind a depriváció vonatkozásában megállapítható, hogy a Lenti járás napjainkban a vármegye többi járásával összehasonlítva is kedvezőtlen helyzetben van. Az előrejelzések szerint relatív pozíciójában a későbbiekben sem várható elmozdulás, viszont a vármegye jelenleg még kedvezőbb helyzetben lévő járásainak pozíciói romlanak az országos átlaghoz képest.

Lentinek és térségének egy fogyatkozó, előregedő, s a különböző hátrányokkal egyre nagyobb mértékben érintett népesség ellátására kell a trendek alapján berendezkednie, ami az egészségügyi és szociális ellátórendszerre biztosan nagymértékben növekvő terheket ró. Mindemellett az oktatás és a foglalkoztatás tervezésekor is ezeket a demográfiai adatokat kell szem előtt tartania, s – amennyiben nem történik beavatkozás – további elvándorlással szembenéznie. A népesség kor- és képzettségbeli összetétele a technológiai újítások, illetve a digitalizáció szempontjából is fontos tényező.

II.1.1.2. Klímaváltozás – Zöldülő város

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
<p>Kiettség - Várható átlaghőmérséklet változás Magyarországon a 2021-2050 időszakra a RegCM klímamodell alapján (°C)</p> <ul style="list-style-type: none"> 4,5 - 5 4 - 4,5 3,5 - 4 3 - 3,5 2,5 - 3 2 - 2,5 1,5 - 2 1 - 1,5 0,5 - 1 	<p>↑ Napjainkhoz képest 1-1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés</p>	<p>A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor megkerülhetetlen a klímaváltozás várható hatásainak számbavétele, hiszen az már biztosan állítható, hogy az éghajlatváltozás az élet minden területén (mezőgazdaság, turizmus, egészségügy, vonalas infrastruktúra) éreztetni fogja a hatását, legfeljebb ennek mértékében mutakozhatnak különbségek. A kutatók mind a bolygó egészére, mind pedig szűkebb régióakra vonatkozóan több klímamodell⁷ is felállítottak. A bemutatásra kerülő modell a 21. századra vonatkozó hőmérsékleti előrejelzése az átlaghőmérséklet emelkedésével számol, 2050-re a Kárpát-medencében napjainkhoz képest 1–1,5°C körüli éves középhőmérséklet-emelkedés valószínűsíthető. Természetesen e tekintetben is mutakoznak majd különbségek az országban, a legkisebb mértékű éves középhőmérséklet-változás az ország északnyugati területén (Kisalföld) várható. Az évszakos átlaghőmérsékletek alakulásában a legnagyobb mértékű változás 2050-re tavaszra (1,7°C), míg a legkisebb változás nyárra (0,7°C) tehető. Télen a hidegrekordok száma várhatóan csökkenni fog, míg nyáron az időjárás egyértelműen változékonyabb lesz. A napi középhőmérsékletek átlaga a magasabb hőmérsékletek irányába fog eltolódni 3-4°C-kal, és a melegrekordok gyakoribbakká válnak. A becslések alapján az éves csapadékösszegben Magyarország teljes területére vonatkoztatva nem várható jelentős változás, viszont a csapadék évszakos eloszlásában igen. A 2021–2050 közötti időszakban a legjelentősebb változás nyáron, míg a legkisebb télen valószínű. Télen és tavasszal a csapadék csökkenése az egész országban tapasztalható lesz, nyáron és ősszel viszont várhatóan egy nyugat-kelet megosztottság mutakozik majd. Nyugaton és délnyugaton a nyári és őszi csapadékösszegek akár 20-30%-kal csökkenhetnek, míg a keleti, északkeleti területek 10-20%-kal csapadékosabbá válhatnak. Összefoglalva tehát Magyarországon a 21.</p>
<p>Kiettség - A forró napok számának várható változása a 2021-2050 időszakra az ALADIN-Climate klímamodell alapján (napok száma)</p> <ul style="list-style-type: none"> 35 - 40 30 - 35 25 - 30 20 - 25 15 - 20 10 - 15 5 - 10 0 - 5 	<p>↓ A csapadék éves összege 75-100 mm-rel csökken</p>	

⁷ Magyarországon összesen 4 regionális klímamodell alkalmaznak az éghajlatváltozás hazai jellemzőinek vizsgálatára, a szimulációkat 10-25 km-es felbontáson végezték el, tehát nem közigazgatási beosztáson. Valamennyi klímamodellről elmondható, hogy a hőmérséklet változásának évszakos jellemzőit realiztikusan írják le, hasonló nagyságú hibákkal. Mi a klímaváltozás várható hatásainak bemutatásakor a RegCM-model (Regional Climate Model) eredményeire hagyatkozunk.

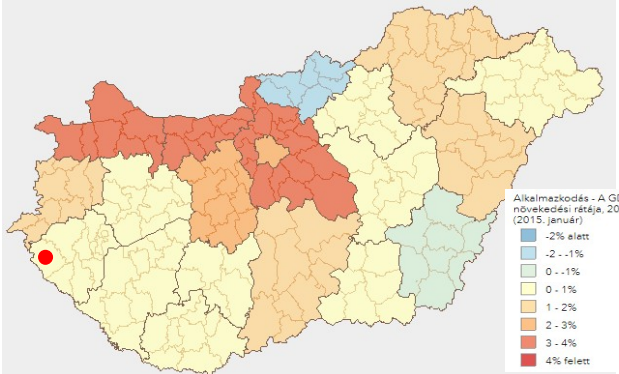
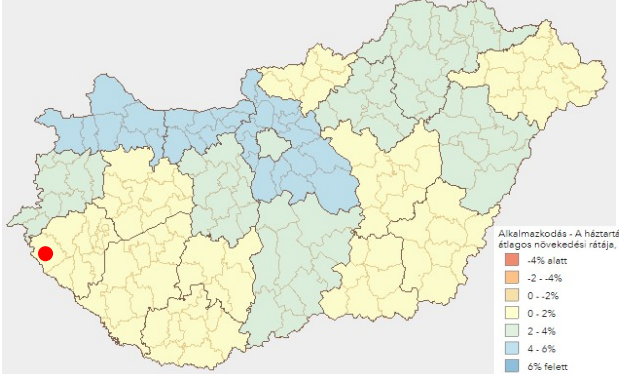
A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - KLÍMAVÁLTOZÁS	Járási prognózis 2050-re	Szöveges értékelés
	<p style="text-align: center;">↓</p> <p>A nyári csapadék 50 mm-rel kevesebb lesz</p>	<p>század folyamán enyhébb, de csapadékosabb telek és forróbb, szárazabb nyarak valószínűsíthetők, s egyre gyakoribbá válnak az extrém időjárási helyzetek.</p> <p>A 21. század közepére az úgynevezett nyári napok (amelyek legmagasabb napi hőmérséklete a 25 °C-ot meghaladja) számának növekedése közel 30%, míg a század végére 200%-ot is meghaladó lehet. A legnagyobb fokú melegedésnek kitett területeket várhatóan az ország déli részén, a legkisebb fokú változással érintett területek pedig az ország északi részén találjuk majd. A fagyos napok (napi hőmérsékleti minimum ≤ 0 °C) száma ezzel párhuzamosan csökkenni fog, a 2021–2050 közötti időszakban az 1961–1990 időszakhoz viszonyítva országos átlagban 24%-kal, az évszázad végére pedig közel 66%-kal. Nemcsak a hőmérséklet, de csapadék vonatkozásában is a szélsőséges napok számának emelkedése prognosztizálható. 2050-re az ország déli részén várható az egymást követő száraz napok (napi csapadékösszeg nem haladja meg az 1 mm-t) maximális számának növekedése. Ezzel párhuzamosan az évenkénti csapadékos napok átlagos száma kismértékben csökkenni fog, közel 10%-kal. Mindemellett az évszázad végéig az extrém csapadéku napok (napi csapadékösszeg meghaladja a 20 mm-t) száma is emelkedik.⁸</p>
	<p style="text-align: center;">↑</p> <p>A forró, hőségriadós napok száma több mint 5-tel nő</p>	<p>A Lenti járás területének klimatikus változásai várhatóan az ismertett országos trendekhez illeszkednek 2050-ig, az átlaghőmérséklet változás várhatóan nem haladja meg a 1,5°C-ot, s a növekmény a téli és tavaszi átlagértékek emelkedéséből adódik elsősorban. A forró, hőségriadós napok száma, vagyis amikor a napi maximum eléri a 35°C-ot, akár átlagosan 5 nappal is nőhet. Az országos átlagtól a legnagyobb eltérés a csapadék mennyiségében mutatkozhat, ugyanis Lenti térségében 75-100 mm átlagos csökkenést prognosztizálnak 2050-ig.</p>

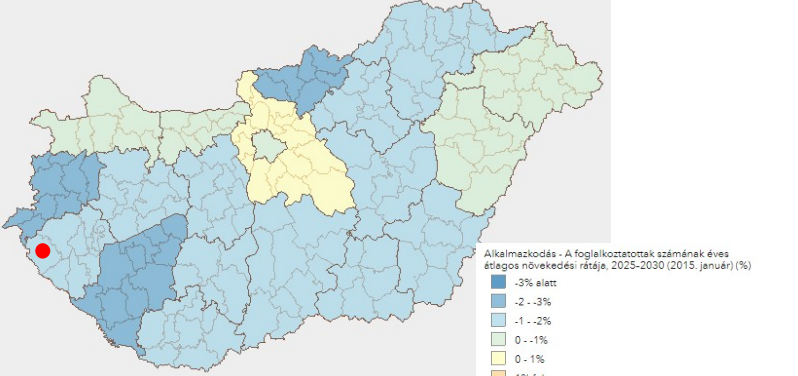
A klímaváltozás mind Magyarországon, mind a Lenti járás területén **elsősorban a szélsőséges időjárási események (hőhullámok, forró napok, heves esőzések, zivatarok, aszály, villámárvizek, erősödő szelek stb.) gyakoriságának növekedésében** – amelyeket már napjainkban is

tapasztalhatunk – érhető majd tetten, aminek társadalmi-gazdasági hatásai jóval intenzívebbek lehetnek, mint önmagában az átlagos hőmérsékleti és csapadéértékek változásának következményei.

⁸ Hoyk Edit (2015): A magyarországi klímamodellek. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 91-108.o.

II.1.1.3. Gazdaság – Prosperáló város

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 <p>Alkalmazkodás - A GDP megyei szintű éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, % (2014-es éreken) (2015. január)</p> <ul style="list-style-type: none"> -2% előtt -2 - -1% 0 - -1% 0 - 1% 1 - 2% 2 - 3% 3 - 4% 4% felett 	<p>↑ A vármegyei GDP évente maximum 1 %-kal bővül</p>	<p>A jövőbeli folyamatok előrejelzésekor a gazdasági változások számbavétele jelenti talán a legnagyobb kihívást, hiszen a gazdasági folyamatok tudják leggyorsabban lekövetni a globális és lokális változásokat. Ez a változékonyság ugyanakkor az előrejelzés megbízhatóságára is hatással van, a kutatók általában makroszintű folyamatok prognosztizálására vállalkoznak csak. A NATÉR vármegyei szinten készített gazdasági előrejelzéseket, s bár korlátosan, de képesek voltak figyelembe venni a klímaváltozás fentebb ismertetett tényezőit is. Három mutató előrejelzése (GDP éves átlagos növekedési rátája, a háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, és a foglalkoztatottak számának éves növekedési rátája) történt meg. A GDP vonatkozásában Zala vármegyére mind 2030-ig, mind aztán 2050-ig átlagosan évente maximum 1%-os bővülést prognosztizálnak, amelynek üteme 2030 után lassul, de értéke pozitív marad.</p>
 <p>Alkalmazkodás - A háztartások fogyasztásának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030, % (2015. január)</p> <ul style="list-style-type: none"> -4% előtt -2 - -4% 0 - -2% 0 - 2% 2 - 4% 4 - 6% 6% felett 	<p>↑ A háztartások fogyasztása évente maximum 2 %-kal bővül</p>	<p>A háztartások fogyasztásának növekedési rátája együtt mozog a GDP növekedésével a megyében, 2030-ig 1-2% közötti értékeket vesz fel, 2030 körül közel 2%-nál elérni csúcsát, majd csökkenni kezd, s 2050-re már valószínűleg negatív tartományba ér -1% körüli értéken.</p>

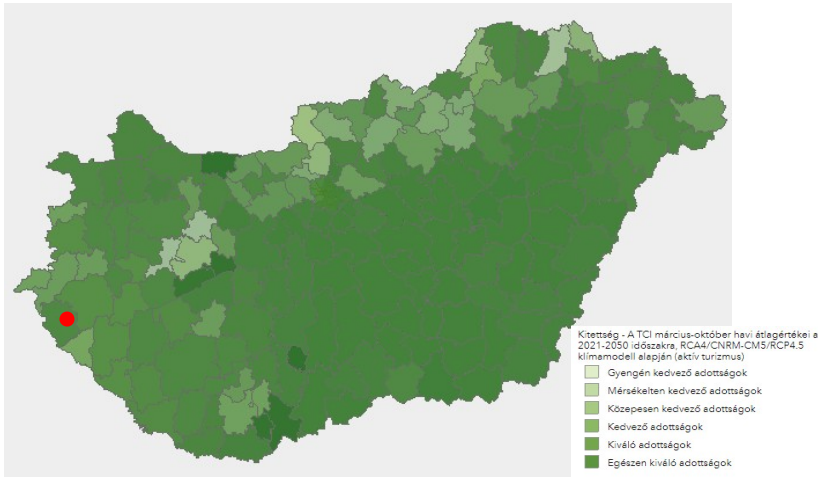
A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - GAZDASÁG	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
 <p>Alkalmazkodás - A foglalkoztatottak számának éves átlagos növekedési rátája, 2025-2030 (2015. január) (%)</p> <ul style="list-style-type: none"> -3% alatt -2 - -3% -1 - -2% 0 - -1% 0 - 1% 1% felett 	<p style="text-align: center;">↓</p> <p style="text-align: center;">A foglalkoztatottak száma folyamatosan csökken</p>	<p>A foglalkoztatottak száma várhatóan folyamatosan csökken, összefüggésben elsősorban a demográfiai folyamatokkal, hiszen az aktív korúak számának csökkenésével 2030-ig átlagosan évi 2%-kal csökken az aktív munkavállalók száma is.</p>

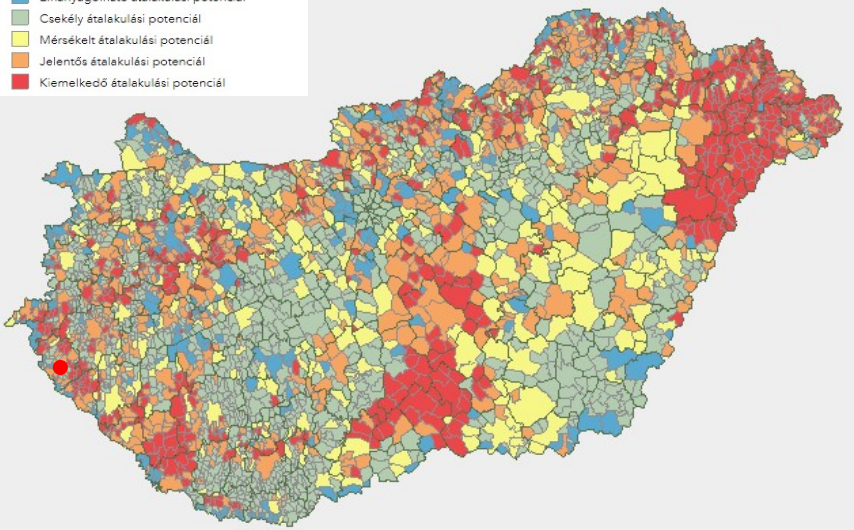
Bár az adatok vármegyei szintre állnak rendelkezésre, várhatóan az egyes mutatókban kirajzolódó **települési különbségek további mélyülésével** számolhatunk, vagyis a vármegyeszékhely jobb helyzete megmarad, a kistépülések nehéz helyzete pedig tovább fokozódik. Ha a vármegye

országon belüli pozíciójának változását vizsgáljuk a gazdasági mutatók alapján, megállapítható, hogy **Zala vármegye az országos átlag körül, vagy kevéssel alatta mozog majd**, minden mutató tekintetében kiemelkedő értékeket várhatóan csak a budapesti agglomeráció tud felmutatni.⁹

⁹ Zsibók Zsuzsanna – Sebestyén Tamás (2015): A magyar gazdaság két forgatókönyve 2016 és 2050 között – A klímaváltozás figyelembevételének lehetőségei. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi

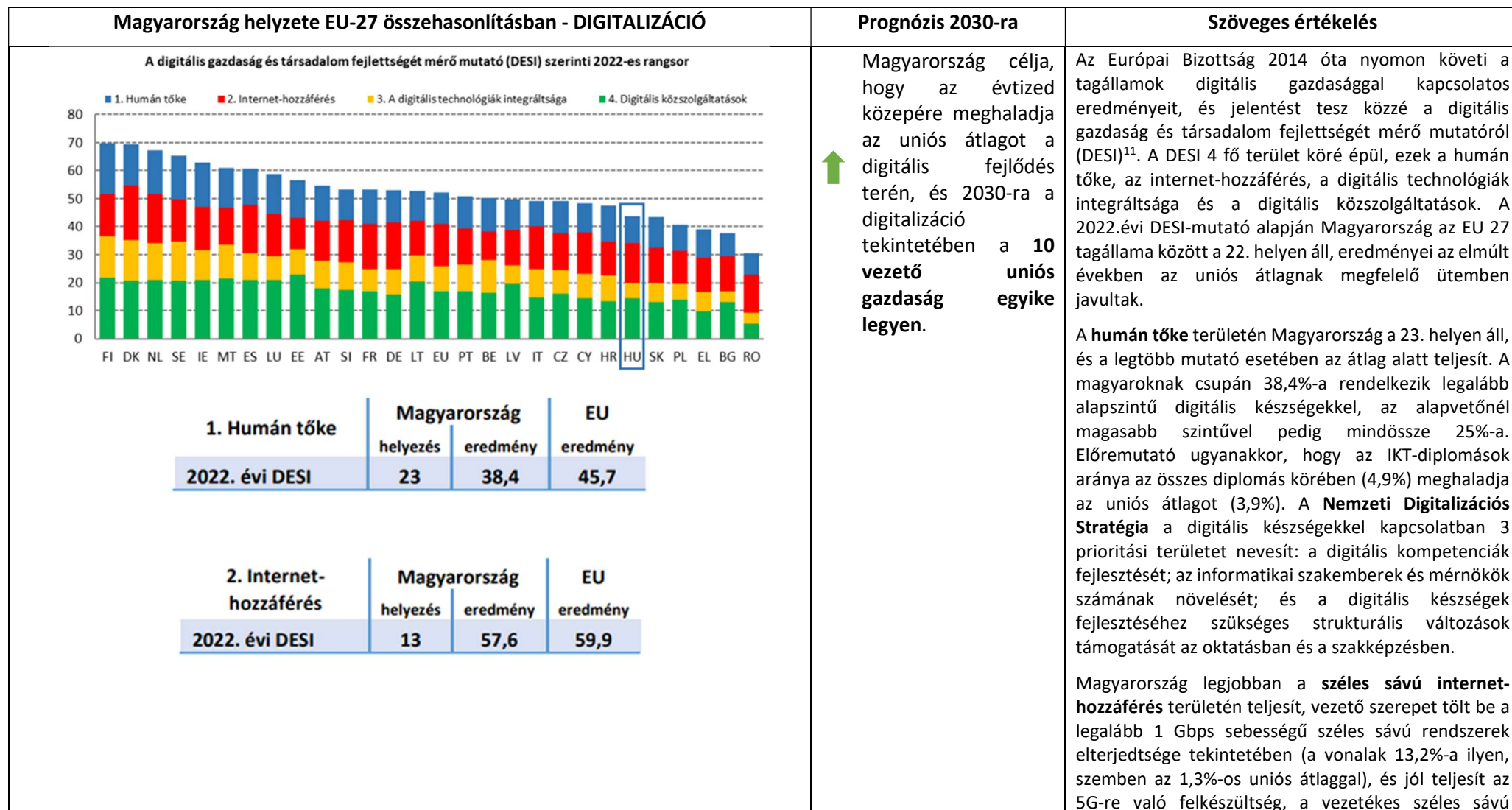
folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czifrusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publikon Kiadó, Pécs, 223-256.o.

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - TURIZMUS	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
	<p>↑ Az aktív turizmus terén is növekedés várható</p>	<p>A turizmus meghatározó erőforrásai az éghajlat és az időjárás, így az idegenforgalom mindenütt érzékenyen fog reagálni a klímaváltozásra. Az egyes turizmustípusok érzékenysége azonban nagy eltéréseket is mutathat, hiszen míg a klasszikus városi turizmus helyszíneit a zsúfoltság és a burkolt felszínek miatt erőteljesebb felmelegedés jellemzi, addig az aktív turizmus feltételei kevésbé romlanak a hegyekben vagy az erdős dombvidékeken. A Lenti járás turisztikai klimatikus indexe az országon belül ugyan mérsékelten kedvező, a megyén belül azonban a legjobb értéket mutatja. A járásban ezért – megfelelő ösztönzők bevonásával – az aktív helyi turizmus lehetőségei is rendkívül pozitív irányba mozdulhatnak el, hiszen a járás adottságai kiválóak.</p> <p>Lenti egyre jelentősebb turisztikai célponttá vált már az elmúlt években is, de turizmusa kissé egyoldalúan, egy kiemelkedő attrakcióra, a Lenti Termálfürdő & Szent György Energiaparkra épített. A település számára bizakodásra adhat okot, hogy a gyógyturizmus várhatóan az egyik legkevésbé sérülékeny turisztikai szegmens lesz a következő években, s növekvő vendégforgalmat is prognosztizálhat. Ugyanakkor szem előtt kell tartani, hogy a várható élettartam növekedésével a turisták átlagéletkora is növekedni fog, s ezáltal igényeik, elvárásaik is változhatnak. A turizmus ágazat várhatóan továbbra is rendkívül érzékenyen reagál majd a gazdasági változásokra (visszaesésekre, konjunktúra-ciklusokra), valamint az utazást korlátozó járványhelyzetekre, nemzetközi konfliktusokra.</p>

A Lenti járás helyzete országos összehasonlításban - TERÜLETHASZNÁLAT	Járási prognózis 2031-re	Szöveges értékelés
<p>Hetés - Erdőborítás területének változása 2006-2030</p> <ul style="list-style-type: none"> ■ Elhanyagolható átalakulási potenciál ■ Csekély átalakulási potenciál ■ Mérsékelt átalakulási potenciál ■ Jelentős átalakulási potenciál ■ Kiemelkedő átalakulási potenciál 	<p>Az erdőterületek nagysága dinamikusan, a mesterséges felszíneké kis mértékben növekszik</p>	<p>A területhasználatot illetően az országos előrejelzés alapján 2030-ig általában az erdők jelentős, valamint a mesterséges felszínek és szőlők, gyümölcsösök kisebb mértékű bővülésére lehet számítani. Ezzel párhuzamosan a szántók, a gyepterületek és a komplex mezőgazdasági területek esetében csökkenés valószínűsíthető. Az erdők és a művelés alól kivett területek növekedése – részben az erdészeti törekvéseknek, részben pedig a korábbi zártkertek átalakulásának köszönhetően – már évtizedek óta megfigyelhető Magyarországon. Lentiben az erdőterületek aránya már meghaladta a 45%-ot, s a teljes járás területén kiemelkedő bővülés prognosztizálható a következő 30 évben. Szintén régóta tartó folyamat a szántóterületek visszaszorulása, ami különösen a dombos területeken gyorsuló ütemben halad. Ennek háttérében a kedvezőtlen környezeti/domborzati adottságok és az ezzel járó magasabb termelési költségek, másrészt pedig a települési (burkolt) területek térnyerése állnak. A mesterséges (burkolt) felszínek nagyarányú növekedésére elsősorban nem a kisvárosokban lehet számítani, de a Lenti járásban is kismértékű térnyerésük várható, különösen a zártkertek átalakulása miatt.¹⁰</p>

¹⁰ Farkas Jenő – Lennert József (2015): A földhasználat-változás modellezése és előrejelzése Magyarországon. In: Klímaváltozás – társadalom – gazdaság. Hosszú távú területi folyamatok és trendek Magyarországon (szerk.: Czirfusz Márton – Hoyk Edit – Suvák Andrea), Publiikon Kiadó, Pécs, 193-222.o.

II.1.1.6. Digitalizáció – Digitális város



¹¹ <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/countries-digitisation-performance>

3. Digitális technológiák integráltsága	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
2022. évi DESI	25	21,6	36,1

4. Digitális közszolgáltatások ⁹	Magyarország		EU
	helyezés	eredmény	eredmény
2022. évi DESI	21	57,4	67,3

rendszerek általános igénybevétele terén is. A 2021–2030-as időszakra szóló új Nemzeti Digitalizációs Stratégia egyik célkitűzése az, hogy a háztartások 95%-a rendelkezzen gigabites hálózatokkal.

Magyarország számára a DESI legnagyobb kihívást jelentő dimenziói a **digitális technológiák vállalati integrációja** és a **digitális közszolgáltatások**. A kis-és középvállalkozásoknak csupán 46%-a rendelkezik legalább alapszintű digitális intenzitással (szemben a 60%-os uniós átlaggal), és a kulcsfontosságú digitális technológiák (nagy adathalmazok, mesterséges intelligencia és felhő) elterjedése is alacsony.

A digitális közszolgáltatások minőségének és elfogadottságának javítása érdekében fontos, hogy azok minél felhasználóbarátabbak legyenek, ez kiemelt feltétel az ország digitális átalakulása szempontjából is.

II.1.2. Adaptív forgatókönyv

A fentiekben a standard forgatókönyvben számba vettük a következő években potenciálisan begyűrűző, negatív hatásokat, a következőkben pedig azt vizsgáljuk, hogy **Lenti és térsége mennyire felkészült ezekre a hatásokra, várhatóan mennyire lesz képes alkalmazkodni (adaptálódni)**. Az úgynevezett adaptív forgatókönyvet is egy mátrixra alapozzuk, amelyben a korábban már azonosított, magas kockázatú negatív hatások szerepelnek. Az egyes hatásokat több szempontból is érdemes körülnézni:

- **abszorpció**s, vagyis „ellenálló” **képesség**: 5-ös értékkel jelöljük, ha **egy hatás begyűrűzését** a város és térsége várhatóan teljes mértékben képes lesz **kivédeni, megakadályozni**; a legkisebb, 1-es érték pedig azt mutatja, hogy egyáltalán nem tud ellenállni a negatív hatásnak. **A kicsi abszorpció**s képesség **egyben azt is jelenti, hogy a település sebezhető, sérülékeny**.
- **adaptáció**s, vagyis „alkalmazkodó” **képesség**: várhatóan kevés olyan hatás lesz a jövőben is, amit a település teljesen ki tud zárni, így különösen fontos lesz, hogy mennyire gyorsan lesz képes **a hatásokra reagálni, azokhoz alkalmazkodni**. A magas értékek azt mutatják, hogy az egyes hatásokat már kiépített rendszerek, megoldások várják, és a település rugalmasan képes reagálni. **A legkisebb értékek azt jelzik, hogy a település és térsége a hatással szemben még felkészületlen**.
- **transzformáció**s, vagyis „átalakítási”, „változtatási” **képesség**: azt mutatja meg, hogy az egyes hatások mérséklése érdekében a város mennyire lesz **kész változtatni az eddig kiépített rendszereken, alkalmazott eszközökön, bevett gyakorlatokon**.

¹² 5: ellen tud állni, teljesen ki tudja védeni a hatásokat; ...1: egyáltalán nem tud ellenállni és minimálisan sem tudja kivédeni a hatásokat

¹³ 5: rugalmasan reagáló, kiépített rendszerek várják a hatást...1: egyáltalán nincs abszorpció

II.1-2. táblázat: Városi felkészültségi mátrix

A magas kockázatú potenciális negatív hatások	A város abszorpció	A város adaptáció	A város transzformáció
	képessége ¹²	képessége ¹³	képessége ¹⁴
Prosperáló város			
munkaerő-elszívás	2	2	2
a turizmus átalakulása	2	4	4
egészségügyi válsághelyzet	1	2	3
Megtartó város			
népességfogyás,	2	2	2
előregedés	2	2	2
elszegényedés, növekvő társadalmi különbségek	4	3	3
Zöldülő város			
globális klímaváltozás	2	2	3
burkolt felületek arányának növekedése	4	3	4
Digitális város			
technológiai lemaradás	3	2	2
Kiszolgáló város			
a városi fizikai infrastruktúra fejlesztése nem tud megfelelő ütemben haladni	3	3	3

¹⁴ 5: komplett rendszerek kerültek már kiépítésre a hatások kezelésére.... 1: teljes folyamat- és eszközcsere szükséges a helyzet kezeléséhez

Számba véve a várható hatásokat és a Lenti járás felkészültségét, a legégetőbb kérdés, hogy **milyen intézkedések hozhatók** annak érdekében, hogy a térség a következő években a **károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa.**

A **központi kormányzati szakpolitikák tervezése és végrehajtása alapvetően megszabja a fenti kockázatok kezelésének keretrendszerét**, amelyet a helyi szintű intézkedések nem tudnak megkerülni és figyelmen kívül hagyni. Már napjainkban is zajlanak olyan folyamatok, amelyek az országos szakpolitikát is komoly kihívások elé állítják, s helyi szinten nagyon kis mértékben kezelhetők. Jó példa erre a népességfogyás vagy az éghajlatváltozás. A népességcsökkenés megállítására számos intézkedés született már országos szinten is (a termékenységre vonatkozó hipotézisek növekvő gyermekvállalási arányokkal számolnak). A népességcsökkenést azonban előreláthatólag ezek is csak lassítani lesznek képesek megállítani nem. Szintén fontos kiemelni, hogy a települések mozgásterét alapjaiban meghatározzák anyagi erőforrásaik is, tehát különösen a komoly adóbevételekkel nem rendelkező kisvárosoknak továbbra is szüksége lesz a központi költségvetésből dedikált forrásokra és/vagy pályázati lehetőségekre.

A korlátozott pénzügyi erőforrásokkal és regulációs hatállyal rendelkező helyi önkormányzatoknak elsősorban olyan intézkedéseket kell hozniuk, amelyek relatíve alacsony ráfordítást igényelnek, a meglévő szabályozási környezetet jórészt változatlanul hagyják, ugyanakkor nagyban támaszkodnak a helyben lévő tudásra és erőforrásokra, valamint a helyi társadalom bevonására. Mindez az intézkedések szempontjából erős legitimitást, a helyi lakosság számára beleszólási lehetőséget, a helyi önkormányzat számára pedig az aktuális finanszírozási lehetőségektől nagymértékben függetlenül tervezhető működést jelent.

II.1-3. táblázat: Az adaptív forgatókönyvre adható válaszok

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges válaszok
népességfogyás, munkaerő-elcsúszás	kicsi	<ul style="list-style-type: none"> • népességvonzó település; • fiatalok lakáshoz jutásának segítése; • gyermekellátási szolgáltatások fejlesztése; • részmunkaidő; • minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés
előregedés	kicsi	<ul style="list-style-type: none"> • népességvonzó település; • fiatalok lakáshoz jutásának segítése; • a szociális és egészségügyi ellátórendszer kapacitásának növelése és az ellátás színvonalának fejlesztése
elszegényedés, növekvő társadalmi különbségek	közepes	<ul style="list-style-type: none"> • szociális lakhatás támogatása; • szociális szolgáltatások (pl. bölcsődei gondozás, idősgondozás) fejlesztése; • elszegényedés különböző formái elleni célzott fellépés stratégiáinak kidolgozása; • karitatív szervezetek koordinált bevonása; • leszakadó településrészek kialakulása elleni küzdelem a településtervek eszközeivel
egészségügyi válsághelyzet	kicsi	<ul style="list-style-type: none"> • helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása; • fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges válaszok
		lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
globális klímaváltozás	kicsi	<ul style="list-style-type: none"> helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása; klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók); zöld átállás menetrendjének megvalósítása fásítás, közterületi árnyékolás; edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése
a turizmus átalakulása	nagy	<ul style="list-style-type: none"> az aktív turizmus fenntartható bővülésének támogatása; egyedi látványosságok népszerűsítése; országosan ismert brand fejlesztése; aktív online jelenlét és turisztikai marketing
burkolt felületek arányának növekedése	nagy	<ul style="list-style-type: none"> településtervek felülvizsgálata; zöld átállás menetrend megvalósítása; burkolt felületek bővítésének korlátozása; meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata;

Potenciális kockázat	Kockázatok helyi kezelhetőségének mértéke	Lehetséges válaszok
		<ul style="list-style-type: none"> meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás)
technológiai lemaradás	közepes	<ul style="list-style-type: none"> digitális átállás menetrend megvalósítása; okos eszközök tudatos használatának támogatása; a lakosság széles körét célzó szemléletformáló és oktató programok indítása; helyi igényekre reagáló applikáció(k) fejleszt(et)ése; generációk közötti tudásátadás támogatása a fiatalok aktív bevonásával

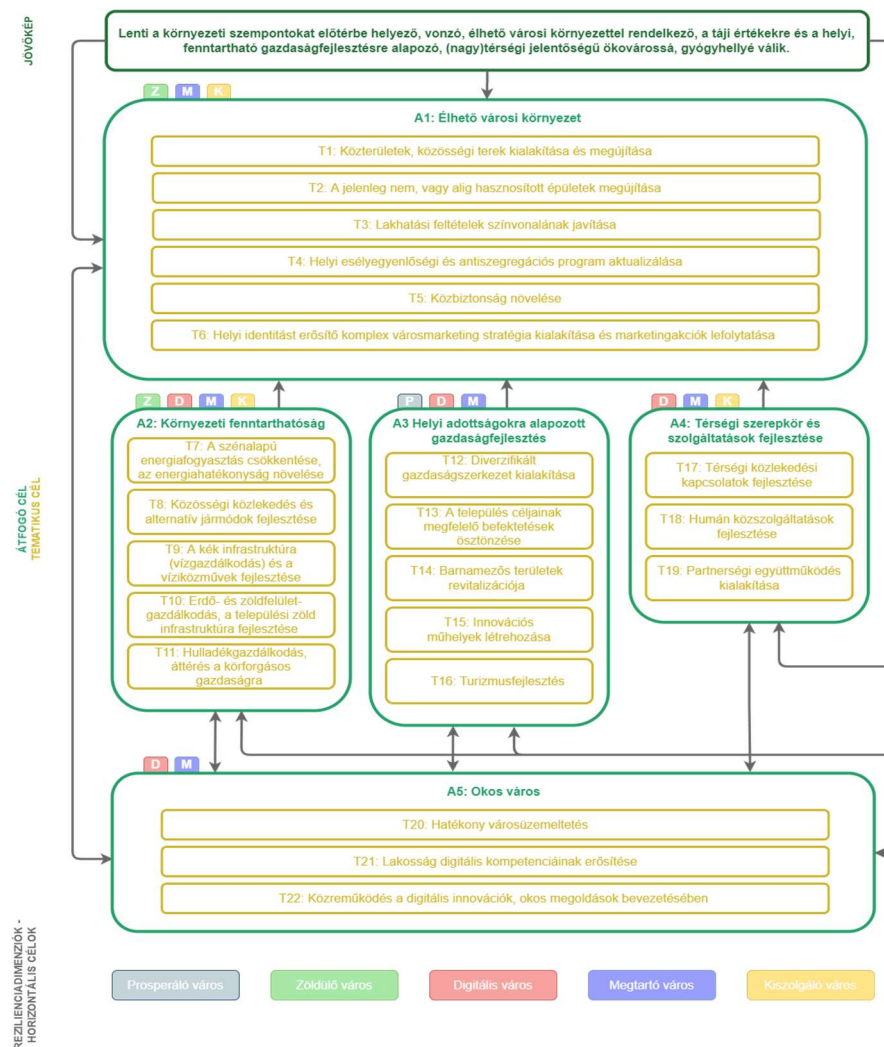
II.2. A stratégia célrendszere

A fenntartható városfejlesztési stratégia fejlesztéseinek egy célrendszeren kell alapulniuk, az abban megfogalmazott célok megvalósulását kell szolgálniuk. Ennek az elvnek a szellemében vázoljuk fel a 2020 és 2027 közötti időszakban szükséges városfejlesztési irányokat, illetve beavatkozási területeket, amelyek igazodnak a **megalapozó munkarészben ismertetett sajátosságokhoz, a külső kihívások által generált fejlődési trendekhez** (adaptív forgatókönyv) és azokhoz a **referenciadokumentumokhoz**, amelyek a területfejlesztés külső feltételrendszerét adják (uniós, nemzeti, térségi, ágazati fejlesztési dokumentumok, szabályozási környezet).

II.2.1. Jövőképek

Lenti jövőképe szerint **a város a környezeti szempontokat előtérbe helyező, vonzó, élhető városi környezettel rendelkező, a táji értékekre és a helyi, fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozó, (nagy)térségi jelentőségű ökövárossá, gyógyhellyé válik.** A jövőképen alapulnak Lenti város középtávú (2027-ig szóló) átfogó és tematikus céljai, valamint a rezilienciadimenziók mentén értelmezett horizontális célok egyaránt.

II.2-1. ábra: Lenti város stratégiai célrendszere



II.2.2. Átfogó és tematikus célok

II.2.2.1. Élhető városi környezet

Az **élhető városi környezet megteremtése (A1 cél)** alapvető fontosságú a **népesség megtartásához**, amely a stratégia egyik fő célja.

A városi környezet élhetőségét egyrészt azzal biztosíthatjuk, ha az értékes épületek, közösségi terek, zöldfelületek megőrzéséről, illetve amennyiben szükséges, azok fejlesztéséről gondoskodunk. Ennek keretében a következő főbb beavatkozásokat célszerű megtenni:

- A **közterületek, közösségi terek kialakításánál és megújításánál** figyelemmel kell lenni arra, hogy a lehető legtöbb társadalmi csoport magáénak érezze azokat (**T1 cél**). Ennek érdekében aktív pihenésre alkalmas területeket (sportpályák, játszóterek) ugyanúgy ki kell alakítani, mint a passzív kikapcsolódás helyszíneit (parkok, emlékparkok, vízpartok). A közterületek kialakításakor figyelemmel kell lenni a klímaváltozás hatásaira is: különösen a gyerekek és idősek által használt területeken biztosítani kell a megfelelő árnyékolást (elsősorban lombos fákkal), illetve a nyári melegben fontos hűsítést és vízutánpótlást (ivókutak, párapapuk stb.). A legtöbbet használt közterületeket, az utcákat faltól falig egységnek kell tekinteni, ezért az úttestek és a járdák burkolatfelújítása mellett a kisebb zöldfelületekre, utcabútorokra, közvilágításra is figyelemmel kell lenni (a városi klímastratégiában megfogalmazott elvek alapján az árnyékolás, fényvisszaverés és a vízvisszatartás szempontjait figyelembe véve).
- A közterületeken kívül a jelenleg **nem, vagy alig hasznosított épületek** is befolyásolják a lakosság közérzetét. Ezért a rossz állapotú, vagy fenntartás hiányában azzá váló épületeknek megfelelő funkciót kell adni, amennyiben viszont ez nem lehetséges, szanálni kell azokat (**T2 cél**). Az alulhasznosított

épületek, területek közül kiemelkedik a Lenti vár, a zajdai laktanya és a „hatemeletes” ház. A várnak idegenforgalmi, a laktanyának gazdasági (pl. innovációs vagy inkubációs park létrehozása) funkció felel meg a leginkább.

- A **lakhatási feltételek** színvonala szintúgy alapvető fontosságú egy település élhetőségében (**T3 cél**). A hazai (és a lenti) lakásviszonyok alapvetően a magántulajdonra, ház- és lakásvásárlásra épülnek, ami azonban nehezíti a fiatal, megtakarítással nem rendelkező népesség helyzetét; illetve magát a költözést is. Ezért célszerű a városban a bérlakások számának emelése, például a Kossuth út 2. sz. alatti (ún. hatemeletes) ház felhasználásával: a gazdaságosan nem felújítható épület bontásával, helyére új, részben piaci alapú bérlémények építése, kiegészítő gazdasági és szociális funkciókkal.

Mivel a városi környezet alakításában a megfogható dolgokon kívül a láthatatlan tényezők, a társadalmi kapcsolatok legalább ugyanakkora jelentőséggel bírnak, ezért a beruházási jellegű tevékenységeken kívül ún. „szoft”, társadalompolitikai lépéseket is tenni kell az élhetőség érdekében.

- Az élhetőség minden társadalmi csoportot másként érint, ezért a lehető legszélesebb igényeket kell kielégíteni városban. Ennek érdekében a **helyi esélyegyenlőségi program** aktualizálása javasolt, illetve az azokban foglalt intézkedéseket végre kell hajtani (**T4 cél**). Ennek keretében a leszakadással küzdő társadalmi csoportok felzárkóztatását szolgáló programokon kívül az – nem csak a közintézményekre kiterjedő – akadálymentesítést is folytatni kell.
- A társadalom alapvető életfeltételei közé tartozik a biztonság is, ezért a **közbiztonság** növelése (**T5 cél**) érdekében felül kell vizsgálni a bűnmegelőzési koncepciót, valamint a közterületeken fejleszteni kell a térfigyelő rendszert és a közvilágítást.

- Ahhoz, hogy a fenti fejlesztésekről értesüljenek, illetve magukénak érezzék a mostani és potenciális lakosok, gazdasági szereplők, a helyi identitást erősítő komplex **városmarketing** stratégiát kell kialakítani, valamint marketingakciókat kell folytatni, részben a már megkezdett folyamatok továbbvitelével (pl. Lenti-kártya) (**T6 cél**).

II.2.2.2. Környezeti fenntarthatóság

Lenti élhető várossá alakulásában elsődleges szerepet játszik a klímaváltozáshoz való viszony, amely a **környezeti fenntarthatóságban** ölt testet (**A2 cél**). Egyrészt kiemelt fontosságú az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése (mitigáció), amelynek eszközeként a szénelapú energiafogyasztás csökkentése és a közlekedés dekarbonizációja kínálkozik. Másrészt a klímaállóságot, a klímaváltozás hatásaihoz való alkalmazkodást (adaptáció) is prioritásként kell kezelni, ami a zöld és a kék infrastruktúra megerősítésével érhető el.

A **szénelapú energiafogyasztás csökkentését**, az **energiahatékonyság növelését** (**T7 cél**) a következő beavatkozások szolgálják:

- A „Városi Gyógyfürdő és Strand Lenti” energetikai fejlesztése, amelyhez a vármegyei ITP külön forráskeretet különített el.
- Középületek és lakóépületek energetikai korszerűsítése, illetve annak ösztönzése szemléletformálással és tanácsadással.
- Az önkormányzati épületállomány energiafogyasztását intelligens energiamenedzsment-rendszer kialakításával is elő lehet segíteni, ami első lépésként mérő és nyilvántartó, későbbi fázisban pedig szabályozó szerepet is elláthat. A fejlesztés összekapcsolható a geotermikus távfűtés kiépítésével.
- A települési közvilágítás energiamegtakarítását szolgáló beruházások megvalósítása – pl. LED-izzók beszerelése, intelligens (forgalom alapú) vezérlés.

- A megújuló energiák felhasználása terén Lentiben elsősorban a termásvíz emelhető ki: a földtani adottságok miatt energetikai hasznosítása is lehetséges. Erre alapozva 10 középületet felölelő távfűtő rendszer épült ki, amely a későbbiekben bővíthető – akár családi házas területeken is. Ezen kívül megemlíthető a napenergia is, amit akár épületekre, akár kevésbé értékes földterületekre telepített napelemekkel lehet kihasználni.

A közlekedési kibocsátás csökkentése érdekében a környezetbarát **közösségi közlekedést és az alternatív jármódokat** kell elsősorban fejleszteni (**T8 cél**):

- A vasúti közlekedés mostani perifériális jellegében alapvető változást hozhat a Rédics-Alsólendva vonalszakasz visszaépítése, a beruházás tervezése előkészületben van.
- A közösségi közlekedésben a távolsági autóbusz közlekedés szerepe hangsúlyos. Ennek keretében környezetbarát/elektromos járművek, villanybuszok beszerzése javasolt.
- A vasúton kívül is egyre terjed az elektromobilitás (elektromos autók, moperek, kerékpárok, rollerek), amelynek népszerűsítése, feltételeinek javítása pl. közterületi töltőpontok létesítésével valósítható meg.
- A város területén kiterjedt kerékpárhálózat található, de a nagytérségi hálózatokhoz, pl. az EuroVelo 13-as útvonalához való kapcsolódás még hiányos.
- A legalapvetőbb, legtakarékosabb és környezetkímélőbb közlekedési forma, a gyaloglás támogatásának érdekében a rossz állapotú járdák felújítása, hiányzó szakaszokon kiépítése is szükséges.

A klímaváltozás hatásaira való felkészülés kiemelt területe a **kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése (T9 cél)**. Ennek keretében a várhatóan egyre szélsőségesebbé váló csapadékeloszlást és vízjárást kell kezelni, a következő eszközökkel:

- A Kerka teljes vízrendszerére vonatkozó egységes árvízvédelmi koncepciót kell kidolgozni, majd az árvízvédelmi beruházások keretében javítani kell a lefolyásviszonyokat, pl. szélesebb hullám- és ártér biztosításával.
- A településen belül a csapadékvíz kezelése már most is gondot jelent. Ezért egyrészt növelni kell a vizek helyben tartását, például a telektulajdonosok ösztönzésével vagy kötelezésével arra, hogy a telken belül keletkező csapadékvizet tárolják, szikkasszák, hasznosítsák. A kertek, udvarok burkolt felületeinek kiterjedését csökkenteni kell, illetve vízáteresztővé tenni (gyeprácsos burkolás stb.). Másrészt a csapadékvíz-elvezető rendszerek hiányzó szakaszait is ki kell építeni, illetve a kis kapacitású szűk keresztmetszeteket fel kell oldani.

A nyári hőhullámok kezelésében, az egészséges környezet megőrzésében igen fontos szerepet játszik az **erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése (T10 cél)**, amelynek keretében a következő beavatkozások szükségesek:

- A szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas (rossz vízháztartású, tápanyagszegény, erózióknak kitett) területeken a hagyományos tájkarakterbe illeszkedő mező- és erdőgazdálkodáshoz kell visszatérni, erdősítéssel és gyepesítéssel.
- Hangsúlyt kell fektetni a települési zöldfelületek jövőbeli klimatikus feltételekhez való illeszkedésének fontosságára, a mennyiségi

fejlesztésen kívül a minőségi fejlesztésre is ügyelve (pl. viharoknak minél inkább ellenálló törzs- és ágszerkezetű díszfák, belterületi mikroklimát javító kúszónövények telepítése).

Kiemelten fontos szerepet kell kapnia a **hulladékgazdálkodásnak**, azon belül is a **körforgásos gazdaságra történő áttérésnek (T11 cél)**, amelynek keretében a következő beavatkozások szükségesek:

- A körforgásos gazdaságra való áttérés alapja a korszerű hulladékgazdálkodás megteremtése. Törekedni kell a helyben keletkezett hulladékok minél szélesebb körének újrafeldolgozására, a települési zöldhulladékfeldolgozás és -hasznosítás megoldására, valamint az ehhez szükséges feltételek megteremtésére, pl. a hulladékgyűjtéshez szükséges járműpark megújítása, okos rendszerek integrálása.
- A körforgásos gazdaságra való áttérés további fontos elemei az illegális lerakók felszámolása, monitoring rendszer kialakítása és a lakosság körében történő szemléletformálás.

II.2.2.3. Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés

A jövőképben megfogalmazott cél, miszerint az élhető várossá válást Lenti részben a helyi, fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozza, magával hozza a tőkehiányos mikrovállalatokkal és gyenge innovációs potenciállal jellemezhető helyzet jelentős mértékű javítását. A városfejlesztés egyik fő célja ezért **a korszerű, több lábon álló gazdaságszerkezet kialakítása a helyi adottságokra és erőforrásokra alapozva (A3 cél).**

Elsősorban a kutatásra, fejlesztésre és innovációra (K+F+I) kell alapozni a gazdaság revitalizációját, és ahogyan arra a koronavírus-járvány is rámutatott, válságálló, azaz **diverzifikált gazdaságszerkezetet** kell kialakítani **(T12 cél)**. Ehhez a településnek ösztönöznie kell:

- a település céljainak megfelelő **befektetések ösztönzését (T14 cél)**, így például a határon átnyúló kereskedelem és logisztika bővítését, a környezet- és klímabarát ágazatok támogatását, a geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítását. Az integrált gazdaságfejlesztés fő célja, hogy az innovatív, exportra is termelő közép- és nagyvállalkozások telephelye, gépparkja újuljon meg, K+F+I tevékenységeik kiszélesedjenek.
- a rendelkezésre álló **barnamezős területek revitalizációjával (T14 cél)** a meglévő iparterületek bővítését, új iparterületek kialakítását, az ehhez szükséges infrastruktúra kiépítését anélkül lehet megtenni, hogy ehhez újabb területeket használna fel a város.
- az innovatív kis- és középvállalkozások bevonzását, támogatását **innovációs műhelyek létrehozásával (T15 cél)**, annak érdekében, hogy a helyi (pl. mezőgazdasági, erdészeti és faipari) termékek feldolgozásával minél nagyobb hozzáadott értéket állítsanak elő, helyben tartva a képzett munkaerőt.

Lentinek és közvetlen térségének adottságai alapján a **turizmusfejlesztés (T16 cél)** kitüntetett figyelmet kell, hogy élvezzen. Ennek keretében az alábbi beavatkozásokat szükséges végrehajtani:

- A szálláshely-kínálat mennyiségi és minőségi fejlesztése a kemping és az itt található panzió bővítésével, élményelemek kialakításával.
- A Gyógyfürdő gazdasági célú megújítása, korszerűsítése, turisztikai vonzerejének növelése
- A fürdő területén egy turisztikai központ kialakítása Tourinform Irodával, vendéglátó funkciókkal, kerékpáros centrummal.
- Az aktív turisztikai élmények, programok teljes élménylanc mentén történő fejlesztése, együttműködésben a szlovén turisztikai szolgáltatókkal és a helyi TDM-szervezettel.
- Az üdülőterület tehermentesítése és elkülönítése az iparterületektől, a zavaró hatások minimálisra csökkentése érdekében.

II.2.2.4. Térségi szerepkör és szolgáltatások erősítése

A környező települések az elvándorlás és az elöregedés okozta népesség- és funkcióvesztésével párhuzamosan, illetve annak következményeként a helyi lakosság mellett a térség lakossága is Lentiben veszi igénybe a köz- és egyéb szolgáltatások széles körét. Ezért **Lentinek erősítenie és szélesítenie kell a nagyobb – határokon is átnyúló – térségben ellátott szerepköreit (A4 cél)**. Ehhez az elérhető gazdasági és humán szolgáltatások fejlesztésén túl szükség van a kapcsolatok szorosabbra fűzését lehetővé tevő közlekedési és együttműködési, szervezeti hálózatokra.

A **térségi közlekedési kapcsolatok** fejlesztése **(T17 cél)** keretében szükséges beavatkozások:

- A Rédics-Lendva vasútvonal felszámolt szakaszainak visszaépítése, amellyel fontos nemzetközi kapcsolatok nyílnának meg Horvátország felé. A beruházás egyben T8 célt is támogatja.
- A település területén rendkívül sok a személyi sérüléssel járó közlekedési baleset. Ezek számának csökkentéséhez a balesetveszélyes útszakaszok, pontok feltárása és a szükséges intézkedések megtétele elengedhetetlen.
- A nagy teherforgalmú utak (Sugár út–Petőfi út tengely és a Lentiszombathely–Mumor útvonal) forgalomcsillapítására, szükség esetén elkerülő út megépítése.

A városi és térségi lakosság növekvő színvonalú ellátásának érdekében a **humán közszolgáltatások fejlesztése (T18 cél)** kiemelkedő fontosságú, ezért a következő beavatkozásokat szükséges megtenni:

- Az egészségügy területén az alapellátás (orvosi rendelők) és a szakellátás (rendelőintézet) eszközállományának korszerűsítésével javítani kell a felszereltséget. A szakrendelő kapacitását is fejleszteni kell, mind létszámban, mind a rendelkezésre álló szakellátás választékában. A lakosság egészségtudatának emelése érdekében az Egészségfejlesztési Iroda tevékenységében rá kell erősíteni az egészségügyi kommunikációra, programokra, tanácsadásra, amely elősegíti az egészségmegőrzést, a klímaváltozás egyre növekvő jelentőségének a felismerését (pl. hőhullámok és hőségriadó esetén).
- A helyi gazdaság igényeinek kielégítésére és a K+F+I kapacitás támogatására szolgáló képzési rendszer megszervezésének és megvalósításának elősegítése az óvodától egészen a felsőoktatásig (együttműködésben a Zalaegerszegi Tankerületi Központtal).
- A szociális ellátás területén a gyermekjóléti intézményrendszerrel fennálló információs kapcsolatok fejlesztése szükséges. Az

idősellátásban pedig mind az otthoni ellátást (a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiterjesztése), mind az intézményi ellátást (idősek otthona fejlesztése, bővítése demens részleggel) bővíteni kell.

- A közművelődés és kultúra területén a mozgókönyvtári szolgáltatás működtetése és a települési értéktár bővítése élvez kiemelt szerepet.
- A települési sportinfrastruktúra (szabadtéri sportpályák, fedett sportcsarnok) és szolgáltatások fejlesztése az egészségmegőrzés mellett a szabadidő minőségi eltöltését is szolgálja.

Lenti Város Önkormányzata a térségi feladatellátás ésszerű megszervezése érdekében szoros **partnerségi együttműködés** kialakítására törekszik a lehető legtöbb területen (**T19 cél**):

- A horvát-magyar-osztrák-szlovén határokon átnyúló (és testvérvárosi) kezdeményezéseknél az eddigi kulturális- és sportkapcsolatokon túl a gazdasági-gazdaságfejlesztési célok is kiemelten meg kell, hogy jelenjenek. Ennek egyik eszköze a Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség, amelyben Lenti vezetésével egy komplex határon átnyúló, a külhoni magyarsággal való együttműködést célzó fejlesztési zóna jön létre.
- A hálózatépítés a turizmus területén kiemelt szereppel bír: a közeli szlovén szolgáltatók bevonásával a térséget lefedő turisztikai klaszterszervezetet, közös szolgáltatásokat kell kialakítani.
- A helyi civil szervezetekkel, nemzetiségi önkormányzatokkal, vállalkozásokkal az Önkormányzat folyamatosan egyeztet, lehetővé téve a kölcsönös információáramlást, illetve lehetőség szerint saját forrásaiból anyagilag is segíti a céljaik elérését.

II.2.2.5. Okos város

A Lechner Tudásközpont által publikált okos város stratégia módszertan¹⁵ értelmében „*az okos város olyan szolgáltató város, amely a szervezés különleges módszertana és korszerű eszközei által koordinált/összekapcsolt városi funkciókat és lehetőségeket biztosít polgárai számára, amelyek a hagyományos fejlesztési gyakorlattal nem elérhetők. Az okos város a településfejlesztést új minőségi szintre emeli. A módszertan által a városok népességmegtartó és munkahelyteremtő és szolgáltató képessége hatványozódik, a várospolgárok lehetőségei kitérnek, a városi működések hatékonysága fokozódik, ezáltal a környezetterhelés mutatói látványosan javulnak. Fontos kiemelni két tényező jelentőségét a fejlesztések sikerében. Az egyik a folyamatos kommunikáció, ami minden érintettet folyamatosan naprakészen tart és aktívan bevon az okos város programok fejleményeibe és eredményeibe; a másik az oktatás, ami felkészíti az érintett használókat (városlakókat), partnereket (vállalkozásokat, egyetemeket) és döntéshozókat (városirányítókat) a fejlesztések működésére és használatára, a részvétel lehetőségeire.*” (Okos város fejlesztési modell - Módszertani útmutató, p.5.)

Mindezek alapján Lenti az elkövetkezendő években olyan **okos megoldások bevezetésére (A5 cél)** és elterjesztésére törekszik, amelyek javítják a városüzemeltetés és -irányítás hatékonyságát. Ezek a fejlesztések azonban nem lehetnek öncélúak, azaz minden esetben a korábban már definiált átfogó és tematikus célok elérését kell elősegíteniük.

A **hatékony városüzemeltetés (T20 cél)** a fejlett városi szolgáltatások kialakítására és fenntartására törekszik, ami hozzájárul a város pozitív megítéléséhez és az érintettek elégedettségének növekedéséhez. Ehhez

elengedhetetlen a digitális átállás menetrendjének részletes kidolgozása és megvalósítása (ld. V.6 fejezet), az okos település projekt elindítása, ami kiterjed az e-közigazgatás, az okos önkormányzás, valamint a közszolgáltatások (közösségi közlekedés, humán közszolgáltatások, közvilágítás, közbiztonság stb.) szükség szerinti digitalizációjára. A cél megvalósítása érdekében a települési önkormányzat jó példákkal járhat elő, valamint a szolgáltatókkal való együttműködések kialakításával elősegítheti, ösztönözheti a városüzemeltetés hatékonyabbá tételét.

A digitális megoldások bevezetéséhez és elterjesztéséhez elengedhetetlen a **lakosság digitális kompetenciáinak erősítése (T21 cél)**, hiszen ők lesznek szolgáltatások végső felhasználói, s ezáltal a stratégiai cél fokmérői. A települési önkormányzat az oktatási intézményekkel, szolgáltatókkal, piaci szereplőkkel együttműködve oktatási programok kidolgozásában, megtartásában működik együtt.

A piaci vállalkozások szerepe kiemelkedő, hiszen a **digitális innovációk, okos megoldások** bevezetésében **(T22 cél)** szállítóként és fejlesztőként is meg tudnak jelenni. Ehhez kiszámítható, egyszerűen működő helyi adminisztráció és az intelligens fejlesztéseket támogató szabályozási környezet szükséges, ami javítja a helyi vállalkozások üzleti környezetét, s a képzett, felkészült, kreatív munkaerőt is a térségbe vonzza. Az okos település szolgáltatások révén elérhető költségmegtakarítások és hatékonyságnövekedés jelentős előnyt adhatnak a vállalkozásoknak.

¹⁵ Okos város fejlesztési modell módszertani útmutató (2017)

<http://lechnerkozpont.hu/doc/okos-varos/okos-varos-fejlesztési-modell-modszertani-utmutato-20171130.pdf>

II.2.3. Rezilienciadimenziók: a horizontális célok kapcsolódása a stratégia célrendszeréhez

A megalapozó munkarész IV. fejezetében bemutatott rezilienciadimenziók a célrendszer horizontális céljaiként is értelmezhetők, s ezáltal mind az átfogó, mind a tematikus célokkal gyengébb vagy szorosabb kapcsolatban állnak.

A **prosperáló város** a város és térségének gazdaságát, szolgáltatási mixét, valamint az önkormányzat gazdaságfejlesztéssel összefüggő tevékenységeit helyezi fókuszba, ezáltal elsősorban az A3 (Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés) átfogó célhoz tartozó tematikus célokkal (T12 – Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása; T14 – Barnamezős területek revitalizációja; T13 – A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése; T15 – Innovációs műhelyek létrehozása); T16 – Turizmusfejlesztés, valamint a T6 (Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása), T19 (Partnerségi együttműködés kialakítása), T22 (Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetése, bevezetésében) célokkal áll szoros szinergiában.

A **zöldülő város** a környezet és a táj megóvása mellett az energiagazdálkodásra és az energiahatékonyságra, a közlekedésből eredő szennyezés csökkentésére, a gazdaság klímaváltozással szembeni alkalmazkodóképességre fókuszál. Ebből következően – összhangban a Zöld átállás menetrenddel – ld. V.5. fejezet – az A2 (Környezeti fenntarthatóság) átfogó célhoz tartozó tematikus célok (T7 – A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése; T8 – Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése; T9 – A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és víziközművek fejlesztése; T10 – Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése; T11 – Hulladékgyártás, áttérés a körforgásos gazdaságra), illetve a T1

(Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása) segítik elő a zöldülő város stratégiai célkitűzés teljesülését.

A **digitális város** a felhasználói oldal digitális kompetenciáit, a település üzemeltetésével, működtetésével összefüggő önkormányzati, (köz)szolgáltatói, vállalkozói szféra már meglévő és potenciálisan alkalmazható digitális megoldásait, az ezekkel összefüggő fejlesztéseket szorgalmazza. A célok szintjén ez leginkább az A5 (Okos város) átfogó célhoz tartozó tematikus célok mentén jelenik meg (T20 – Hatékony városüzemeltetés; T21 – Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése; T22 – Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében), kiegészülve a T4 (Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása), T6 (Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása), T8 (Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése), T12 (Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása), T15 (Innovációs műhelyek létrehozása), T16 (Turizmusfejlesztés), , T18 (Humán közszolgáltatások fejlesztése) célokkal.














A **megtartó város** a jól-létet, azaz a település és térségének társadalmát, köz- és piaci szolgáltatásait, a szolgáltatásokhoz való hozzáférhetőséget, a lakhatási feltételeket helyezi a fókuszba, így elsősorban az A1 (Élhető városi környezet) átfogó célkitűzéshez tartozó tematikus célok (T1 – Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása; T3 – Lakhatási feltételek színvonalának javítása; T4 – Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása; T5 – Közbiztonság fejlesztése) támogatják. Mindezek mellett jelentős hatással bírnak a T8 (Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése), T12 (Diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása), T14 (Barnamezős területek revitalizációja), T16 (Turizmusfejlesztés), T18 (Humán közszolgáltatások fejlesztése), T21 (Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése) tematikus célkitűzések is.

A **kiszolgáló város** a fenntartható területhasználatot, az épített és művi környezetet, a városi zöldfelületeket és természeti ökoszisztémát, valamint a városi közműrendszereket, infrastruktúrákat, azok optimális területi leképeződését jelenti. Legfőképpen az A4 (Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése (T17 – Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése; T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése; T19 – Partnerségi együttműködés kialakítása) átfogó cél támogatja, de jelentős hatást gyakorolnak rá a T1 (Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása), T2 (A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása), T9 (A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése), T10 (Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése), T14 (Barnamezős területek revitalizációja) tematikus célok is.

II.2-1. táblázat: A rezilienciadimenziók és a tematikus célok kapcsolata

	Prosperáló város	Zöldülő város	Digitális város	Megtartó város	Kiszolgáló város
T1		erős		erős	erős
T2		gyenge		erős	erős
T3	erős			erős	
T4			erős	erős	erős
T5			erős	erős	
T6	erős		erős		
T7		erős	erős		
T8		erős	erős	erős	
T9		erős			erős
T10		erős			erős
T11		erős			erős
T12	erős		erős	erős	erős
T13	erős		erős		
T14	erős	erős		erős	erős
T15	erős		erős	erős	
T16	erős		erős	erős	
T17		erős			erős
T18	erős		erős	erős	erős
T19	erős		erős		erős
T20		erős	erős		erős
T21			erős	erős	
T22	erős		erős		

Jelmagyarázat – a kapcsolat erőssége

erős					
közepes					
gyenge					

II.2.4. Várostérségi összefüggések

A II.2.2 és II.2.3 fejezetben bemutatott, a város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme várostérségi szintre is leképezhető.

A **prosperáló város** tekintetében mindegyik átfogó célnak vannak várostérségi összefüggései, azaz **ezt a dimenziót érintő célok jelentős térségi hatást gyakorolnak**. Különösen az A3 (Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés) átfogó cél alá tartozó tematikus célok esetében mutatható ki erős várostérségi szinergia. A **diverzifikált gazdaságszerkezet kialakítása (T12 cél)** jellegéből adódóan nem marad a városhatáron belül, hiszen a térségi tudásbázisra alapozott munkaerő, a beszállítói hálózat együttesen fog tudni válságálló gazdaságszerkezetet kialakítani. A **turizmusfejlesztés (T16 cél)** esetében a Gyógyfürdő és környezetének fejlesztésével, valamint komplex térségi kínálati elemekkel lehet a turisták számára teljes élményláncokat kialakítani. Mindezek alapján a **település céljainak megfelelő befektetésösztönzés (T13)** is a térség, azon belül pedig Lenti városának pozicionálását jelenti. Az okos város (A5) átfogó célhoz illeszkedő **közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében (T22 cél)** a piaci szereplők bevonása is szükséges.

A gazdaságfejlesztéssel összefüggésben az A4 (Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése) átfogó célhoz kapcsolódó **partnerségi együttműködés kialakítása (T19 cél)** egyrészt a határon átnyúló kapcsolatok erősítését, másrészt pedig a Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség helyzetbe hozását is jelenti. Az élhető városi környezet (A1) átfogó célhoz tartozó **Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása (T6)** mindezt térségi fókusszal kommunikálja.

A környezeti fenntarthatóság (A2) átfogó célhoz kapcsolódó **közösségi közlekedést és az alternatív jármódok fejlesztése (T8 cél)** a közösségi

közlekedés, valamint a kerékpáros infrastruktúra fejlesztésével a térség elérhetőségének javítását is szolgálja.

A társadalmi aspektusokat tömörítő **megtartó város** szintén **jelentős térségi hatással** bír. Ennek egyik kulcseleme az élhető városi környezet (A1) átfogó cél alá tartozó **Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása (T4 cél)**, amely a leszakadással küzdő társadalmi csoportok felzárkóztatását szolgáló programokon kívül az akadálymentesítésre, a térségi szolgáltatásokhoz való egyenlő hozzáférés elősegítésére is kiterjed. A környezeti fenntarthatóság (A2 átfogó cél) keretében itt is szerepet kap a **közösségi közlekedés és az alternatív jármódok fejlesztése (T8 cél)**, illetve a térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése (A4 átfogó cél), a **térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése (T17 cél)**, amelyek az esélyegyenlőséggel, azon belül is a térségi elérhetőség javításával állnak szoros összefüggésben, s ezáltal a szolgáltatásokhoz való jobb hozzáférést is elősegítik. A térségi szerepkör és a szolgáltatások fejlesztése (A4 átfogó cél) a megtartó város esetében elsősorban a **humán közszolgáltatások fejlesztését (T18 cél)** jelenti, ami a várostérség lakosságának ellátási színvonalát is javítja. Ennek szerves része az okos város átfogó cél (A5) keretében tervezett **hatékony városüzemeltetés (T20 cél)**, azaz a térségi szolgáltatások digitális elérhetőségének javítása. Az A3 átfogó cél (Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés) alá tartozó **a település céljainak megfelelő befektetésösztönzés (T13 cél)** révén vállalkozások Lentire vonzása történik meg, ami a térségi munkalehetőségeket bővítheti, illetve a szolgáltatási palettát is színesítheti.

Hasonlóan jelentős térségi vetülete van a **kiszolgáló várossal** összefüggésben álló átfogó és tematikus céloknak. A fenntartható városi környezet egyik kulcseleme a környezeti fenntarthatóság (A2 tematikus cél), amely a **közösségi közlekedés és az alternatív jármódok fejlesztése (T8 cél)** révén a nem motorizált közlekedési formák – vasúti közlekedés, kerékpáros infrastruktúrák - fejlesztését szorgalmazza, összefüggő

hálózatot, térségi szinten hatékonyan funkcionáló közösségi közlekedést eredményezve. Az **erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése (T10 cél)** a zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztésével az ökológiai rendszerek, az ezekre épülő szolgáltatások térségi hálózatokhoz való kapcsolódását is elősegítik, összefüggő zöldfolyosókat, rekreációs „hubokat” létrehozva. Az A4 (Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése) átfogó célhoz kapcsolódó **térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése (T17 cél)** a térségi elérhetőség javítását, míg a **humán közszolgáltatások fejlesztése (T18 cél)** a magasabb minőségű szolgáltatásokhoz való térségi hozzáférés javítását szolgálja. Ez utóbbit az okos város átfogó cél (A5) **hatékony városüzemeltetés (T20 cél)** elnevezésű tematikus célja is elősegíti.

A **digitális város** dimenziója esetében **szűkebbek ugyan a kapcsolódási pontok, de ezek igen jelentős hatást képesek gyakorolni a térségben élők életminőségére.** Jellegeből adódóan az okos város átfogó célhoz (A5) tartozó tematikus célok mindegyike érinti a várostérséget. A **hatékony városüzemeltetés (T20 cél)** a különböző, így a térségi jelentőséggel bíró (köz)szolgáltatásokhoz való digitális hozzáférést teszi lehetővé. A **lakosság digitális kompetenciáinak erősítése (T21 cél)** a felhasználói oldal, azaz a lakosság oktatási-képzési tevékenységeire terjed ki, amelynek a várostérség lakosai is részesei lehetnek. A **közreműködés digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében (T22 cél)** révén a piaci

szereplők digitális átállásának ösztönzése történik meg, ezáltal az általuk nyújtott szolgáltatások is tágabb fogyasztói szegmenst érhetnek el, valamint hatékonyságuk is növekszik. Mindez összefügg az A3 (Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés) tematikus célhoz tartozó **innovációs műhelyek létrehozásával (T15 cél)**, amely a várostérség gazdasági prosperitásához is hozzájárul. A digitalizáció további vívmányai a környezeti fenntarthatóság (A2) átfogó célhoz tartozó **közösségi közlekedést és az alternatív jármódok fejlesztése (T8 cél)** esetében is jelentős térségi hatással bírhat, hiszen a közlekedési szolgáltatók, vállalkozások által kifejlesztett útvonaltervező appokat, menetrendeket, kölcsönző rendszereket a környező lakosság is használni fogja.

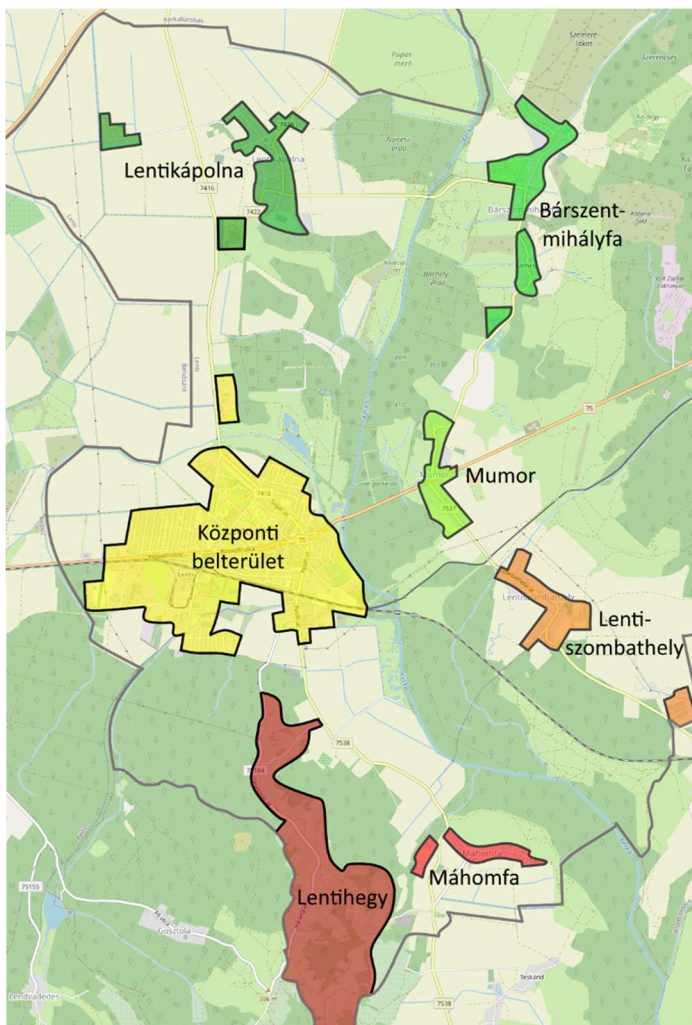
A **zöldülő város** dimenziója a környezeti aspektusok révén, összefüggő hálózatok kialakításával fejt ki térségi hatást. Mindez elsősorban a **kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és víziközművek fejlesztése (T9 cél)**, az **erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése (T10)**, valamint a **hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra (T11) célok** esetében érezteti hatását.

II.2-2. táblázat: A célrendszer várostérségi leképeződése

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
P	<ul style="list-style-type: none"> T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása 	<ul style="list-style-type: none"> T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése T16: Turizmusfejlesztés 	<ul style="list-style-type: none"> T19: Partnerségi együttműködés kialakítása 	<ul style="list-style-type: none"> T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése T22: Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
Z	<ul style="list-style-type: none"> T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása 	<ul style="list-style-type: none"> T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése T9: A kék infrastruktúra (vízgyógyítás) és a víziközművek fejlesztése T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése T11: Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra 			
D		<ul style="list-style-type: none"> T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> T15: Innovációs műhelyek létrehozása 		<ul style="list-style-type: none"> T12: Hatékony városüzemeltetés T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése T22: Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
M	<ul style="list-style-type: none"> T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása 	<ul style="list-style-type: none"> T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése 	<ul style="list-style-type: none"> T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> T20: Hatékony városüzemeltetés
K	<ul style="list-style-type: none"> T5: Közbiztonság fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> T15: Innovációs műhelyek létrehozása 	<ul style="list-style-type: none"> T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> T20: Hatékony városüzemeltetés

II.2.5. Városrészi összefüggések

II.2-2. ábra: Lenti város településrészei



A II.2.2 és II.2.3 fejezetben bemutatott, a város egészére vonatkozó célstruktúra több eleme városrészi szintre is leképezhető.

A **Központi belterületen** a tematikus célok mindegyike megjelenik, hiszen itt koncentrálódnak a települési szintű szolgáltatások, valamint ez a terület a gazdasági élet központja is.

Az egyéb belterületi részek (**Lentikápolna, Bárszentmihályfa, Mumor, Lentszombathely, Máhomfa**) hagyományos egyutcás falvak, amelyekhez jellemzően a lakóterületektől távolabb eső gazdasági egységek csatlakoznak. Ezen településrészek infrastrukturális és közlekedési ellátottsága fejlesztendő: a csapadékvíz-elvezetésük néhol hiányos, illetve út- és járdahálózatuk leromlott, különösen a Creaton cserépgyárhoz vezető út, amely Mumort és Lentszombathelyt köti össze.

A településrészek túlnyomórészt lakófunkcióval bírnak, a közszolgáltatások (oktatás, egészségügy, közigazgatás, posta stb.) nem érhetők el bennük. A közösségi találkozási pontot általában a kultúrház képviseli, amely minden városrészben megtalálható. A mezőgazdaság Lentszombathelyt kivéve mindenhol megjelenik, Bárszentmihályfán és Mumoron pulyka-, Máhomfán szarvasmarhatenyésztés jellemző. Az ipart a térségben hagyományos faipar (Bárszentmihályfa, Mumor) és a lentszombathelyi cserépgyár képviseli.

A fenti településrészekről jelentősen eltér **Lentihegy**, amely szőlőhegyből kialakult, régi présházakkal és újabb lakóházakkal szórta beépített terület. Ez meghatározza funkcióit: az épületek jelentős része nem állandóan lakás célját szolgálja, hanem a szőlőművelést, illetve újabban a turizmust (fogadók, pincészetek, szálláshelyek). Ennek megfelelően infrastrukturális, közlekedési és intézményi ellátottsága még a többi településrésztől is jócskán elmarad.

II.2-3. táblázat: A célrendszer városrészi leképeződése

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
Központi belterület	<ul style="list-style-type: none"> • T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása • T2: A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása • T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása • T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása • T5: Közbiztség növelése • T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása 	<ul style="list-style-type: none"> • T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése • T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése • T11. Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra 	<ul style="list-style-type: none"> • T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása • T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése • T14: Barnamezős területek revitalizációja • T15: Innovációs műhelyek létrehozása • T16: Turizmusfejlesztés 	<ul style="list-style-type: none"> • T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése • T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése • T19: Partnerségi együttműködés kialakítása 	<ul style="list-style-type: none"> • T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése • T22: Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
Lentikápolna		<ul style="list-style-type: none"> • T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása • T14: Barnamezős területek revitalizációja 	<ul style="list-style-type: none"> • T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Bárszentmihályfa	<ul style="list-style-type: none"> • T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása 	<ul style="list-style-type: none"> • T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása • T16: Turizmusfejlesztés 	<ul style="list-style-type: none"> • T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése

	A1: Élhető városi környezet	A2: Környezeti fenntarthatóság	A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	A5: Okos város
Mumor	<ul style="list-style-type: none"> • T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása • T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása • T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása 	<ul style="list-style-type: none"> • T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T14: Barnamezős területek revitalizációja 	<ul style="list-style-type: none"> • T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése • T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Lentiszombathely		<ul style="list-style-type: none"> • T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése 		<ul style="list-style-type: none"> • T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Máhomfa	<ul style="list-style-type: none"> • T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása 	<ul style="list-style-type: none"> • T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása 	<ul style="list-style-type: none"> • T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
Lentihegy		<ul style="list-style-type: none"> • T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése • T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése • T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése • T10: Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése 		<ul style="list-style-type: none"> • T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • T20: Hatékony városüzemeltetés • T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése

II.3. A reziliens város a stratégiai célrendszerben

A rezilienciadimenziók a város rugalmas alkalmazkodóképességét is meghatározzák, s mint ilyen, 3 fő komponensből tevődnek össze.

A városi reziliencia táplálkozhat egyrészt az **abszorpciós képesség**ből, amikor a várost érő negatív hatásoknak egy bizonyos mértékig ellent tud állni a rendszer, a sokkhatás után pedig minden vissza tud állni a régi kerékvágásba.

A városi reziliencia második eleme a folyamatos kiigazítás, az állandó és **rugalmas reagálás** mind szervezeti/intézményi, mind pedig eszközrendszer oldalról. A körülmények folyamatos figyelésével, a változások követésével állandó kiigazításra kerül a város reagálásának mértéke és módja.

A reziliencia harmadik eleme maga a változás elérése, bevezetése, azaz a **transzformáció**. Ez akkor következik be, amikor egy meglévő rendszert, egy alkalmazott eszközrendszert lecserélünk annak hatékonyságvesztése miatt.

Az adaptív forgatókönyv bemutatásánál (II.1.2 fejezet) számba vettük a várható hatásokat és a város / várostérség felkészültségét, valamint azt is, hogy milyen válaszok adhatók annak érdekében, hogy a térség a következő években a károkat minimalizálja, s a begyűrűző folyamatokat akár előnyére is fordíthassa. Az ott megfogalmazott válaszok a célrendszer összefüggésében a következőkben definiálhatók:

II.3-1. táblázat: Városi rezilienciát fejlesztő lépések mátrixa

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹⁶	Alacsony abszorpciós képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
népességfogyás, munkaerő-elszívás	P M	<ul style="list-style-type: none"> fiatalok lakáshoz jutásának elősegítése 	<ul style="list-style-type: none"> gyermekellátási szolgáltatások 	<ul style="list-style-type: none"> népességvonzó település részmunkaidő minőségi szemléletű (szakképzettséget, felsőfokú végzettséget igénylő) munkahelyteremtés
előregedés	M K	<ul style="list-style-type: none"> fiatalok lakáshoz jutásának elősegítése 	<ul style="list-style-type: none"> a szociális és egészségügyi ellátórendszer kapacitásának növelése és az ellátás színvonalának fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> népességvonzó település
elszegényedés, növekvő társadalmi különbségek	M	<ul style="list-style-type: none"> elszegényedés különböző formái elleni célzott fellépés stratégiáinak kidolgozása 	<ul style="list-style-type: none"> szociális lakhatás támogatása karitatív szervezetek koordinált bevonása 	<ul style="list-style-type: none"> szociális szolgáltatások (pl. bölcsődei gondozás, idősgondozás) fejlesztése

¹⁶ P: Prosperáló város; Z: Zöldülő város; D: Digitális város; M: Megtartó város; K: Kiszolgáló város

Potenciális kockázat	Kapcsolódó reziliencia-dimenzió ¹⁶	Alacsony abszorpciós képesség esetén adható válaszok	Alacsony adaptációs képesség esetén adható válaszok	Alacsony transzformációs képesség esetén adható válaszok
		<ul style="list-style-type: none"> leszakadó településrészek kialakulása elleni küzdelem a településtervek eszközeivel 		
egészségügyi válsághelyzet	K	<ul style="list-style-type: none"> helyi válságkezelési stratégiák kidolgozása 		<ul style="list-style-type: none"> fizikai kontaktus elkerülését lehetővé tevő építészeti kialakítás és/vagy munkaszervezés lehetőségeinek feltárása a potenciális járványgócokban (orvosi rendelő, hivatal, iskola stb.)
globális klímaváltozás	Z	<ul style="list-style-type: none"> helyi klímaalkalmazkodási stratégiák kialakítása fásítás, közterületi árnyékolás 	<ul style="list-style-type: none"> zöld átállás menetrendjének megvalósítása edukáció – a háztartások szintjén is megvalósítható apró lépések támogatása, költségmegtakarítással is járó gyakorlati megoldások népszerűsítése 	<ul style="list-style-type: none"> klímaváltozás hatásainak csökkentése építészeti és városrendezési eszközökkel (pl. esővíztárolók)
a turizmus átalakulása	P	<ul style="list-style-type: none"> az aktív turizmus fenntartható bővülésének támogatása 	<ul style="list-style-type: none"> egyedi látványosságok népszerűsítése; aktív online jelenlét és turisztikai marketing 	<ul style="list-style-type: none"> országosan ismert brand fejlesztése
burkolt felületek arányának növekedése	Z K	<ul style="list-style-type: none"> településtervek felülvizsgálata burkolt felületek bővítésének korlátozása 	<ul style="list-style-type: none"> zöld átállás menetrendjének megvalósítása meglévő burkolt felületek esetén a kedvezőtlen tulajdonságok ellensúlyozása (pl. esővíztárolók, konténeres növények kihelyezése, közterületi árnyékolás) 	<ul style="list-style-type: none"> meglévő burkolt felületek jobb kihasználása, többfunkciós használata
technológiai lemaradás	D	<ul style="list-style-type: none"> a lakosság széles körét célzó szemléletformáló és oktató programok indítása 	<ul style="list-style-type: none"> digitális átállás menetrend megvalósítása okos eszközök tudatos használatának támogatása 	<ul style="list-style-type: none"> helyi igényekre reagáló applikáció(k) fejleszt(et)ése; generációk közötti tudásátadás támogatása a fiatalok aktív bevonásával

II.4. A stratégia összhangja más stratégiákkal

II.4.1. Ágazati fókuszú dokumentumok

Az ágazati koncepciók közül a térség Befektetésösztönzési stratégiája, valamint a város Ciklusprogramja elsősorban a gazdaságfejlesztést célozza meg, ily módon a prosperáló, a megtartó és kiszolgáló városi rezilienciadimenziók mentén kapcsolódnak szorosan össze a dokumentumok, csakúgy, mint a Lenti Fürdőváros Fejlesztési Koncepció, a Lenti Gyógyhelyfejlesztési Stratégia, valamint a Helyi Esélyegyenlőségi Program 2024-2028 és a Turisztikai Kínálat Kialakítása a Zalai Városokban c. dokumentum Lentire vonatkozó kötete esetén is.

Átfogó célok Tematikus célok	A1			A2					A3					A4			A5						
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	
Befektetésösztönzési Stratégia a Lenti és Zalaegerszegi járások területén																							
Befektetésösztönzési intézményrendszer kialakítása													✓✓										
KKV szektor generációváltásának elősegítése															✓								
Exportösztönzés												✓											
Turizmusfejlesztés																✓✓							
Startup ökoszisztéma és a digitális gazdaság erősítése															✓✓								
Lenti Ciklusprogram																							
Vonzó, élhető városi környezettel rendelkező, táji értékekre és fenntartható gazdaságfejlesztésre alapozó település létrejötte	✓✓	✓✓	✓✓								✓												
Az EU-s, megyei területfejlesztési és más fejlesztési projektek által nyújtott lehetőségek kihasználása, a korábbi megvalósított projektek eredményeinek integrálása	✓	✓	✓								✓								✓				
Gazdaságfejlesztés és a meglévő vállalkozások megtartása, új befektetők helyzetbe hozása mellett stratégiai cél az elvándorlás és a település előregedésének megállítása, az intézmény és szolgáltatás struktúra folyamatos alakítása, az esélyegyenlőség csökkentése				✓							✓✓	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓	✓✓		✓	✓				

Átfogó célok Tematikus célok	A1			A2					A3				A4			A5						
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
Önkormányzati intézmények folyamatos karbantartása, biztonságos működtetés																		✓✓				
Idegenforgalom fejlesztése a fürdőre, táji adottságokra és a hagyományokra alapozva																✓✓						
Foglalkoztatási helyzet javítása, a képzett munkaerő megtartása, a meglévő vállalkozások támogatása												✓✓										
Korszerű hulladékkezelés megvalósítása											✓✓											
Térségi úthálózatfejlesztés elősegítése																	✓✓					
Településen belül út- és járdahálózat fejlesztése								✓✓									✓✓					
Városrészek fejlesztése, közösségi létesítmények felújítása, közüzemi szolgáltatások színvonalának javítása	✓✓	✓✓	✓✓		✓✓						✓✓											
Befektetésösztönzés													✓✓									
Lenti Fürdőváros Fejlesztési Koncepció																						
1. Zöld – rekreációs funkciók fejlesztése										✓✓												
2. Térségi turisztikai szerep és kínálat erősítése																✓✓						
3. Szálláshelykínálat gazdagítása																✓✓						
4. Közterületek állapotának fejlesztése	✓✓																					
5. Kereskedelmi és szolgáltatás kínálat bővítése											✓	✓							✓			
6. Fürdőváros és a belváros kapcsolatának fejlesztése						✓											✓					
Lenti Gyógyhelyfejlesztési Stratégia																						
A - Marketing fejlesztése együttműködés erősítés, hálózatosodás						✓✓													✓✓			

Átfogó célok Tematikus célok	A1				A2				A3				A4			A5						
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
B - Gyógyfürdő és környezetének turisztikai fejlesztése, gyógyhely kínálat erősítése, kapcsolódó attrakciók fejlesztése																✓✓						
C - Minőségi fürdővárosi környezet kialakítása, a településkép fejlesztése	✓✓	✓✓			✓✓																	
D - Gazdaságélénkítés, turisztikai szektor erősítése, munkahelyteremtés												✓✓	✓✓			✓✓						
Turisztikai Kínálat Kialakítása a Zalai Városokban																						
Aktivitás						✓				✓						✓						
Tudatos életvezetés						✓										✓						
Rekreáció						✓										✓		✓				
Helyi Esélyegyenlőségi Program 2024-2028																						
Az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosítása				✓✓																		
A közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés				✓✓														✓			✓	
Diszkriminációmentesség				✓✓																		
Szegregációmentesség			✓	✓✓																		
A foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás terén jelentkező problémák komplex kezelése			✓	✓✓	✓													✓			✓	

Zöldülő város

Zala vármegye Klímastratégiájával, Lenti Város Klímastratégiájával, valamint Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akciótervvel a zöldülő város rezilienciadimenziója mentén kapcsolódnak szorosan össze a dokumentumok.

Átfogó célok Tematikus célok	A1				A2							A3					A4				A5		
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	
Zala vármegyei klímastratégia																							
Zala megye dekarbonizációja és ÜHG kibocsátásának csökkentése							✓	✓												✓			
A különböző érzékeny megyei ágazatok klímaváltozási hatásokkal szembeni alkalmazkodóképességének erősítése és felkészülésének elősegítése							✓	✓	✓	✓	✓												
A klímaváltozás mérséklését és ahhoz való alkalmazkodást szolgáló egyéni cselekvési lehetőségek széleskörű megismerését lehetővé tevő keretfeltételek megteremtése			✓								✓				✓				✓				
Lenti Város Klímastratégiája																							
Nettó éves ÜHG kibocsátás csökkentése							✓	✓															
Klímatudatos településmenedzsment							✓	✓	✓	✓	✓									✓			
A klímaváltozás mérséklését és ahhoz való alkalmazkodást szolgáló szemléletformálás						✓					✓				✓				✓				
Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv																							
Közterületfejlesztés	✓	✓									✓✓			✓									
Infrastruktúra fejlesztés	✓	✓									✓✓			✓									
Szemléletformálás, arculatfejlesztés						✓				✓	✓✓												
Lenti Város Környezetvédelmi Programja 2022-2027																							
1. Az emberi egészség és az életminőség környezeti feltételeinek javítása, a környezetterhelés hatásainak csökkentése Lenti területén							✓✓	✓✓			✓												
2. Lenti város természeti értékeinek és erőforrásainak védelme, helyreállítása, fenntartható használata, alkalmazkodás az éghajlatváltozás helyi hatásaihoz									✓✓	✓✓													
3. Az erőforrás-takarékosság és a -hatékonyság javítása, üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentése, a gazdaság zöldítése és körforgásos működésének erősítése Lenti városban							✓✓	✓✓															
4. A környezetbiztonság javítása Lentin a természeti katasztrófák által előidézett károkozás megelőzése révén									✓✓														

A társadalom környezettudatosságának erősítése											✓✓											
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Digitális város

A digitális város rezilienciadimenziója mentén kapcsolódik szorosan össze a dokumentum a Nemzeti Digitalizációs Stratégiával.

Átfogó célok Tematikus célok	A1					A2					A3					A4		A5				
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
Nemzeti Digitalizációs Stratégia																						
a megfelelő minőségű és lefedettségű vezeték és vezeték nélküli digitális infrastruktúra rendelkezésre állása	✓																					
a polgárok digitális készségeinek és a munkavállalók digitális tudásának folyamatos fejlesztése															✓						✓✓	
a vállalkozások digitális felkészültségének, a digitális technológia integráltságának növelése, az innovatív digitális megoldások fejlesztésének és elterjedésének ösztönzése															✓			✓				✓
az elérhető ügyfélbarát digitális közszolgáltatások körének bővítése és a használatuk iránti nyitottság és motiváció erősítése a lakosság és a vállalkozások körében, a határokon átívelő szolgáltatásnyújtás megteremtése az EU által elvárt területeken, valamint mindezek támogatására a közigazgatási back-office folyamatok hatékonyságának növelése automatizálással és az adatalapú működéshez szükséges interoperábilis adatkapcsolatok hálójának kialakításával.																		✓		✓		✓

II.4.2. Területi fókuszú dokumentumok

A területi fókuszú dokumentumok közül az Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció Zala megyén belül Lentit és térségét külön kiemeli, mint a térségi gyógy- és gasztroturizmus kiemelt szereplőjét. A Zala megyére vonatkozó fejlesztési dokumentumok pedig a Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térséget, mint kiemelt fejlesztési térséget határozzák meg. A stratégia célrendszere természetesen szerves összhangban áll a LEADER Helyi Fejlesztési Stratégiával és a város hosszú távú fejlesztési koncepciójával.

Átfogó célok Tematikus célok	A1					A2					A3					A4			A5			
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
Országos Fejlesztési és Területfejlesztési Koncepció																						
Értékteremtő, foglalkoztatást biztosító gazdasági fejlődés												✓	✓	✓	✓	✓						
Népesedési fordulat, egészséges és megújuló társadalom			✓	✓																		
Természeti erőforrásaink fenntartható használata, értékeink megőrzése és környezetünk védelme							✓	✓	✓	✓	✓											
Térségi potenciálokra alapozott fenntartható térszerkezet												✓				✓			✓			
Zala Megyei Integrált Területi Program/ Zala Megyei Területfejlesztési Koncepció/ Zala Megyei Területfejlesztési Program																						
Vállalkozások K+F+I teljesítményének és kapcsolatainak fejlesztése												✓	✓		✓				✓			
Helyi értékekre építő gazdasági ágazatok megerősítése és rövid ellátási lánc fejlesztése												✓										
Helyi igényekre és K+F+I kapacitás támogatására szolgáló képzési rendszer																		✓				
Leszakadó társadalmi csoportok integrált fejlesztése			✓	✓														✓				
Települések élhetőségnek javítása: munkalehetőségek,	✓	✓	✓		✓			✓									✓					

Átfogó célok Tematikus célok	A1						A2					A3					A4			A5			
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22	
közlekedés, szolgáltatások, épített környezet fejlesztése																							
Természeti környezet védelme									✓	✓	✓												
Megyei jogú városok és azok vonzáskörzetének innovatív iparfejlesztése (Nagykanizsa és Zalaegerszeg, illetve ezen városok ipari vonzáskörzete)																			✓				
Zala megye belső perifériáinak fejlesztése																			✓				
Zala balatoni térsége (Keszthely és Hévíz térsége) kreatív tudásra és természeti értékekre épülő fejlesztése																			✓				
Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség												✓	✓	✓	✓	✓			✓				
„Murafölde” gazdasági és turisztikai fejlesztési térség																			✓				
LEADER Helyi Fejlesztési Stratégia																							
Helyi adottságokra, erőforrásokra alapozott, a foglalkoztatásra pozitív hatású, az önfenntartást és önellátást támogató gazdaságfejlesztési program megvalósítása												✓	✓		✓	✓		✓	✓		✓	✓	
Az élhető vidék megteremtésének segítése letelepedést ösztönző feltételek kialakításával, szolgáltatásokkal, településképet javító és értékőrzést ösztönző fejlesztésekkel és a közösségi projektek támogatásával	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	✓						✓	✓	✓		✓	✓	
Lenti Településfejlesztési Koncepció																							
A1 Népségmegtartás	✓		✓	✓																	✓✓	✓✓	

Átfogó célok Tematikus célok	A1					A2					A3					A4			A5			
	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T12	T13	T14	T15	T16	T17	T18	T19	T20	T21	T22
A2 Szemléletformálás						✓✓																
A3 A helyi identitás erősítése						✓✓																
B1 A helyi gazdaság erősítése												✓✓	✓✓	✓✓	✓✓							
B2 Iparterületek bővítése												✓✓	✓✓	✓✓								
B3 Az idegenforgalom erősítése																✓✓						
B4 Befektetés-ösztönzés, városmarketing														✓✓								
C1 Közlekedésfejlesztés								✓✓									✓✓					
C2 Közösségi terek	✓✓																					
C3 Közszolgáltatások és közintézmények megújítása																		✓✓				
C4 Energiahatékonyság							✓✓															

III. MONITORING, KONTROLLING, INDIKÁTOROK

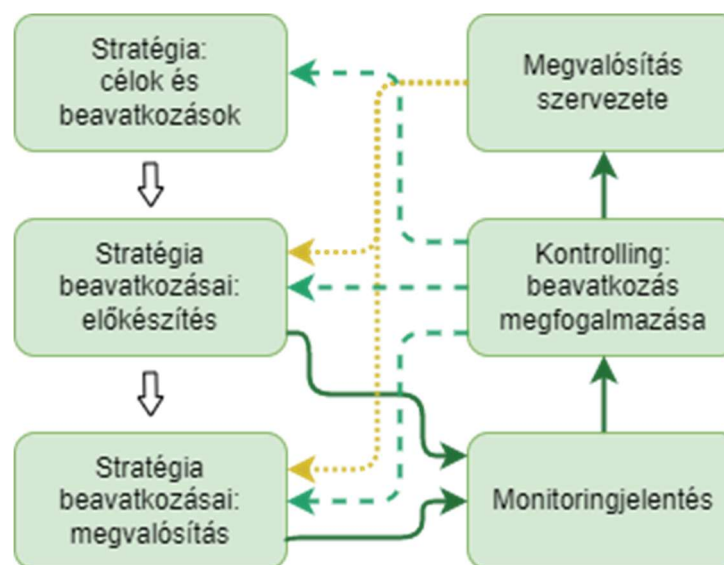
III.1. FVS monitoring rendszere, nyomon követés a tervezés és végrehajtás során

Az FVS tervezése számos olyan feltevésen alapszik, amelyek a jelenlegi információk birtokában helyesnek és megalapozottnak tűnnek, s így sokkal alapozhatjuk rájuk a stratégiai célokat és az azok elérése érdekében hozott intézkedéseket. Ugyanakkor részint az információk hiányos jellege, részint pedig a külső és a belső környezet folytonos változásai miatt a célok teljesülése, az elvárt eredmények és hatások létrejötte nem tekinthető automatikusnak. A hatásmechanizmusokat számos olyan tényező befolyásolja, amelyeket jelenleg nem, vagy csak hiányosan ismerünk, illetve, amelyek befolyásolhatósága a stratégia megvalósítását menedzselő szervezet számára erősen korlátozott.

Mindezekből adódóan a stratégia sikeres megvalósítása elképzelhetetlen egy olyan **visszacsatolási mechanizmus** nélkül, amely alapján a stratégiaalkotási folyamat minden pontján újból és újból beavatkozhatunk, elvégezve a szükséges korrekciókat. E visszacsatolást a **monitoring rendszer** biztosítja. Alapja a megvalósításra vonatkozó folyamatos adatgyűjtés, információgyűjtés, ami alapján ellenőrizni tudjuk, hogy a kitűzött célok irányába haladnak-e a folyamatok, várható-e a tervezett hatások elérése. Ha ennek során kiderül, hogy a szándékoltól eltérően haladnak a folyamatok, s a célok várhatóan nem, vagy csak részben teljesülnek, akkor a monitoring rendszer feltárja az eltérés okait is, s ezzel lehetőséget teremt a döntéshozók számára, hogy beavatkozzanak a folyamatokba. Az eltérés jellegétől és mértékétől függ a szükséges korrekciós intézkedés, pl. módosítani szükséges a tevékenységek menetét, a stratégia végrehajtásának mikéntjét, a szervezeti kereteket, a feladatokhoz rendelt erőforrásokat. Ha a korrekció a meglévő tervek keretein belül nem végezhető el, akkor a tervek, de végső soron a stratégiai célok korrekciójára is sor kerülhet.

A monitoring az a programalkotást követő nyomonkövetési folyamat, amely a program végrehajtásának eredményességét kíséri figyelemmel és visszacsatol a végrehajtás folyamatába, illetve indokolt esetben a program felülvizsgálatát eredményezheti. A monitoring célja, hogy elősegítse a stratégia hatékony megvalósítását, valamint biztosítsa, hogy a változó külső és belső körülmények mellett is megfelelő erőforrások álljanak rendelkezésre a megvalósításhoz. A monitoring elválaszthatatlan a kontrolling fogalmától, amely a monitoring eredményeit felhasználva, szükség szerint és tervezett módon a stratégia megvalósítási folyamataiba, vagy magába a stratégiába avatkozik be.

III.1-1. ábra: A monitoring folyamata



A képviselő-testület a monitoring folyamatokkal javaslatokat fogalmaz meg és meghozza a folyamatokkal, illetve a konkrét beavatkozásokkal kapcsolatos döntéseket. A szakmai bizottságok javaslatot tesznek a képviselő-testület felé a stratégia megvalósítását érintő folyamatokra és konkrét beavatkozásokra. A Monitoring Bizottság rendszeresen felülvizsgálja a stratégia megvalósításának folyamatát és javaslatokkal él az érintett bizottságok, illetve képviselő-testület felé; megtárgyalja és elfogadja az éves rendszerességgel készülő monitoring jelentést, valamint javaslatokat fogalmaz meg annak kapcsán. A Monitoring Bizottság tagjai:

- Polgármester
- A testületi bizottsági elnökök
- A településen működő civil szakmai támogató csoport vezetője –
- Egyéb civil szervezetek
- Stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezet (Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.)

A stratégia megvalósításáért felelős operatív szervezetnek (monitoring felelős) a végrehajtó szervezeten belül a monitoringért felelős munkatársat kell kijelölni. A munkatárs feladata, hogy éves rendszerességgel elkészítse a megvalósítás folyamatáról szóló jelentést, azt az operatív szervezet vezetőjével egyeztesse, aki a jelentést a Monitoring Bizottság vezetője felé továbbítja.

Az eredményes monitoring tevékenység feltétele, hogy a nyomon követés rendszerének kialakítása az előkészítés és a megvalósítás integráns részét képezze, meghatározva a folyamatokat, határidőket és felelősöket.

A monitoring tevékenység alapvetően belső feladat, azaz az FVS végrehajtásáért felelős szervezet felelősségi körébe tartozik. A monitoringhoz kapcsolódó legfontosabb feladatok:

- a monitoring rendszer kereteinek kialakítása előre elkészített és folyamatosan frissítendő adatbázis megalkotásával;
- az indikátorok aktuális értékének – a terv szerinti gyakorisággal történő – összegyűjtése, rögzítése a monitoring rendszerben;
- rendszeres kapcsolattartás a projektek megvalósításáért felelős személyekkel az indikátorok elérését nagymértékben befolyásoló kulcs-, hálózatos és akcióterületi projektek nyomon követése érdekében;
- éves monitoring jelentés készítése, amely tartalmazza a szükségesnek tartott beavatkozásokat a program végrehajtásába.

A monitoring tevékenység szervezeti hátterét az operatív menedzsment szervezet biztosítja, amely koordinálja a megvalósuló városfejlesztési beavatkozásokat, rendszeresen figyeli, gyűjti és rendszerezi azok indikátorainak alakulását. Erről előterjesztést készül, amit az érintett Bizottságok tárgyalnak és a Képviselő-testület hagy jóvá. Az FVS végrehajtását és eredményeit a város képviselő-testülete évenként áttekinti és értékeli. A beszámoló az alábbi témaköröket tartalmazza:

- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek és azok végrehajtásának állapota,
- a stratégia keretein belül megvalósuló projektek finanszírozási információi (projekt költségvetése, források összetétele),
- a stratégia indikátorrendszere alapján mért előrehaladás (az indikátorok kiinduló és célértékeinek, valamint azok aktuális értékének feltüntetésével).

III.2. Az FVS-hez kapcsolódó indikátorok és azok mérési módszertana

III.2.1. A célrendszerhez tartozó indikátorok

Az FVS egy élő, dinamikusan fejlődő dokumentum, mely kijelöli a stratégiát hétéves időtávra, ugyanakkor a reziliencia és adaptivitás elvárásának megfelelően a külső és belső változásokra reflektálva adaptáció, módosítás is elképzelhető a hétéves időtávban. A specifikus célhoz és a részcélokhoz

tartozó indikátorok körét és célértéküket a város maga határozza meg. Ebben az esetben az indikátorok meghatározásakor a központi adatbázisokban (pl. KSH, TEIR stb.), illetve az önkormányzat saját nyilvántartásában elérhető adatok körére fókuszáltunk, amelyek néhol kiegészültek a következő fejezetben ismertetett FVS indikátorokkal.

Az indikátorok teljesülése hozzájárul az FVS-ben meghatározott célok megvalósulásához, emellett elősegíti a 2 OP indikátor¹⁷ teljesülését is.

III.2-1. táblázat: A stratégia célrendszerének összefoglaló indikátortáblázata

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
A1: Élhető városi környezet	Állandó népesség száma	hatás	fő	7 176 (2021)	7 507 (2023)	7 100	A városban bejelentett lakóhellyel (állandó lakással) rendelkező személyek száma tárgyévben.	A nyilvántartásban adott év január 31-én nyilvántartott adat értéke.	Nyilvanto.hu (Belügyminisztérium) / KSH
T1: Közterületek, közösségi terek kialakítása és megújítása	Újonnan kialakított közösségi tereken megrendezett rendezvények száma	eredmény	db/év	0 (2021)	0 (2024)	10	Az újonnan kialakított közösségi tereken megrendezett rendezvények száma adott évben.	Az újonnan kialakított közösségi tereken megrendezett rendezvények számának összege adott évben.	önkormányzati adatszolgáltatás
T2: A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása	Üresen álló önkormányzati bérlakások száma	eredmény	db	30 (2021)	30 (2024)	30	Azon önkormányzati bérlakások száma az adott évben a városban, amelyekben nincs érvényes bérleti szerződéssel rendelkező lakó.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő, érvényes bérleti szerződéssel nem rendelkező lakások darabszámának összege.	önkormányzati adatszolgáltatás

¹⁷ Támogatott integrált területfejlesztési stratégiák, db; Az integrált területfejlesztési stratégiák keretébe tartozó projektek által érintett lakosság, fő

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
T3: Lakhatási feltételek színvonalának javítása	Önkormányzati lakásbérlemények aránya a teljes lakásállományon belül	eredmény	%	2,7 (2019)	2,7 (2024)	2,5	Az érvényes lakásbérleti szerződéssel rendelkező önkormányzati lakásbérlemények aránya adott évben a város teljes lakásállományához viszonyítva.	Az érvényes lakásbérleti szerződéssel rendelkező önkormányzati lakásbérlemények száma osztva a évben a város teljes lakásállományának számával, adott évben.	TEIR / önkormányzati adatszolgáltatás
T4: Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása	A helyi esélyegyenlőségi programmal a szükségeshez képest nem megfelelően érintett lakosság aránya	eredmény	%	3	3 (2024)	2	A helyi esélyegyenlőségi programmal nem érintett lakosság aránya.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő, a helyi esélyegyenlőségi programmal nem érintett személyek száma osztva a helyi esélyegyenlőségi programmal érinteni kívánt személyek számával.	önkormányzati adatszolgáltatás
T5: Közbiztonság növelése	Közterületen elkövetett bűncselekmények száma	hatás	db	35	31 (2024)	30	Közterületen elkövetett bűncselekmények száma.	A hivatalos nyilvántartásban a közterületen elkövetett bűncselekmények száma, adott évben.	ENyÜBS/ önkormányzati adatszolgáltatás
T6: Helyi identitást erősítő komplex városmarketing-stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása	A marketingakciókkal elért személyek száma	eredmény	fő	1 000	1 000 (2024)	2 000	Az önkormányzat marketingstratégiájában meghatározott marketingakciók elérésének száma.	A marketingstratégiában lefektetett elérések számának összessége.	önkormányzati adatszolgáltatás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
A2: Környezeti fenntarthatóság	Zöld- és vízfelületek arányának változása	hatás	%	100 (2021)	100 (2024)	100	A nyilvántartott települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) az adott évben a városban.	A TSZT alapján a területnagyságok összege az alábbi főbb csoportok szerint: általános mezőgazdasági terület, korlátozott mezőgazdasági terület, kertés mezőgazdasági terület, védelmi erdőterület, gazdasági erdőterület, egészségügyi, turisztikai erdőterület, zöldterület, különleges beépítésre nem szánt területek, nádas, vízgazdálkodási terület.	FVS kötelező indikátora alapján
T7: A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelése	Megújuló villamosenergia-termelés arányának növekedése	eredmény	%	3	4 (2023)	3,2	A város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyiségéhez képest.	A város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége (MW GJ) osztva a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyiségével (MW GJ).	FVS kötelező indikátora alapján
T8: Közösségi közlekedés és alternatív jármódok fejlesztése	A 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések	hatás	db	12 (2021)	12 (2024)	12	Az önkormányzat nyilvántartása szerint 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések száma.	Az önkormányzat nyilvántartása szerint 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések száma	önkormányzati adatszolgáltatás

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
	száma Lentiről csúcsidőszakban							Lentiről csúcsidőszakban.	
T9: A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése	Csapadékvíz-elöntéssel érintett terület nagysága	hatás	hektár	1,5	1 (2024)	1	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő területek nagysága, amelyek csapadékvíz-elöntéssel érintettek.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő csapadékvíz-elöntéssel érintettek terület nagyságának összessége.	önkormányzati adatszolgáltatás
T10: Erdő- és zöldfelületgazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése	Önkormányzati tulajdonú belterületi zöldterületek, közparkok nagysága	eredmény	hektár	59 (2020)	59 (2024)	60	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő önkormányzati tulajdonú belterületi zöldterületek, közparkok nagysága.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő önkormányzati tulajdonú belterületi zöldterületek, közparkok nagysága összessége.	önkormányzati adatszolgáltatás
T11: Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra	Az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségéből az újrafeldolgozással hasznosított hulladék mennyisége	eredmény	%	36 (2019)	36 (2024)	40	Az újrafeldolgozással hasznosított hulladék és az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségének a hányadosa.	A KSH adatbázisában szereplő újrafeldolgozással hasznosított hulladék értékét el kell osztani és az összes hasznosított és ártalmatlanított hulladék mennyiségének értékével.	KSH adatok alapján számítás
A3: Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés	Iparüzési adóbevételek reálértéke	hatás	millió Ft	539 (2019)	637 (2023)	550	A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az iparüzési adó (1000 Ft).	A KSH adatbázisában szereplő A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az iparüzési adó (1000 Ft) értéke adott évben, a városban.	KSH adatok alapján számítás
T12: Diverzifikált gazdaság szerkezet kialakítása	Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	eredmény	%	41 (2019)	28,2 (2024)	33	A legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA a város teljes IPA	A legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA nagysága (Ft) osztva	FVS kötelező indikátora alapján

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
							bevételehez viszonyítva.	a város teljes IPA bevételeivel (Ft).	
T13: A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése	Működő vállalkozások száma	hatás	db	688 (2020)	700 (2024)	700	A városban, adott évben működő összes vállalkozás, egyéni és társas vállalkozás száma együttesen.	A KSH adatbázisában a Működő vállalkozások gazdálkodási forma szerinti (GFO'11, GFO'14) összes mutató értékének az összege adott évben, a városban.	KSH
T14: Barnamezős területek revitalizációja	Újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	eredmény	%	0	0 (2024)	2,1	Az újonnan belterületbe vont területek nagysága a kihasználatlan városi területek nagyságához viszonyítva.	Az újonnan belterületbe vont területek nagysága (ha) (aktuális év) osztva a kihasználatlan városi területek nagyságával (ha) (aktuális év).	FVS kötelező indikátora alapján
T15: Innovációs műhelyek létrehozása	K+F minősítéssel rendelkező vállalkozások száma	eredmény	db	0	0 (2024)	1	K+F minősítéssel rendelkező vállalkozások száma.	A nyilvántartások szerint K+F minősítéssel rendelkező vállalkozások számának összege.	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala/ önkormányzati adatszolgáltatás
T16: Turizmusfejlesztés	Az éves helyi idegenforgalmi adóbevétel reálértéken	eredmény	millió Ft	38 (2019)	39 (2023)	40	A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az idegenforgalmi adó (1000 Ft).	A KSH adatbázisában szereplő A helyi önkormányzatok helyi adó bevételeiből az idegenforgalmi adó (1000 Ft) értéke adott évben, a városban.	KSH adatok alapján számítás
A4: Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése	Lentiben állandó lakhellyel rendelkező foglalkoztatottak közül az elingázók aránya	hatás	%	31 (2011)	37 (2022)	31	Lentiben állandó lakhellyel rendelkező foglalkoztatottak közül az elingázók aránya.	Az elingázók száma osztva a Lentiben állandó lakhellyel rendelkező foglalkoztatottak számával.	Népszámlálás/önkormányzati adatszolgáltatás (kérdőíves felmérés)

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
T17: Térségi közlekedési kapcsolatok fejlesztése	A 20 percen belül közúton elérhető települések száma Lentiből csúcsidőszakban	hatás	db	45 (2021)	45 (2024)	45	Az önkormányzat nyilvántartása szerint 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések száma.	Az önkormányzat nyilvántartása szerint 20 percen belül közösségi közlekedéssel elérhető települések száma Lentiről csúcsidőszakban.	önkormányzati adatszolgáltatás
T18: Humán közszolgáltatások fejlesztése	Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	hatás	%	43,8	56,6 (2025)	45	Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség 1-5 skálán történő értékelése.	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezését követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) az adott módszertan szerint történik.	FVS kötelező indikátora alapján
T19: Partnerségi együttműködés kialakítása	Határon átnyúló együttműködés keretében megvalósított projektek száma	eredmény	db	3 (2021)	3 (2024)	5 (2029)	Azon projektek száma, amelyeket az önkormányzat határon átnyúló együttműködések keretében valósított meg, mint résztvevő partner.	Az önkormányzat nyilvántartásában szereplő, határon átnyúló együttműködésben megvalósuló projektek száma.	önkormányzati adatszolgáltatás
A5: Okos város	Városi digitális megoldásokat rendszeresen igénybe vevők aránya	hatás	%	8	8	15	Városi digitális megoldásokat rendszeresen igénybe vevők aránya a kérdőíves felmérésben résztvevőkhöz viszonyítva.	Az FVS készítése során végzett kérdőíves felmérés évenkénti lefolytatása során a digitális megoldások igénybevételére vonatkozó kérdéseire válaszolók száma az	önkormányzati adatszolgáltatás (kérdőíves felmérés)

cél	indikátor neve	indikátor típusa	me.	bázisérték (bázisév)	köztes érték	célérték (2029)	definíció	mérés módszere	adat forrása
								összes válaszolóhoz képest, adott évben.	
T20: Hatékony városüzemeltetés	Digitális ügymenetek aránya	eredmény	%	26 (2020)	56 (2024)	40	Az adott évben összesen elindított ügyeken belül a digitálisan indított és lefolytatott ügyek aránya.	A digitálisan elindított, lefolytatott hivatali ügyek számának (db/év) és az összes adott évben elindított ügy számának (db) a hányadosa.	FVS kötelező indikátora alapján
T21: Lakosság digitális kompetenciáinak erősítése	Digitális kompetencia fejlesztési programokban résztvevők száma	eredmény	fő	0 (2021)	0 (2024)	30	Azon személyek száma a tárgyévben, akik a városban rendezett digitális kompetencia fejlesztési programokban részt vettek.	A városban, az adott évben rendezett egyes digitális kompetencia fejlesztési programokban részt vett személyek számát össze kell adni.	önkormányzati adatszolgáltatás
T22: Közreműködés digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében	Digitális technológia-szolgáltatók száma	eredmény	db	3	3 (2024)	3	A város területén digitális technológiaszolgáltatással foglalkozó vállalkozások száma.	A TEÁOR '08 J gazdasági ágába tartozó vállalkozások száma adott évben.	KSH/önkormányzati adatszolgáltatás

III.2.2. Az FVS egységes indikátorai

Az ERFA 11. cikk eredményeinek követhetőségéhez és bemutathatóságához a városnak biztosítani kell néhány olyan mutató nyomon követését is, amely mérhetővé teszi az eszköz teljesítményét,

eredményeit. Ezért elvárás egy komplex mutató, azok részmutatói, továbbá az öt tervezési dimenzióknak megfelelő mutatók mérése, amelyek éves előrehaladásáról az irányító hatóság felé be kell számolni.

III.2-2. táblázat: Az FVS egységes indikátorai

Rezilienciadimenzió	Indikátor neve	Mérték-egység	bázisérték (bázisév)	részérték	célérték (2027)	mérés módszere
Reziliencia: a gazdaság több lábon állása	helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	%	41% (2019)	28,2 (2024)	33%	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: energiafüggőség alternatív energiaforrásokkal való oldása	megújuló energiatermelés arányának növekedése	%	3	4 (2023)	3,2	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: digitális város	digitális ügymenetek aránya	%	26 (2020)	56 (2023)	40	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: megtartó város	az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	%	43,8 (2022)	56,6 (2025)	45	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Reziliencia: zöldfelületek	zöld- és vízfelületek arányának változása	%	100	100,0 (2024)	100	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Prosperáló város	fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	%	0 (2021)	0 (2024)	55,24 (2027)	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Zöldülő város	éves ÜHG kibocsátás egyenérték	t CO2 eq/év	60 875 (2017)	45 354 (2023)	54 019 (2030)	Városi klímastratégia alapján
Digitális város	digitálisan mért adattípusok száma	db	0	0 (2024)	1	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Megtartó város	vándorlási egyenleg	fő	-94 (2020)	-47 (2023)	-90	FVS Útmutató módszertani leírása alapján
Kiszolgáló város	újonnan belterületbe vont területek és a kihasználatlan városi területek aránya	%	0	0 (2024)	2,1	FVS Útmutató módszertani leírása alapján

Az egyes mutatók bázis- és célértékeinek alapját a következő táblázat részletezi:

III.2-3. táblázat: Az FVS indikátorok módszertani összefoglalója

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	részévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
01: Helyi gazdaság diverzifikációjának mértéke	a legtöbb IPA-t befizető ágazat által befizetett IPA nagysága (Ft) / a város teljes IPA bevétele (Ft)	<ul style="list-style-type: none"> a legtöbb IPA-t befizető ágazat: TEÁOR 23 (nemfém ásványi termék gyártása) az ágazat által befizetett IPA: 216 512 ezer Ft összes IPA: 527 837 ezer Ft 	<ul style="list-style-type: none"> a legtöbb IPA-t befizető ágazat: TEÁOR 23 (nemfém ásványi termék gyártása) az ágazat által befizetett IPA: 180 022 ezer Ft összes IPA: 637 572 ezer Ft 	A jelenlegi fő tevékenység mellett a többi ágazat jelentősége, vállalkozásainak tőkeereje is növekedésnek indul, amely növeli a városi IPA bevételeinek mértékét, valamint a többi ágazat részesedését, ezáltal a jelenlegi 41%-os részesedés a növekvő IPA miatt 33%-ra csökken.
02: Megújuló energiatermelés arányának növekedése	a város területén az adott évben megtermelt megújuló energia összmenyisége (MW GJ) / a város területén az adott évben felhasznált energia összmenyisége (MW GJ)	<ul style="list-style-type: none"> a város területén 2020-ban megtermelt megújuló villamosenergia mennyisége: 4 034,21 GJ a város területén 2020-ban felhasznált villamosenergia összmenyisége: 1 331 911,2 GJ (Mivel a megújuló alapú hőtermelésre nincsen adat, ezért a számláló és nevező összevethetősége érdekében a mutató egészét a villamosenergiára szűkítettük le) 	<ul style="list-style-type: none"> a város területén 2023-ban megtermelt megújuló villamosenergia mennyisége: 4890,6 GJ a város területén 2023-ban felhasznált villamosenergia összmenyisége: 121 525,2 GJ (Mivel a megújuló alapú hőtermelésre nincsen adat, ezért a számláló és nevező összevethetősége érdekében a mutató egészét a villamosenergiára szűkítettük le) 	A tervezett energetikai fejlesztések révén a megtermelt megújuló energia mennyisége növekszik. Ezzel párhuzamosan az energiaszükséglet is növekszik, de a kifejlesztett technológiák, eszközök, valamint a szemléletformálási akcióknak köszönhetően az energiafelhasználás az indokoltnál kisebb mértékben emelkedik. Mindezek alapján az indikátorérték minimálisan emelkedik.
03: Digitális ügymenetek aránya	a digitálisan elindított, lefolytatott hivatali ügyek száma (db/év) / az összes adott évben elindított ügy száma (db)	<ul style="list-style-type: none"> Zala Megyei Kormányhivatal tájékoztatása szerint Lenti település vonatkozásában a 2020. évben 19 129 db ügy indult, amelyből 3 766 ügy volt digitálisan érintett. Lenti Polgármesteri Hivatalnál a 2020. évben összesen 12 853 ügy indult, amelyből 4572 ügy volt digitálisan érintett. 	<ul style="list-style-type: none"> ZVKH Lenti Járási Hivatala 2023-ban 5288 ügyben járt el digitálisan (már csak digitális ügyintézésre van lehetőség) Lenti Polgármesteri Hivatalnál 2023-ban összesen 10 865 ügy indult, amelyből 3 758 ügy volt digitálisan érintett. 	A digitalizációnak köszönhetően az ügymenetek mind nagyobb arányban kerülnek át a virtuális térbe, s 2027-re az ügyintéзések 40%-a digitális módon bonyolódik.

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	részévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
		<ul style="list-style-type: none"> Fentiek alapján a digitális ügymenetek aránya 2020. évben Lenti település vonatkozásában 26%. 		
04: Az életminőséget meghatározó szolgáltatásokkal való elégedettség	Az IH által biztosított elégedettséget mérő kérdőív lehető legnagyobb mintán történő lekérdezését követően az elégedettségi arány kiszámítása (%) az adott módszertan szerint történik.	<ul style="list-style-type: none"> Kitöltött kérdőívek száma: 179 db elégedettség mértéke: 43,8% 	<ul style="list-style-type: none"> Kitöltött kérdőívek száma: 107 db elégedettség mértéke: 56,6% 	A megvalósuló fejlesztések hatására a lakossági elégedettség 45%-ra emelkedik, amelyet évente elvégzett kérdőíves felmérés támaszt alá.
05: Zöld- és vízfelületek arányának változása	települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha) (aktuális év) / a települési zöld- és vízfelületek nagysága (ha)(bázisév)	<p>A TSZT alapján összesen 5821 ha az alábbi főbb csoportok szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> zöldterület 37,1 védelmi erdő 599,34 gazdasági erdő 2641,97 közzöléti erdő 41,65 általános mezőgazdasági terület 1991,51 kertes mezőgazdasági terület 302,18 vízgazdálkodási 95,41 természetközeli 45,9 nagy kiterjedésű sportolási célú 18,09 temető 12,13 turisztikai szolgáltató 36,5 	<p>A TSZT alapján összesen 5821 ha az alábbi főbb csoportok szerint:</p> <ul style="list-style-type: none"> zöldterület 37,1 védelmi erdő 599,34 gazdasági erdő 2641,97 közzöléti erdő 41,65 általános mezőgazdasági terület 1991,51 kertes mezőgazdasági terület 302,18 vízgazdálkodási 95,41 természetközeli 45,9 nagy kiterjedésű sportolási célú 18,09 temető 12,13 turisztikai szolgáltató 36,5 	A zöldfelületek vonatkozásában Lentin az elkövetkezendő időszakban elsősorban minőségi fejlesztések várhatók. Mennyiségi bővülés kisebb mértékben prognosztizálható, így nagyságrendileg a 2020-as bázisérték megőrzése a cél.
06: Fejlesztésekbe bevont külső forrás aránya	(befektetett eszközök FVS (Ft) bázis év / önkormányzati TOP	<ul style="list-style-type: none"> Az indikátor bázisértéke kötelezően nulla (befektetett eszközök FVS 0 Ft) 	<p>Az indikátor bázisértéke kötelezően nulla (befektetett eszközök FVS 0 Ft)</p> <p>Az FVS forráskeretre nevesített projektek nem indultak még el,</p>	<p>Tervezett FVS forráskeret: 14 650 610 389 Ft</p> <p>TVP forráskeret: 8 093 279 822 Ft</p>

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	részévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
	Plusz forráskeret (Ft) / (tervezett befektetett eszközök FVS (Ft) / önkormányzati TOP Plusz forráskeret (Ft))		adatszolgáltatás a 2025-ös FVS jelentéstől lesz releváns	
07: Éves ÜHG kibocsátás egyenérték	városi ÜHG kibocsátás tonna CO ₂ egyenérték (bázis év) – városi ÜHG megkötés tonna CO ₂ egyenérték (bázis év)	<ul style="list-style-type: none"> • kibocsátás össz: 69 115 tCO₂ egyenérték; ebből: <ul style="list-style-type: none"> ○ energiafogyasztás: 58 796 tCO₂ egyenérték ○ közlekedés: 7 674 tCO₂ egyenérték ○ mezőgazdaság: 775 tCO₂ egyenérték ○ hulladék: 965 tCO₂ egyenérték • nyelés: 8 240 tCO₂ egyenérték • egyenleg: 60 875 tCO₂ egyenérték 	<ul style="list-style-type: none"> • kibocsátás össz: 46 259 tCO₂ egyenérték; ebből: <ul style="list-style-type: none"> ○ energiafogyasztás: 34 976 tCO₂ egyenérték ○ közlekedés: 7 674 tCO₂ egyenérték ○ mezőgazdaság: 1682 tCO₂ egyenérték ○ hulladék: 1021 tCO₂ egyenérték • nyelés: 7967 tCO₂ egyenérték • egyenleg: 45 354 tCO₂ egyenérték 	A települési klímastratégia alapján a városi ÜHG kibocsátás egyenlege prognosztizáltan az alábbiak szerint alakul: <ul style="list-style-type: none"> • kibocsátás össz: 62 531 tCO₂ egyenérték; ebből: <ul style="list-style-type: none"> ○ energiafogyasztás: 53 239 tCO₂ egyenérték ○ közlekedés: 7 674 tCO₂ egyenérték ○ mezőgazdaság: 749 tCO₂ egyenérték ○ hulladék: 870 tCO₂ egyenérték • nyelés: 8 512 tCO₂ egyenérték • egyenleg: 54 019 tCO₂ egyenérték
08: Digitálisan mért adattípusok száma	A településen digitálisan mért adattípusok száma (db).	<ul style="list-style-type: none"> • A településen digitálisan mért adattípusok száma 0 db 	A településen digitálisan mért adattípusok száma 0 db	A digitális és zöld átállás stratégiákban megfogalmazott célkitűzések és tervezett fejlesztések szerint (pl. digitális pad, környezeti szenzorok stb.) a digitálisan mért adattípusok száma 2027-re min. 4 lesz.
09: Vándorlási egyenleg	Vándorlási egyenleg a KSH Tájékoztatási adatbázisa alapján	<ul style="list-style-type: none"> • -94 fő (2020) 	-47 fő (KSH, 2023)	2011-től több mint 3 500 fő költözött Lentibe, míg kb. 4 000 fő költözött el a városból. Az elvándorlásból fakadó népességcsökkenés dinamikája változó, de a csökkenés a jövőben is prognosztizálható, ám annak mértéke az évtized második felére remélhetőleg mérséklődik.
10: Újonnan belterületbe vont	újonnan belterületbe vont területek	<ul style="list-style-type: none"> • 2020-ban belterületbe vont terület nagysága 0 ha. 	<ul style="list-style-type: none"> • 2024-ben belterületbe vont terület nagysága 0 ha. 	A jelenleg kihasználatlan városi területek közül a Lenti vár és a Zajda-laktanya fejlesztési

indikátor neve	mérési módszertan (FVS Kézikönyv alapján)	bázisévi érték komponensei	részévi érték komponensei	célérték meghatározásának módszertana
területek és a kihasználatlan városi területek aránya	nagysága (ha) (aktuális év) / a kihasználatlan városi területek nagysága (ha) (aktuális év)	<ul style="list-style-type: none"> • kihasználatlan városi terület összesen: 213,3 ha; ebből: <ul style="list-style-type: none"> ○ Lenti vár: 0,4 ha ○ Zajda-laktanya: 37,7 ha ○ elhagyott ipari területek: 118,2 ha ○ a 7416. jelű út mellett kijelölt északi gazdasági terület: 57 ha 	<ul style="list-style-type: none"> • kihasználatlan városi terület összesen: 213,3 ha; ebből: <ul style="list-style-type: none"> ○ Lenti vár: 0,4 ha ○ Zajda-laktanya: 37,7 ha ○ elhagyott ipari területek: 118,2 ha a 7416. jelű út mellett kijelölt északi gazdasági terület: 57 ha 	helyszínként jelenik meg az FVS-ben, így a kihasználatlan városi területek aránya feltételezhetően csökkenni fog. Ezzel párhuzamosan a déli városrészben lakótelek kialakítás céljából várhatóan cca. 5 ha terület kerül belterületbe vonásra; ezen túlmenően a város további belterületbe vonást nem tervez.

III.3. A beavatkozásokra vonatkozó adatok gyűjtésének és kezelésének helyi módszertana

Meglévő adatok feldolgozása, értékelése: A digitális átállás egyik fontos fejlesztési területként azonosította a települési adatgazdálkodás, adatmenedzsment rendszerszintű kialakítását. Az ezt megalapozó adatstratégia készítése során fontos feladat a városi szinten már létező adatkészlet feltárása. A pályázatok és a projektjelentések szintén hozzáférhető indikátor adatokat tartalmaznak. A hozzáférhető adatok körét a monitoring szempontjából is értékelni kell. Ez egyrészt segíti egy hosszabb távú, időben is összehasonlítható, városspecifikus monitoring rendszer kiépítését, ami már közvetlenül az intézkedések szintjén mérhetővé teszi a beavatkozások hatásait (pl. ügyfél-elégedettségi mérések, vállalati teljesítménymutatók, tényleges energiafogyasztás, megtakarítás stb.). Az egyes alrendszerekből származó adatok így már összesítetten is láthatóvá teszik az intézkedések eredményeit.

A rendelkezésre álló adatokkal nem lefedhető intézkedések esetében primer adatfelvétel és erre épülő indikátor-rendszer kidolgozására van szükség ágazatközi koordinációval a hatékonyság, költségcsökkentés szempontjait is szem előtt tartva. Ezek elsősorban a szolgáltatásnyújtással kapcsolatos hiányok, fogyasztói elvárások és ügyfélélmény szisztematikus mérésére szolgáló mutatók. Mindennek a városlakók igényeit középpontba állító rezilienciadimenziók, valamint a digitális átállást elősegítő menetrend megvalósításának kommunikációja szempontjából is nagy jelentősége van. Ennek alapján ki lehet alakítani egy összetett életminőségi indexet, amely jobban leírja a helyi sajátosságokat, nyomon követhetővé teszi a változásokat, közvetlenül összeköthető a város beavatkozásaival. Az önkormányzatnak közvetlen befolyása van a mutató értékének megváltoztatására.

A város területén az egyéb érdekeltek által megvalósított fejlesztések, projektek adatbázisának kialakítása (ingatlanfejlesztések, kormányzati fejlesztések stb.), felhasználása az értékelési tevékenység mellett tervezés-támogató adatbázisként is szükséges. Adott esetben további primer vizsgálatokra van szükség a városfejlesztést befolyásoló folyamatok nyomon követésére, a közeljövő szükséges intézkedéseinek, érdekérvényesítési területeinek támogatására (pl. a helyi lakosok egészségi állapota, vállalati relokációs folyamatok követése a COVID-19-járvány hatásaként, ennek térszerkezeti, területhasználati, fejlesztési hatásai stb.).

IV. IRÁNYÍTÁSI ÉS MŰKÖDÉSI MODELL

IV.1. A városirányítási modell indokolt módosításai

A megalapozó munkarészben bemutatásra került a város jelenlegi irányítási és működési modellje, amelyben meghatározásra kerültek az önkormányzattal együttműködő szervezetek is.

Az FVS végrehajtása szempontjából fontos, hogy mind stratégiai, mind operatív szinten meghatározzuk a megvalósításhoz szükséges erőforrásokat, építve egyben a jelenleg futó fejlesztési programok fokozatosan felszabaduló kapacitásaira is.

Az FVS időtávja és tervezhetősége lehetővé teszi a több érdekelt félre kiterjedő, alulról építkező megközelítést, ami hozzájárul az összes érintett résztvevő egyenlő esélyű bevonáshoz és a közösség-vezérelt kezdeményezések előtérbe helyezéséhez.

Az irányítási, döntési folyamatok végrehajthatóságot támogató átalakítása elsősorban nem a stratégia megalkotása során, hanem a megvalósítás / végrehajtás folyamatában válik aktuálissá.

A jelenleg futó nagyobb városi beruházási projektek a közeljövőben lezárhatók és elszámolhatók, a TOP 2 db kék infrastruktúra projektje (csapadék- és belvíz-elvezetés). A Kisfaludy Program gyógyfürdő fejlesztése kötött le jelentősebb menedzsment-kapacitásokat 2022-ben.

Lenti Város TVP-ben megjelölt projektjei mellett számos más fejlesztés is tervezett a város területén.

A 75. sz. főút várost érintő várható megújítása 2023-ban, az ivóvíz-rekonstrukciós program, a GFT keretében előkészített szennyvízhálózati fejlesztések és a gázhálózat fokozatos cseréje, illetve az „élhető településhez” és a „belterületi utak fejlesztéséhez” kapcsolódó tervezett lenti TOP Plusz projektek összehangolása az eddig alkalmazott döntéshozatali és irányítási-végrehajtási mechanizmus olyan jellegű

felülvizsgálatát és aktualizálását igényli, amely képes az FVS célrendszerében hangsúlyosan megjelenő zöld és digitális átállás követelményeinek is megfelelni, valamint teljesíteni a kétszintű stratégiai és operatív szintű irányítás megfelelő szakmai színvonalú megvalósítását. Az elmúlt időszak gyakorlati tapasztalatai alapján Lenti Város Önkormányzata, valamint a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. konzorciális együttműködése, továbbá a Lenti Polgármesteri Hivatal szerepvállalása a projektek megvalósításában megfelelő garanciát jelent az FVS-ben megfogalmazott célkitűzések és a projektek jövőbeni sikeres megvalósítására is.

A TOP zöldváros projekt, az EFOP humánerőforrás-fejlesztési és kapacitásépítési projektjei, és különösen a futó TOP közösségfejlesztési projekt során alkalmazott módszerek kiterjesztésével, a közösség-vezérelt kezdeményezések előtérbe helyezésével az FVS hatékonyan megvalósítható.

A fenntartható városfejlesztési stratégia és kapcsolódó projektjeinek tervezésére Lenti Város Önkormányzata külső szakértőket, a Lenti Polgármesteri Hivatal vezetőit, illetve a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vezető projektmenedzsereit vonta be. A kapcsolódó projektek előzetes meghatározásához az Önkormányzat kikérte intézményei és cégei javaslatait, illetve széleskörű lakossági lekérdezést folytatott le. A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia készítés több hónapon át tartó közös munkája során Lenti Város Polgármestere vezetésével a heti-kétheti rendszerességgel megtartott online egyeztető megbeszéléseken részt vettek a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője és vezető projektmenedzsere, a külső szakértők, Lenti Város Jegyzője és a Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységének vezetője, továbbá a Lenti Polgármesteri Hivatal kijelölt városüzemeltetési ügyintézője. A folyamatos közös gondolkodás és a stratégia-készítés részfeladatainak pontos, közös

definiálása, valamint a feladatokhoz feladatgazdák és határidők hozzárendelése eredményezte, hogy a munkafolyamat magas színvonalú szakmai előrehaladása végig biztosított volt. A pozitív gyakorlati tapasztalat alapján célszerű az FVS végrehajtása során a stratégiai és az operatív szintű irányítás legmagasabb szakmai színvonalon történő biztosítása érdekében egy Stratégiai Irányító Munkacsoport, valamint egy Operatív Irányító Munkacsoport létrehozása. A Stratégiai Irányító Munkacsoport tagjai: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki egyben digitális átállás szakértő is, várhatóan külső szakértőként zöld átállás szakértő, Lenti Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője és Lenti Város Aljegyzője. Az Operatív Irányító Munkacsoport tagjai: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységének vezetője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, projektmenedzserek, feladat jellegétől függően önkormányzati intézmények vezetői, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői és speciális szakértelmet igénylő esetben külső szakértők.

Mind a Stratégiai Irányító Munkacsoport, mind az Operatív Irányító Munkacsoport az FVS készítés folyamata során kialakított gyakorlatnak megfelelően az aktuális feladatokhoz igazodva heti-kétheti rendszerességgel fogja tartani megbeszéléseit. A Stratégiai Irányító Munkacsoport folyamatosan áttekinti stratégiai szinten az FVS-ben megfogalmazott célkitűzések és prioritások aktuális feladatait, illetve teljesülését, szükség esetén véleményt nyilvánít az Operatív Irányító Munkacsoport által megfogalmazott FVS felülvizsgálatához kapcsolódó módosító javaslatokról. Az Operatív Irányító Munkacsoport folyamatosan nyomon követi az egyes projektek megvalósításával kapcsolatos konkrét feladatok aktuális teljesítését, felmerülő problémák esetén közös gondolkodással segíti azok megoldását és szükség esetén módosításokat

kezdeményezhet a Stratégiai Irányító Munkacsoport felé az FVS felülvizsgálatához kapcsolódóan.

IV.1.1. Az átfogó városirányítási rendszer változásai

Az FVS tervezése és megvalósítása során számos döntés válik szükségessé. Az FVS végrehajtása során Lenti Város Önkormányzata többszintű irányítási modellt alkalmaz. A stratégia megvalósításában külön kell választani a stratégiai és az operatív szintet: a két szinten különböző kompetenciák, feladat- és felelősségi körök, együttműködési rendszerek azonosíthatók, így a különböző szereplők különböző szinteken játszanak fontos szerepet.

IV.1.1.1. A stratégia megvalósításához kapcsolódó döntési mechanizmus szervezeti rendszere

A döntési mechanizmusban elválik egymástól az intézményi-szervezeti, illetve a városvezetői szint.

A 2021-2027-es tervezési ciklusban új elemként jelenik meg a zöld és digitális átállás, amelyeknek a megvalósítása érdekében 2024-ig e területekre vonatkozó menetrendeket kell kidolgozni, amelyek tartalmazzák a szükséges döntési kompetenciákat, és az ehhez kapcsolódó szervezeti kereteket is.

A város által tervezett beruházások előkészítésébe, a szakmai döntések meghozatalába bekapcsolódnak az egyes városi intézmények, cégek vezetői, amelynek révén az egyes fejlesztési programok konkrét műszaki-szakmai tartalma is meghatározásra kerül.

Több olyan fejlesztés tervezett, amely nem csak az önkormányzatot és szervezeteit érintik, hanem a városban működő más intézményeket, gazdasági szervezeteket, civil szervezeteket.

A részvétel elve lakossági szinten folyamatosan megvalósul. Ennek szintjei:

- rendszeres tájékoztatás tervezett célokról, beruházásokról a helyi televízió és az online felületeken keresztül;
- felmérések készítése, véleménygyűjtő e-mail indítása (varosfejlesztas.velemeney@lenti.hu);
- lakossági fórumok szervezése a városközpontba és a településrészekben (általános jellegű, vagy konkrét fejlesztéshez kapcsolódóan);
- a lakossági vélemények figyelembevétele az egyes beruházások lehatárolásánál.

Az egyes fejlesztésekhez kapcsolódó döntési mechanizmus változatlan formában marad, az önkormányzati bizottságok előzetes véleménye alapján Lenti Város Önkormányzati Képviselő-testülete hozza meg a döntéseket.

IV.1.1.2. A stratégia megvalósításának szervezeti rendszere

Az FVS végrehajtásában résztvevő szereplők működése egy megfelelő szervezetrendszer keretei között képzelhető el, amelyben a stratégiai és az operatív szint feladatainak teljesítéséhez a megfelelő szereplők hozzá vannak rendelve.

Stratégiai szint:

Az irányítás különböző szintjei közötti beavatkozások koordinációjának és összehangolásának érdekében Lenti Város Önkormányzata a városfejlesztő pozíció ellátásáról a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. keretein belül kíván gondoskodni, mely feladatkört az eddigi gyakorlatnak megfelelően a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője látja el, aki egyben ellátja a digitális szakértői feladatokat is.

Várhatóan 2023-tól a zöld átállás menetrendhez/átálláshoz kapcsolódó megfelelő szakértelemmel rendelkező külső szakértő megbízása is indokolttá válik Lenti Város Önkormányzata vagy a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. részéről.

A stratégiai szintű irányítást a Stratégiai Irányító Munkacsoport látja. A Stratégiai Irányító Munkacsoport tagjai: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki egyben digitális átállás szakértő is, egy fő külső szakértőként zöld átállás szakértő, Lenti Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője és Lenti Város Aljegyzője. A Stratégiai Irányító Munkacsoport folyamatosan áttekinti stratégiai szinten az FVS-ben megfogalmazott célkitűzések és prioritások aktuális feladatait, illetve teljesülését, szükség esetén véleményt nyilvánít az Operatív Irányító Munkacsoport által megfogalmazott FVS felülvizsgálatához kapcsolódó módosító javaslatokról.

A stratégiai feladatok az FVS előkészítéséhez, megvalósításához és monitoringjához kapcsolódnak:

Partnerség kialakítása és fenntartása

- Stratégiai szinttel, tagokkal, együttműködő partnerekkel rendszeres formális együttműködés szervezése, együttműködési megállapodások kötése, együttműködési fórumok, események rendszeres időközönkénti szervezése, beszámolók készítése,
- Partnerségi Terv kidolgozása és végrehajtásának követése,
- Részvételi alapú tervezés és végrehajtásának nyomon követése.

Projektelőkészítés

- Stratégia megvalósításához projektek gyűjtése, ütemezése.

Program- és projektmenedzsment

- Beavatkozások koordinációja és összehangolása.

Monitoring

Az FVS megvalósulásának, előrehaladásának vizsgálata monitoringrendszer kialakításával és fenntartásával, rendszeres jelentési kötelezettséggel a stratégia megvalósításáról pl. adatgyűjtés, adatmenedzsment, adattisztítás, indikátorszámítás, értékelések készítése.

Operatív szint:

Az operatív feladatok az FVS során felmerülő konkrét feladatok elvégzését jelenti az alábbiak szerint:

Partnerség kialakítása és fenntartása

- Partnerségi Terv végrehajtása,
- Részvételi alapú tervezés és végrehajtás biztosítása.

Koordináció

Stratégia megvalósításának koordinálása a stratégiai szintű döntéshozókkal való együttműködésben

- megvalósítandó projektek, tevékenységek kapcsán a megvalósítókkal való együttműködés, ill. önálló megvalósítás menedzselése,
- projektek megvalósításának nyomon követése, rendszeres beszámolók készítése az előrehaladásról,
- folyamatos konzultáció a Stratégiai Irányító Munkacsoporttal,
- rendezvények és programok koordinációja, együttműködés és kapcsolattartás a szervezőkkel.

Projektelőkészítés

- Bizonyos projektek, tevékenységek megvalósításának előkészítése pl. pályázatírás, pályázatok menedzsmentje, tervezés, engedélyeztetés, együttműködés különböző szervezetekkel.

Program- és projektmenedzsment

- Stratégia megvalósításához a konkrét projektek, tevékenységek megvalósításának menedzselése.

Projektmegvalósítás

- Stratégia megvalósításához konkrét projektek, tevékenységek megvalósítása.

Az operatív feladatok határidőben és szakszerűen történő megvalósítása érdekében jön létre az Operatív Irányító Munkacsoport. Az Operatív Irányító Munkacsoport tagjai: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egység vezetője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, projektmenedzserek, feladat jellegétől függően: önkormányzati intézmények vezetői, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői és speciális szakértelmet igénylő esetben külső szakértők. Az Operatív Irányító Munkacsoport az FVS készítés folyamata során kialakított gyakorlatnak megfelelően az aktuális feladatokhoz igazodva heti-kétheti rendszerességgel fogja tartani megbeszéléseit. Az Operatív Irányító Munkacsoport folyamatosan nyomon követi az egyes projektek megvalósításával kapcsolatos konkrét feladatok aktuális teljesítését, felmerülő problémák esetén közös gondolkodással segíti azok megoldását és szükség esetén módosításokat kezdeményezhet a Stratégiai Irányító Munkacsoport felé az FVS felülvizsgálatához kapcsolódóan.

A stakeholderek egyenlő esélyű bevonása

Lenti Város Önkormányzata már az elmúlt időszakban folyamatosan alkalmazta a több érdekelt félre kiterjedő, alulról építkező megközelítést, ami az összes érintett résztvevő egyenlő esélyű bevonásáról gondoskodott.

A TOP zöldváros projekt előkészítése a részvételi tervezés elvei alapján történt, amely magába foglalta az akcióterület lehatárolását, az egyes projektelemek meghatározását, a helyi közösség folyamatos bevonását a megvalósításba.

Az EFOP humán erőforrás-fejlesztési és kapacitásépítési projektjei, és különösen a futó TOP közösségfejlesztési projekt közösség-vezérelt kezdeményezés volt. Az ilyen típusú projektek előkészítéséhez és megvalósításához is a szükséges menedzsment, illetve szakértői kapacitás biztosított.

IV.1.2. A térségi koordináció mechanizmusának változásai

A Lenti Kistérség Többcélú Társulása jelenleg is működő szervezet, amely rendszeresen egyezteteti a térségi szintű fejlesztések megvalósítását.

Azzal, hogy Lenti a fenntartható városfejlesztési stratégiája körében valósítja meg a TOP Plusz projektjeit, az előkészítés során részletes, projektszintű kistérségi kitekintést kell alkalmazni minden olyan projektre, amelynek térségi hatóköre van (vonalas infrastruktúra, intézményfejlesztési projektek).

A területi koordináció fontos szereplője lesz a Zala Vármegyei Önkormányzat is, amely a lenti FVS és TVP anyagok véleményezése mellett nyomon követi a vármegye kiemelt projektjeit és a minden vármegyei szereplő számára elérhető projektek megvalósítását egyaránt.

IV.1.3. Részvételi akciók a stratégiai ciklus végrehajtási szakaszában

A stratégiai menedzsment ciklus tervezési szakaszára már a folyamat elején elkészült a partnerségi terv, a végrehajtási szakaszra, alapvetően nem átfogó és specifikus célokra, illetve stratégiai kérdésekre, hanem a konkrét beavatkozások megvalósítására koncentrálnak.

Jelen fejezetben az önkormányzat meglévő partnerségi tervére támaszkodva a 2021-2027-es FVS megvalósítási folyamatra vonatkozóan konkretizálja a kapcsolódó partnerségi akciókat, különös tekintettel az aktuális veszélyhelyzeti előírásokra.

A tervezett részvételi akciók jellemzően a TOP Plusz fenntartható városfejlesztési keretére koncentrálnak, a többi OP, a határmenti programok, egyéb városi fejlesztések tervezési-előkészítő szakaszai OP szinten sem kiforrottak, így nehéz hozzájuk illeszteni a célrendszerben megfogalmazott célokat és a majdani fejlesztéseket.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia (FVS) megvalósítása során, a feladat komplexitására és társadalmi jelentőségére való tekintettel a város kiemelt hangsúlyt kíván fektetni az érintett szereplőknek a konkrét beruházások tervezési és megvalósítási szakaszában történő bevonására, a velük folytatott kommunikációra, konzultációra, ezáltal elősegítve egy, a helyi társadalom többsége által elfogadható komplex, több-projektes fejlesztést-beruházást. Az Önkormányzat a konkrét beavatkozások tervezési munkáit, és a beruházás minden lépését igyekszik kommunikálni, együttműködni, együtt gondolkodni a helyi szakemberekkel, főbb véleményformálókkal és a lakossággal. A partnerségi egyeztetési tervben végigvitt kommunikációs folyamat azáltal, hogy még a tervezés folyamatában felszínre hozta, kibeszélhetővé tette az egyes szereplők között esetlegesen felmerülő konfliktusokat, lehetőséget nyújtott a stratégia későbbi fejlesztéspolitikai és értékválasztási kockázatainak

csökkentésére, egy, a többségi társadalom által elfogadható fejlesztési lánc kialakítására.

A Fenntartható Városfejlesztési Stratégia megvalósítása során fontos szempont a széleskörű partnerség fenntartása, valamennyi, a településen érdekelt gazdasági, társadalmi szervezet, közigazgatási szerv irányában. Lenti Város Önkormányzata a konkrét beruházások során az FVS tervezési időszakában beazonosított partnerekkel dolgozik együtt, a meghatározott bevonási módok és formák, valamint munkamódszer alapján. Az FVS tervezése során meghatározott belső érintetti kör az alábbiak szerint módosul:

- **Irányító csoport - Döntéshozói szint:** Az irányító csoportnak (ICS) a megvalósítás során operatív döntés-előkészítő munkát kell folytatnia. Fontos a kezelhető méret, az elérhetőség, az összeférhetőség és az alapvető tájékozottság a feladatot és a város helyzetét illetően. Az ICS tagjai beosztásuknál vagy véleményformáló erejükénél fogva irányítói, döntéshozói, illetve döntés-előkészítői szereppel bírnak.
- **Stratégiai Irányító Munkacsoport:** Tagjai, feladatkörei a megvalósítás irányítási modell-leírásában részletezettek
- **Operatív Irányító Munkacsoport:** Tagjai, feladatkörei a megvalósítás irányítási modell-leírásában részletezettek
- **Önkormányzati és hivatali szereplők (a fontosabb témákban felelős köztisztviselők):** A Stratégiai és az Operatív Munkacsoport tevékenységét segítő munkatársak
- **Projektmenedzsment team:** A Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft., vagy esetlegesen Lenti Város Önkormányzata, vagy esetlegesen Lenti Polgármesteri Hivatal

alkalmazásában álló projektmenedzserek, pénzügyi menedzserek, műszaki munkatársak, egyéb szakértők.

- A Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark fejlesztésének felelőse a Lenti Gyógyfürdő Kft., akinek feladata az előkészített projektjének önkormányzati jóváhagyását követően a TOP Plusz Projektből finanszírozandó fürdőfejlesztés előkészítése és megvalósítása.

Az FVS tervezése során meghatározott külső érintetti kör kiegészül a konkrét beruházások előkészítésébe bevont szakértőkkel (tervezők, tanulmánykészítők), és az egyes beruházások megvalósítóival (kivitelezők, műszaki ellenőrök, közbeszerzők), valamint a kapcsolódó szoft elemek alvállalkozóival.

A településen rendszeresen zajlanak olyan rendezvények (pl. lakossági fórum, közmeghallgatás stb.), amelyen lehetőséget kínálnak a lakosság tájékoztatására, valamint a véleménynyilvánításra. Ezek alapján a stratégia megvalósítása során az alábbi partnerségi eszközök használatára nyílik lehetőség:

- szakmai egyeztetések: egy adott tématerülettel összefüggő kérdések, problémák intenzív elemzésére fókuszálnak. Célja az egyeztetéseken részt vevők véleményének részletes megismerése, a helyspecifikus információk begyűjtése, a projektek tartalmának kidolgozása.
- kérdőíves felmérés: segíti a lakosság véleményének, további igényeinek felmérését.
- lakossági fórum: A lakosság tájékoztatása, összhangban a város Partnerségi egyeztetési szabályzatával.
- honlap, weboldal: Az Önkormányzat a partnerek tájékoztatásának elősegítésére a „(<http://www.lenti.hu>)” honlapján felületet biztosít

a partnerségi egyeztetés tárgyát képező és az egyeztetés során keletkező dokumentációk megjeleníthetősége érdekében.

- PR-cikk, sajtótájékoztató: A sajtó tájékoztatása, illetve a különböző sajtóorgánumokban való megjelenés minden esetben a helyi sajtó előzetes tájékoztatását követően a polgármesterrel történő egyeztetést követően történik.

A legösszetettebb partnerségi akciót az akcióterületi fejlesztések, elsősorban a Közösségfejlesztés, egészségügyi humán erőforrás fejlesztése igényel, mivel ez egy komplex beruházás. Ehhez elengedhetetlen a felsorolt partnerségi eszközök mindegyikének használata. A szakmai egyeztetések és a sajtótájékoztatók mellett, a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása is javasolt. Kérdőíves felméréssel és lakossági fórum rendezésével felmérhető a lakosság igénye a főtér használatát illetően, amelyet a helyszínen rendezett kitelepülésekkel, utcafórummal lehet kiegészíteni a közösségi tervezés érdekében.

A keretrendszer szerint szerveződő fejlesztések esetében szintén egy komplex partnerségi akció szervezése szükséges. Ebben az esetben is szükséges a megfelelő tájékoztatás érdekében, saját honlap, vagy a város honlapján egy aloldal létrehozása. A lakosság igényeinek felmérésében pedig a kérdőíves felmérések kaphatnak nagyobb hangsúlyt.

IV.1-1. táblázat: *Partnerségi akciók alkalmazása a különböző fejlesztési típusok esetén*

	szakmai egyeztetés	kérdőíves felmérés	lakossági fórum	honlap, weboldal	PR cikk, sajtótájékoztató
Akcióterületi	X	X	X	X	X
Tematikus	X	X			X
Platform jellegű	X		X		X
Keretrendszer	X	X	X	X	X

A partnerségi egyeztetés szintjei megegyeznek az FVS megvalósítása során a tervezés időszakában meghatározottakkal.

A város pozíciójából adódóan kiemelt jelentőséggel bír a partnerség fenntartása a megvalósítás során a funkcionális várostérségbe tartozó településekkel, elsősorban a konkrét beruházási témákhoz kapcsolódva (pl. gazdaságfejlesztés, turisztika, természet- és környezetvédelem, oktatás, közösségi közlekedés és kerékpárút fejlesztés stb.).

IV.1-2. táblázat: Az egyes tervezett beruházásokhoz kapcsolódó részvételi akciók és ütemezésük (kiemelten TOP Plusz)

(A részvételi akciók időtávja 2028-ig tervezett, egyes konkrét beruházások esetében 2029-ben is felmerülhet akció szervezésének igénye.)

Részvételi akció		2022				2023				2024	2025	2026	2027	2028
		1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név					
P1.V1. FVS megvalósítása (általános szint)	Éves szinten lakossági elégedettség-mérés													
	Lakossági fórumok, települési és településrészi közmeghallgatások													
	Rendszeres tájékoztatás éves hírlevelekben, www.lenti.hu honlapon													
P1.V2 Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben	Lakossági fórum az érintett területen tervezés időszakában													
	Terület stakeholdereinek bevonása a tervezésbe													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P1.V3 A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)	Részvételi tervezés módszertanával a helyben élők és az érintett gazdasági szereplők bevonása													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
	Zöldkőznapi Napok szervezése, tudatosítással													
P1.V4 A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása	A tendertervek ismertetése lakossági fórum keretében													
	Beruházás időszakában közösségépítés, az új használók elképzeléseinek integrálása a ház struktúrájába													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P1.V6 Lenti okosváros	Lenti közösségi események szervezése és megvalósítása													
	Lakossági fórumok, kérdőíves felmérések, szakmai workshopok													
P2.V1 Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása	Részvételi tervezés módszertanával a helyben élők és az érintett gazdasági szereplők bevonása													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
	Rendszeres tájékoztatás éves hírlevelekben, www.lenti.hu honlapon, rendezvényeken													
P2.V2 A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	Lakossági fórum az érintett területen tervezés időszakában													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P2.V3 A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása	Lakossági fórum az érintett területen tervezés időszakában													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P3.SZ1 Megújuló lenti közösségek	Humán erőforrás fejlesztési terv/cselekvési terv kidolgozása – szakmai és lakossági fórumok szervezése													
	Cselekvési terv megvalósítása – szakmai kerekasztal beszélgetések szervezése													
	Cselekvési terv megvalósítása – közösségi fórumok szervezése													
P3.V1 Petőfi óvoda fejlesztése	Lakossági fórum az érintett területen tervezés időszakában													

Részvételi akció		2022				2023				2024	2025	2026	2027	2028
		1. név	2. név	3. név	4. név	1. név	2. név	3. név	4. név					
	Terület stakeholdereinek bevonása a tervezésbe													
	Folyamatos információszolgáltatás a beruházásról													
P6.V1. A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése	Aktív turizmus fejlesztéséhez kapcsolódva, kiemelten a stakeholderekre építve													

IV.2.A városi működési modellt érintő tervezett változások

Lenti Város Önkormányzata bevonta a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-t a TOP Plusz program városfejlesztési előkészítő-tervező projektbe.

Jelenleg 2 fő dolgozik 4 órás munkaviszonyban a fenntartható városfejlesztési stratégia előkészítési-feladatain városfejlesztőként, illetve digitális szakértőként, valamint tervezést segítő munkatársként. A TOP_Plusz bizottsági jóváhagyása, a városfejlesztési eszközhöz tartozó stratégia jóváhagyása, illetve a városfejlesztési projektek 60 havi időtávja miatt Lenti Város Önkormányzata az FVS megvalósítási időtartamát felülvizsgálta, és a tervezett 2025-ös zárás helyett 2027 az FVS időtávja. Az FVS megvalósítási időszakában, 4 órás munkakörben a városfejlesztő feladata az FVS célok megvalósításának segítése, a nyomon követés és a monitoring. E státuszhoz tartozó munkaköri leírás az FVS megvalósítási feladatainak véglegesülése alapján felülvizsgálatra kerül és kiegészül.

Részben az FVS stratégiai megvalósításához, részben az operatív megvalósításhoz kapcsolódik a digitális átállás és a zöld átállás céljait megvalósító szakértői feladatok biztosítása. A digitális szakértői feladatok ellátása a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-nél jelenleg biztosított. Lenti Város Önkormányzata várhatóan forrásokat rendel a zöld átállás szakértői feladatainak biztosítására, amely feladatkörre vonatkozóan várhatóan külső szakértő bevonására lesz szükség.

Az FVS stratégiai megvalósításának irányítására az alábbi Stratégiai Irányító Munkacsoport javasolt: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki egyben digitális átállás szakértő is, várhatóan külső

szakértőként zöld átállás szakértő, Lenti Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője és Lenti Város Aljegyzője.

Az FVS stratégiai megvalósítása mellett az operatív megvalósítás irányítására az alábbi Operatív Irányító Munkacsoport létrehozása javasolt: Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységének vezetője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, projektmenedzserek, feladat jellegétől függően önkormányzati intézmények vezetői, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői és speciális szakértelmet igénylő esetben külső szakértők.

A megvalósuló TOP projektek zárásával közel egy időben kezdődnek el a TOP Plusz projektek előkészítési munkái, így a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. vagy esetlegesen Lenti Város Önkormányzata és esetlegesen Lenti Polgármesteri Hivatal projektmenedzserei és pénzügyi menedzserei fokozatosan tudnak belépni az új projektek előkészítési és megvalósítási feladataiba. Az új projektek megvalósításához előreláthatólag az Operatív Irányító Munkacsoport projektenként fogja biztosítani a szükséges szakértelmet.

A Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark fejlesztéseinek felelőse a Lenti Gyógyfürdő Kft., akinek feladata az előkészített projektjének önkormányzati jóváhagyását követően a TOP Plusz forrásból finanszírozandó fürdőfejlesztések előkészítése és megvalósítása.

3 projekthez/részprojekthez a Zala Vármegyei Önkormányzati Hivatal által benyújtott PEA támogatás keretében engedélyezési és/vagy tendertervek készülnek (3 db parkoló tervezése, rendelőintézet, művelődési központ), ezekhez a felhívásoknak megfelelő projekt-előkészítő tanulmányok benyújtása és a pályázat feltöltése szükséges. Ezt a jelenlegi menedzsment kapacitásokkal várhatóan tudjuk biztosítani.

A többi TOP Plusz projekthez kapcsolódva projekt-előkészítő tanulmányok készítése és a felhívásokra a projektek benyújtása szükséges. E feladatok elvégzésére és a pályázatok feltöltésére jelenleg kapacitások nem tervezettek, egyes pályázatok esetében ezekhez jelentős forrást kell rendelni. E feladatokat részben belső erőforrások átcsoportosításával lehet biztosítani, de jellemzően ezek külső szolgáltatókhoz fognak kapcsolódni.

A TOP Plusz program városfejlesztési projektek megvalósításához kapcsolódó várható feladatok és szükséges erőforrások

- Támogatott projektek szakmai megalapozása – PEA projektben nem nevesített projektek esetében engedélyes és kiviteli tervek készítése (PEA esetében kiviteli tervek)
- Támogatott projektek megvalósításához kapcsolódó közbeszerzési eljárások (jellemzően építés, esetenként eszközbeszerzés vagy szolgáltatásbeszerzés)
- Támogatott projektek megvalósítása (beruházások)
- Támogatott projektek megvalósításához kapcsolódó szolgáltatások (pl. műszaki ellenőr, szoft projektek esetén szakmai vezető, szakértő, rendezvényszervező, képző stb.) biztosítása
- A támogatott projektek megvalósításához szükséges projektmenedzsment-szolgáltatások biztosítása min. 36 havi időtartamban lesz szükséges.

Az elmúlt időszak projekt megvalósítási gyakorlati tapasztalatai alapján jól működő modell volt Lenti Város Önkormányzata, valamint a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. olyan konzorciális együttműködése, amelyben a projektmenedzsment feladatokat magas szakmai színvonalon a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. munkatársai látták el, Lenti Polgármesteri Hivatal pedig a pályázati pénzügyi feladatokban vett részt, illetve a rendszeres heti

egyeztetések során felmerülő problémák megoldásában folyamatosan szerepet vállalt.

Lenti Város Önkormányzata jelenleg nem tart indokoltnak átalakításokat a különféle városi működési területeken.

A városi működési rendszerek komplex digitális tartalmú fejlesztése tervezett önálló beavatkozási területként.

IV.2-1. táblázat: Működési modellt érintő változások összefoglalása

Működési terület/ szervezet	változás / fejlesztés
Stratégiai Irányító Munkacsoport	Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, aki egyben digitális átállás szakértő is, várhatóan külső szakértőként zöld átállás szakértő, Lenti Polgármesteri Hivatal pénzügyi osztályvezetője és Lenti Város Aljegyzője.
Operatív Irányító Munkacsoport	Lenti Város Polgármestere, Lenti Város Jegyzője, Lenti Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységének vezetője, Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, projektmenedzsment, feladat jellegétől függően önkormányzati intézmények vezetői, önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok vezetői és speciális szakértelmet igénylő esetben külső szakértők

V. CSELEKVÉSI TERV

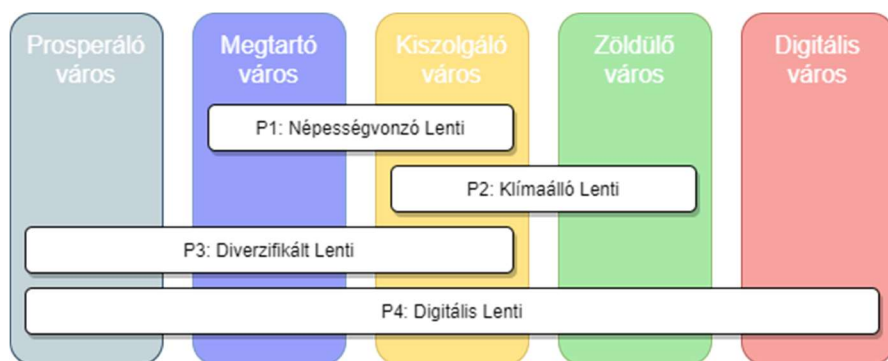
A stratégiai célrendszer fejlesztési irányokká, beavatkozásokká történő lebontása a cselekvési tervben valósul meg, amelynek alapját a célok megvalósulását támogató prioritások, intézkedések és beavatkozási területek meghatározása jelenti.

V.1. Prioritások, intézkedések és beavatkozási területek rendszere

Az adaptív forogatókönyvben (II.1.2 fejezet) definiáltuk az elkövetkező időszak kihívásait, amelyekhez a horizontális célokat, azaz a rezilienciadimenziókat is hozzárendeltük, megfogalmazva az alacsony abszorpciós, adaptációs és transzformációs képesség esetén adható válaszokat (II.3 fejezet).

A prioritások ezekre a kihívásokra reagálva segítik elő a horizontális dimenziók mentén a célrendszer teljesülését.

V.1-1. ábra: A prioritások és a rezilienciadimenziók kapcsolata



A **népeségvonzó Lenti (P1 prioritás)** az adaptív forogatókönyv alapján a népeségfogyásra, az előregedésre, a növekvő társadalmi különbségekre reflektálva fogalmaz meg beavatkozási területeket fókuszba helyezve a társadalmi jól(l)étet.

V.1-1. táblázat: A P1: Népeségvonzó Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Megtartó város	Kiszolgáló város
Esélyegyenlőségi programok megvalósítása	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése
Bérlakásállomány minőségi fejlesztése	Funkcióbővítő városrehabilitáció
Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása	Belterületi utak, parkolók fejlesztése
Közösségfejlesztés	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése
Prevenció és szemléletformálás	Kulturális és közösségi terek fejlesztése

A **klímaálló Lenti (P2 prioritás)** a városi klímastratégia és az V.5.3. fejezetben bemutatott zöld átállás menetrenddel összhangban az éghajlatváltozás mérséklését, a hatásaihoz való alkalmazkodás elősegítését szorgalmazza.

V.1-2. táblázat: A P2: Klímaálló Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Kiszolgáló város	Zöldülő város
Fenntartható városfejlesztés	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése
Klímasemleges közlekedési módok preferálása	Zöldfelületek minőségi fejlesztése
Körforgásos gazdaságra való áttérés	Kék infrastruktúra-hálózatok védelme
Energiaközösségek létrehozása	Biológiai sokféleség megőrzése
Víziközművek fejlesztése	

A **diverzifikált Lenti (P3 prioritás)** a gazdaság sérülékenységének csökkentését, ezáltal a helyi erőforrásokra alapozott, több lábon álló gazdaság létrejöttét szolgálja, hozzájárulva a népesség helyben tartásához.

V.1-3. táblázat: A P3: Diverzifikált Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Prosperáló város	Megtartó város	Kiszolgáló város
Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése	Humán tőke fejlesztése	Térségi közlekedés fejlesztése
Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése	Kreatív társadalom	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása
Meglévő, többségi önkormányzati tulajdonú gyógyfürdő komplex turisztikai infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztése	Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése	Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése
Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések	Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése	
Térségi együttműködések erősítése		

A **digitális Lenti (P4 prioritás)** a digitális átállás menetrendjével összhangban (részletesen ld. V.6. fejezet) a szolgáltatói és felhasználói oldal technológiai lemaradásának mérséklését, a digitális kompetenciák erősítését helyezi a fókuszba.

V.1-4. táblázat: A P4: Digitális Lenti prioritás alá tartozó beavatkozási területek

Prosperáló város	Megtartó város	Kiszolgáló város	Zöldülő város	Digitális város
Gazdasági lehetőségek bővítése	A jövő generációinak digitális felkészítése	A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása	Okos város
A vállalatok digitális érettségének növelése	A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása	Szolgáltatási színvonal javítása	Épületállomány „okosítása”	Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben
	Közlekedésbiztonság javítása			Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása
	Közbiztonság javítása			

V.6-5. táblázat: Az intézkedések és beavatkozási területek rendszerezése

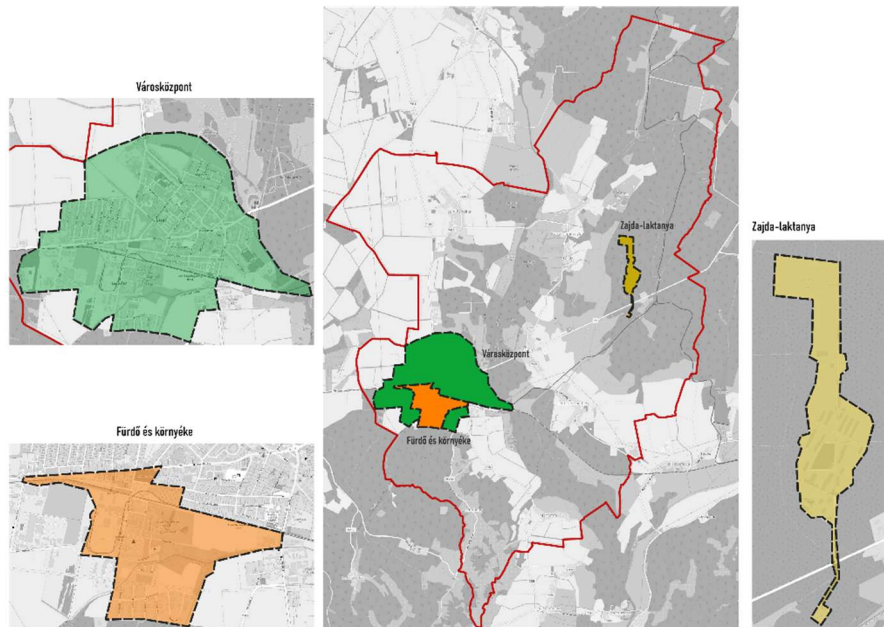
Intézkedés Beavatkozási terület	Népességvonzó Lenti	Klímaálló Lenti	Diverzifikált Lenti	Digitális Lenti
Fenntartható településfejlesztés	Funkcióbővítő városrehabilitáció	Fenntartható városfejlesztés		Okos város
Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása Bérlakásállomány minőségi fejlesztése		Humán tőke fejlesztése Kreatív társadalom	A jövő generációinak digitális felkészítése A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása
Közszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása Prevenció és szemléletformálás		Szociális gazdaság kiépülésének ösztönzése	A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben Szolgáltatási színvonal javítása Közbiztonság javítása
Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése Kulturális és közösségi terek fejlesztése Közösségfejlesztés			
Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése			A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása	Gazdasági lehetőségek bővítése A vállalatok digitális érettségének növelése
Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések			Meglévő, többségi önkormányzati tulajdonú gyógyfürdő komplex turisztikai infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztése Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése	

Intézkedés Beavatkozási terület	Népességvonzó Lenti	Klímaálló Lenti	Diverzifikált Lenti	Digitális Lenti
Barnamezős, alulhasznosított területek fejlesztése			Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése	
Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak, parkolók fejlesztése	Klímasemleges közlekedési módok preferálása	Térségi közlekedés fejlesztése	Közlekedésbiztonság javítása
Együttműködések, hálózatosodás			Térségi együttműködések erősítése Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése	
Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése		Zöldfelületek minőségi fejlesztése Kék infrastruktúra-hálózatok védelme Biológiai sokféleség megőrzése		
Energiahatékonyság és megújuló energia- felhasználás		Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése Energiaközösségek létrehozása		Épületállomány „okosítása”
Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem		Körforgásos gazdaságra való áttérés Víziközművek fejlesztése		
IKT és okos település fejlesztések				Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben Okos hálózat és okos mérési rendszer létrehozása

V.2-1. táblázat: Az akcióterületek összefoglaló táblázata

V.2. Az akcióterületek kijelölése, a kijelölés és a lehatárolás indoklása

V.2-1. ábra: Lenti város akcióterületei



Akcióterület lehatárolása	A lehatárolás indoklása
	Városközpont
Kerka- Sárberki-patak – belterületi határ – Ipari feltáró utca – belterületi határ – Harangláb út – Petőfi út – vasútvonal	A 2018 júniusában elkészített, majd 2019 márciusában aktualizált Zöld infrastruktúra fejlesztési- és fenntartási akcióterv részletesen megvizsgálja és bemutatja Lenti város központi belterületének zöldinfrastruktúra-elemeit. A dokumentum értelmében Lenti parkjai, kiterjedt zöldfelületei szinte kivétel nélkül kiemelkedő állapotúak, ugyanakkor számos, funkció nélküli, de fejlesztésre alkalmas közhasználatú zöldfelület található a központi belterületen. Az akcióterületi fejlesztések megvalósulása hozzájárul a központi belterületi városrészi célok teljesüléséhez.
	Fürdő és környéke
Vasútvonal – Bánffy utca – Kortárs Közpark – Kossuth utca – Gyár utca – vasútvonal – Ipari feltáró utca – Táncsics Mihály utca – belterületi határ – Petőfi út	A 2016-ban elkészített Lenti Gyógyhelyfejlesztési Stratégia által lehatárolt terület tartalmazza a tervezett fejlesztéseket, kiegészülve az olyan vonalas jellegű elemekkel, mint a városközponti összeköttetés fejlesztése és az ehhez kapcsolódó intézkedések. A terület illeszkedik egyrészt a település adottságaihoz, másrészt a hivatalos, ÁNTSZ KEF-6384-4/2016 iktatószámú határozatában szereplő gyógyhely és annak védőterület lehatárolásához. A fürdőváros akcióterület a Gyógyhely fejlesztési program akcióterülete, mely túlmutat a hivatalos ÁNTSZ lehatároláson, hiszen a fürdő és közvetlen környezete mellett több városszerkezetileg kapcsolódó fejlesztési terület is a része a stratégiai dokumentumnak. A fejlesztési terület részét képezik továbbá a városközpontot és a Fürdővárosi akcióterületet

	összekötő utak, melyek a városközponti kapcsolat megteremtése és erősítése érdekében fontos és a prioritások között kiemelten kezelt elemek. Az akcióterületi fejlesztések megvalósulása tehát hozzájárul a központi belterületi városrészi célok teljesüléséhez.
Zajda-laktanya	
hrsz. 044, 046, 039/6, 039/7	<p>A laktanya épületei 1952 és 1984 között épültek. A területen revitalizációs program keretében 2004-2006 között előkészítési feladatok (épületek bontása, állagmegóvása, kerítésbontás, javítás, hulladékok elszállítása) és környezetvédelmi kárelhárító feladatok zajlottak, valamint a közműveket is átvizsgálták, bővítették, korszerűsítették. Az érvényben lévő szerkezeti terv alapján ipari gazdasági területbe sorolt egykori laktanya hasznosításával kapcsolatban Lenti Zöld Gazdaság Innovációs Park címen a főbb fejlesztési irányokat meghatározó koncepció született.</p> <p>A laktanyától délre honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított, állami tulajdonú terület található. A nem beépített lőtéri és gyakorlóterület hasznosítása a lőszermentesítést követően, az itt megtelepedett értékes élőhely társulások védelmének függvényében képzelhető csak el. Az akcióterületi fejlesztések megvalósulása hozzájárul a központi belterületi és a külterületi városrészek határára meghatározott célok teljesüléséhez.</p>

V.3. Városi szintű beavatkozási területek részletezése

V.3.1. Stratégiai célkitűzéseket támogató egyedi beavatkozások

V.3-1. táblázat: A helyi egyedi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		TOP Plusz	Forrás		
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység		Egyéb OP	hazai	egyéb
Lenti Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és egyéb stratégiák készítése, az FVS megvalósítása	Klímaálló Lenti	Kiszolgáló város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés	X			
A Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása	Klímaálló Lenti	Megtartó város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése	X			
Agrár-környezetgazdálkodási program	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Biológiai sokféleség megőrzése		X		X
Lakótelkek kialakítása a déli városrészben	Klímaálló Lenti	Megtartó város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés				X
A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Meglévő, többségi önkormányzati tulajdonú gyógyfürdő komplex turisztikai infrastruktúra- és szolgáltatásfejlesztése	X			
Helyi Értékek Házánál Látogatóközpont kialakítása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése				X
Az innovatív közép- és nagyvállalkozások megújítása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása		X		
Esélyegyenlőségi programok megvalósítása	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása		X	X	X

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		Forrás			
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Petőfi úti óvoda megújítása	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Közfelújítások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése	X			
A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása, eszközfejlesztéssel, digitális technológiák bekapcsolásával	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Kulturális és közösségi terek fejlesztése	X			
Lenti Okosváros	Digitális Lenti	Digitális város	Fenntartható településfejlesztés	Okos város	X			
Sharing economy feltételeinek kialakítása	Digitális Lenti	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	Gazdasági lehetőségek bővítése				X

V.3-2. táblázat: Lentiben tervezett helyi egyedi beavatkozások

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Lenti Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és egyéb stratégiák készítése, az FVS megvalósítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T20 - Hatékony városüzemeltetés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A beavatkozás keretében készítendő dokumentumok a város stratégiai irányát, az egyes beavatkozások és projektek keretrendszerét határozzák meg.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Városi vonatkozású dokumentumok elkészítése: <ul style="list-style-type: none"> FVS és TVP elkészítése, felülvizsgálata Környezetvédelmi program elkészítése zöld és digitális átállás stratégiájának kidolgozása HEP felülvizsgálat Az FVS megvalósításának nyomon követése, az éves felmérések elvégzése.
6.	városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Gyógyfürdő mind a helyi lakosok, mind a városba látogató turisták között nagy népszerűségnek örvend. A projekt megvalósulásával csökken a fürdő működési költsége, valamint jelentős ÜHG megtakarítás érhető el. Energetikai korszerűsítésével jelentős ÜHG megtakarítás érhető el.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az energetikai korszerűsítés keretében az alábbi fejlesztések valósulnak meg: <ul style="list-style-type: none"> az élményfürdő termálvízzel (hőcserélőkön keresztül) való fűtésének biztosítása új központi gépház kialakítása

		<ul style="list-style-type: none"> • a termálvizes kutak technológiai fejlesztése (termálvíz hőtartalmának, hasznosításának figyelembevételével) • a villamos energia biztosításához napelemes kiserőművek telepítése • a kapcsolódó energiatároló rendszer kiépítése • belső villamosenergia-hálózat megújítása, visszawatt védelem, vezérléstechnika
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítésével jelentős ÜHG csökkenés, illetve költségmegtakarítás érhető el.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az energetikai beruházás keretében az alábbi fejlesztések valósulnak meg: <ul style="list-style-type: none"> • Polgármesteri Hivatal villamosenergia-ellátásának biztosítása napelemes rendszer kialakításával. • Visszwatt védelem és szabályozó rendszer kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A lenti Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Szakorvosi Rendelőintézet energetikai korszerűsítésével jelentős ÜHG csökkenés, illetve költségmegtakarítás érhető el.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Az energetikai beruházás keretében az alábbi fejlesztések valósulnak meg: <ul style="list-style-type: none"> • Rendelőintézet villamosenergia-ellátásának biztosítása napelemes rendszer kialakításával. • Visszwatt védelem és szabályozó rendszer kialakítása
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Agrár-környezetgazdálkodási program
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöldinfrastruktúra fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A hagyományos tájkarakter visszaállítása a szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken a hagyományos tájkarakterbe illeszkedő mező- és erdőgazdálkodáshoz való visszatérés erdőszítéssel és gypesítéssel.
6.	városrészi leképeződése	Lenti külterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Lakótelkek kialakítása a déli városrészben
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T3 - A lakhatási feltételek színvonalának javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városban élők, illetve a városba beköltözők lakáshoz jutásának elősegítése városi léptékben.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> Lakótelkek kialakítása a déli városrészben
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés/ T16 - Turizmusfejlesztés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Gyógyfürdő mind a helyi lakosok, mind a városba látogató turisták között nagy népszerűségnek örvend. Turisztikai funkcióinak bővítése, attraktivitásának, vonzerejének növelése Lenti gazdasági diverzifikációját is elősegíti.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	<p>A (meglévő) többségi önkormányzati tulajdonú fürdők komplex turisztikai infrastruktúra és szolgáltatás fejlesztése keretében</p> <ul style="list-style-type: none"> felújításra kerül a szabadtéri tanmedence és az úszómedence attrakciónövelés érdekében kialakításra kerül egy modern élményelemekkel gazdagított szabadtéri gyermek és bábmedence spray-parkkal újáépítésre kerül a szabadtéri gyógyvizet medence

		<ul style="list-style-type: none"> a szabadtéri medenceterek és környezetük is megújul (közlekedő utak, öltözőpavilonok és medenceőri állások)
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Helyi Értékek Házánál Látogatóközpont kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés/ T16 - Turizmusfejlesztés
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Helyi Értékek Házát a Lenti határában álló régi alkotóházban alakították ki, ahol számos helytörténeti gyűjtemény darabjai, de értékes faragványgyűjtemény és több más helyi kézműves termék és alkotás is megtekinthető, valamint innovációs műhelyként is szolgál. Az ehhez kapcsolódó látogatóközpont további attrakcióként turisztikai információs pontként szolgál.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A Látogatóközpont térképekkel, nyomtatott anyagokkal és interaktív kiállításokkal színesíti a térség turisztikai palettáját.
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Petőfi úti óvoda megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A Petőfi úti óvoda megújításával korszerű, a mai igényeknek megfelelő nevelési intézmény jön létre.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Új, közel nullenergiás korszerű óvoda építése, a szükséges helyiségekkel, akadálymentesítéssel, megújuló energiarendszerekkel A nevelési feladatok ellátáshoz szükséges eszközök, berendezések beszerzése
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Az innovatív közép- és nagyvállalkozások megújítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T13 - A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A gazdasági diverzifikáció és a munkahelyek megtartása érdekében Lenti vállalkozásainak fejlesztése városi jelentőséggel bír
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A vállalkozások telephelyének, gépparkjának, K+F+I tevékenységeinek fejlesztése, fejlesztésük ösztönzése.
6.	városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A' - Élhető városi környezet / T4 – Helyi esélyegyenlőségi program aktualizálása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A HEP-pel összhangban a szegregációs folyamatok megelőzése.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	A település egészére vonatkozó horizontális esélyegyenlőségi célokat szolgáló beavatkozások megvalósítása.
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása, eszközfejlesztéssel, digitális technológiák bekapcsolásával
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A közösségi központ megújításával olyan épület jön létre, amely a város kulturális, felnőttképzési tereit a XXI. század igényeinek megfelelően biztosítja, hozzájárul a digitális átaláláshoz
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> Lenti Művelődési Ház és Könyvtár felújítása, jelenleg használt tereinek átalakítása, új közösségi és raktárhelyiségek kialakítása eszközbeszerzések és okos megoldások kiépítése
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Sharing economy feltételeinek kialakítása
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T15 - Innovációs műhelyek létrehozása
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A sharing economy vagy más néven közösségi gazdaság hosszú távon egy erőteljes lépés lehet a fenntartható fejlődés felé.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	Sharing economy kiterjesztése, népszerűsítése elsősorban az alábbi tevékenységek területén: <ul style="list-style-type: none"> • felszerelt közösségi irodák, coo-working terek • szálláshely-szolgáltatás (Airbnb, couchsurfing) • utazás – telekocsi szolgáltatás • digitális átállás tanácsadás
6.	városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás/ projekt illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális Lenti
2.	beavatkozás/projekt munkacíme	Lenti Okosváros
3.	beavatkozás/projekt illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T22 - Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
4.	miért stratégiai jellegű beavatkozás/ kulcs projekt? mi indokolja az egyedi beavatkozást?	A digitális átállás stratégiájához illeszkedő városi szintű beavatkozások és projektek valósulnak meg.
5.	a beavatkozás/projekt célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • Lenti város digitalizációs és smart city 3 éves stratégiának elkészítése • Lenti digitális láthatóságának erősítése • Polgármesteri Hivatal digitális átállásának fejlesztése
6.	városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

V.3.2. Stratégiai célkitűzéseket támogató nagyobb városi területekre kiterjedő beavatkozások

V.3-3. táblázat: A helyi akcióterületi beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Városközpont zöldfelületi megújítása	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X	X		
Fürdő térségének funkcióbővítő megújítása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Fenntartható településfejlesztés	Fenntartható városfejlesztés	X		X	X
Zajda-laktanya területének rehabilitációja	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Barnamezős, alulhasznosított területek fejlesztése	Ipari-szolgáltató területek mennyiségi és minőségi fejlesztése			X	X

V.3-4. táblázat: Lenti akcióterületi fejlesztései

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Városközpont zöldfelületi megújítása
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A városközpontban koncentrálódó zöldfelületi fejlesztések Lenti teljes lakosságának életminőségét javítja, elősegítve a klímaadaptációt, a biológiai sokféleség megőrzését is.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	A városközpont zöldfelületeinek minőségi fejlesztése: <ul style="list-style-type: none"> • a zöldfelület növényállományának növelése, rekonstrukciója • talajtakarás, védő fasorok, erdősávok, parkerdő telepítése • önkormányzati tulajdonú épületek esetében zöldtető kialakítása • aktív rekreációs zöldterületek kialakítása • csapadékvíz hasznosítására alkalmas infrastruktúra kialakítása • a zöldterületek használatához szükséges közlekedési felületek és közvilágítás kiépítése • esőbeálló, szabadtéri rekreációt segítő építmény, napvédelmi funkciót ellátó építmény, eszközök telepítése • környezetbe illő, minőségi utcabútorok
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Fürdő térségének funkcióbővítő megújítása
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T15 - Turizmusfejlesztés
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A Lenti Termálfürdő és Szent György Energiapark környezetével együtt egy komplex turisztikai desztináció, amely az elmúlt időszakban is sok fejlesztésen ment át.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése • A Lenti Gyógyfürdő villamos energiaszükségletének biztosítása napelempark létesítésével • A Termálfürdő energiahatékonyságának fejlesztése • A kemping és az itt található panzió bővítése, élményelemek kialakításával, új szálláshelyek létesítésével. • Gyógyhelykínálat erősítése, kapcsolódó attrakciók fejlesztése • A vendéglátás feltételeinek javítása • Minőségi környezet kialakítása, a településképp fejlesztése • Marketingakciók megvalósítása
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

	kérdés	kifejtés
1.	akcióterület illeszkedése a tervezési dimenziókhöz	Prosperáló város
2.	akcióterületi fejlesztés munkacíme	Zajda-laktanya
3.	akcióterületi fejlesztés illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T2 - A jelenleg nem, vagy alig hasznosított épületek megújítása
4.	akcióterület kijelölésének indoklása	A Zajda-laktanya az önkormányzat tulajdonában áll. A területen revitalizációs program keretében 2004-2006 között előkészítési és környezetvédelmi kárelhárító feladatok zajlottak, valamint a közműveket is átvizsgálták, bővítették, korszerűsítették. A laktanyától délre honvédelmi célra feleslegessé nyilvánított, állami tulajdonú terület is található.
5.	az akcióterületi fejlesztés célja és rövid tartalma	Zajdai laktanya gazdasági funkcióinak bővítése (pl. innovációs vagy inkubációs park létrehozása), a szükséges infrastruktúra biztosítása, hasznosításához a vízellátás kiépítése
6.	városrészi leképeződése	Lenti központi belterület

V.3.3. Stratégiai célkitűzéseket támogató, átfogó szervezeti rendszerként működő stratégiai keretrendszerek (hálózatos, vonalas fejlesztések)

V.3-5. táblázat: A helyi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Zöld és kék infrastruktúra fejlesztése	Zöldfelületek minőségi fejlesztése	X			
A lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai korszerűsítése	Klímaálló Lenti	Megtartó város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X		
Belterületi csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése	Klímaálló Lenti	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése		X		
Geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítása	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Energiahatékonyság és megújuló energia-felhasználás	Energiahatékonyság növelése, megújuló energiatermelés növelése		X		
Települési zöldhulladék feldolgozása és hasznosítása	Klímaálló Lenti	Zöldülő város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Körforgásos gazdaságra való áttérés		X	X	X
Az ivóvíz- szennyvízhálózat folyamatos korszerűsítése	Klímaálló Lenti	Kiszolgáló város	Körforgásos gazdálkodás és környezetvédelem	Víziközművek fejlesztése				X
Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak, parkolók fejlesztése	X			
Közlekedésbiztonsági fejlesztések Lentiben 2. ütem	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Közlekedésbiztonság javítása		X	X	X
Intelligens energiamenedzsment-rendszer kialakítása	Digitális Lenti	Digitális város	IKT és okos település fejlesztések	Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása		X	X	X
Digitalizációs oktatási-képzési programok kidolgozása, megvalósítása	Digitális Lenti	Digitális város	Társadalmi leszakadás csökkentése	A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása		X		X
Helyi turisztikai vonzerők fejlesztése	Diverzifikált Lenti	Kiszolgáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Kulturális és örökségi helyszínek turisztikai fejlesztése			X	X
Lenti-kártya bevezetése	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Együttműködések, hálózatosodás	Helyi szervezetekkel való együttműködések erősítése			X	

Beavatkozás / projekt neve	Illeszkedés				Forrás			
	FVS Prioritás	Dimenzió	Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Az innovatív kis- és középvállalkozások bevonása, támogatása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Gazdaságfejlesztés, üzleti infrastruktúra fejlesztése	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása		X		X
Közösségi találkozóhelyek fejlesztése	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Kulturális és közösségi terek fejlesztése		X	X	
Megújuló lenti közösségek	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Közösségfejlesztés	X			
Helyi közlekedés fejlesztése	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közlekedésfejlesztés	Belterületi utak, parkolók fejlesztése			X	X
Sport és rekreációs tevékenységek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése			X	
A szociális ellátás intézményrendszerének fejlesztése	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közszolgáltatások fejlesztése	Humán infrastruktúra minőségi és mennyiségi fejlesztése		X	X	X
Temetőfejlesztés	Népességvonzó Lenti	Kiszolgáló város	Közösségi, kulturális, sport és szabadidős terek, szolgáltatások fejlesztése	Kulturális és közösségi terek fejlesztése			X	
Önkormányzati bérlakásállomány fejlesztése, megújítása	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Bérlakásállomány minőségi fejlesztése			X	
Biztonságos Lenti	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Közszolgáltatások fejlesztése	Közbiztonság növelésére irányuló programok, akciók megvalósítása			X	X
Felnőttképzési hálózat kialakítása, új típusú felnőttoktatási módszertanok elterjesztése	Népességvonzó Lenti	Megtartó város	Társadalmi leszakadás csökkentése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása		X	X	X

V.3-6. táblázat: Lenti hálózatos beavatkozásai

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városi zöldfelületek minőségi fejlesztése, amelynek eredményeképpen városi szintű zöldszálzatok jönnek létre.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • városrészi zöldfelületek fejlesztése • Minden városrészben játszótérfejlesztés • zöld átállás menetrendhez kapcsolódó zöldfelületi fejlesztések • NATURA 2000 modellprogram megvalósítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	A lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energetikai korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T7 - A szénalapú energiafogyasztás csökkentése, az energiahatékonyság növelés
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városi közintézmények energetikai korszerűsítése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • Polgármesteri hivatal energetikai korszerűsítése • A Termálfürdő energiahatékonyságának fejlesztése • A Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása

		<ul style="list-style-type: none"> • Lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energiahatékonysági megújítása • A városi energiahálózatok korszerűsítése a szolgáltatókkal együttműködve (gáz, villamos energia)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Belterületi csapadékvíz-gazdálkodás fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T9 - A kék infrastruktúra (vízgyűjtés) és a víziközművek fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város komplex csapadékvíz kezelése, ehhez kapcsolódó beavatkozások végrehajtása, valamint a lehullott csapadékvíz helyben tartása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Belterületi csapadékvíz-gazdálkodást érintő főbb beavatkozások: <ul style="list-style-type: none"> • Üdülőterület (Hóvirág, Tőzike, Kankalin, Ciklámen utcák) • folyamatban lévő fejlesztések befejezése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T13 - A település céljainak megfelelő befektetések ösztönzése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Geotermikus energia felhasználása a kertészeti kultúrában.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	A geotermális rendszer maradékegyéjára épített kertészet kialakítása a Városgazdálkodási kft. területén, amely hozzájárul a korai növénykultúrák előneveléséhez, elsősorban a cég virágosítási feladataihoz kapcsolódóan
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	Települési zöldhulladék feldolgozása és hasznosítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T11 - Hulladékgazdálkodás, áttérés a körforgásos gazdaságra
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város területén a települési zöldhulladék feldolgozásának elindítása a lakosság bevonásával.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Települési zöldhulladék feldolgozás és hasznosítás (beruházási program 2021-ben megvalósult), áttérés a körforgásos gazdálkodásra (személtformálás)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Az ivóvíz- szennyvízhálózat folyamatos korszerűsítése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T9 - A kék infrastruktúra (vízgazdálkodás) és a víziközművek fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város közigazgatási területén a szennyvíz- és ivóvízhálózat folyamatos korszerűsítése.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • A szennyvízhálózat folyamatos korszerűsítése • Az ivóvízhálózat korszerűsítése, elsősorban a városközponti részeken
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T17 - Térségi és települési közlekedési kapcsolatok fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti városában a fenntartható közlekedéshez kapcsolódóan belterületi közúthálózati fejlesztések megvalósítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<p>Közlekedésfejlesztési tanulmánytervben meghatározott létesítmények felújítása, új létesítmények kialakítása</p> <ul style="list-style-type: none"> • járdák, parkolók fejlesztése, gyalogátkelőhelyek létesítése • a város belterületi közlekedési felületeinek (utak) fejlesztése • SUMP készítése a fejlesztés megalapozásához
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közlekedésbiztonsági fejlesztések Lentiben 2. ütem
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T5 - A közbiztonság növelése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti városában a fenntartható közlekedéshez kapcsolódóan közlekedésbiztonsági fejlesztések megvalósítása a „Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben” elnevezésű projekt folytatásaként
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Közlekedésfejlesztési tanulmánytervben meghatározott létesítmények felújítása, új létesítmények kialakítása <ul style="list-style-type: none"> • járdák, parkolók fejlesztése • a város belterületi közlekedési felületeinek (utak) fejlesztése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Intelligens energiamedzment-rendszer kialakítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T20 - Hatékony városüzemeltetés
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Az intelligens energiamedzment-rendszer kialakításával az önkormányzati épületállomány energiafelhasználásának mértéke optimalizálható, valamint a település közvilágítási rendszerek is korszerűsíthető.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • A települési közvilágítás energiamegtakarítását szolgáló okos beruházások megvalósítása - LED-izzók beszerelése, intelligens (forgalomalapú) vezérlés

		<ul style="list-style-type: none"> • Az önkormányzati épületállományban intelligens energiamedzment-rendszer kialakítása (mérő, nyilvántartó, és szabályozó szerep)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	Digitalizációs oktatási-képzési programok kidolgozása, megvalósítása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T21 - A lakosság digitális kompetenciáinak erősítése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A Digitális Jólét Program egyik legfontosabb célkitűzéséhez igazodva cél, hogy mindenki a digitalizáció nyertesévé válhasson és elkerüljük a társadalom digitális megosztottságát.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • Tananyagfejlesztés tervezett okosváros stratégiában meghatározott célcsoportokra, korcsoportokra • Felnőttképzések folyamatos indítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi turisztikai vonzerők fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T16 - Turizmusfejlesztés
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város területén az aktív – azon belül elsősorban a gyalogos és kerékpáros turizmus – fejlesztése, a gyógyfürdő környezetének szolgáltatásfejlesztése, valamint kapcsolódó szolgáltatások, élményelemek kialakítása komplex élményláncok mentén.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése • Helyi Értékek Házánál Látogatóközpont kialakítása • Kerékpáros centrum a kemping környezetében • A vendéglátás feltételeinek javítása • Szálláshelyfejlesztés • Haranglábak / harangtoronyok megújítása (Mumor, Bárszentmihályfa, Lentikápolna)
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Lenti-kártya bevezetése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T6 - Helyi identitást erősítő komplex városmarketing stratégia kialakítása és marketingakciók lefolytatása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város vállalkozásainak bevonásával valósul meg
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Lenti város vállalkozóival, szolgáltatóival települési kártya (Lenti-kártya) bevezetése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Az innovatív kis- és középvállalkozások bevonása, támogatása
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T15 - Innovációs műhelyek létrehozása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A város gazdasági prosperitásának, diverzifikációjának növelése érdekében komplex programok révén valósul meg az innovatív kis- és középvállalkozások letelepedésének ösztönzése.

5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • Az innovatív kis- és középvállalkozások bevonása, támogatása • Képzett munkaerő helyben tartása • A helyi (pl. mezőgazdasági, erdészeti és faipari) termékek feldolgozása, minél nagyobb hozzáadott érték előállítás • A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása (rövid ellátási láncok, agrárlogisztikai fejlesztések - hűtés, tárolás) • Kutatás, fejlesztés és innováció (K+F+I) fejlesztése a Lámfalussy SZKI bázisán
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Közösségi találkozóhelyek fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A közösségi élet helyszíneinek infrastrukturális fejlesztése, energetikai korszerűsítése a fejlesztésekkel eddig nem érintett városrészekben.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> • Lenti Művelődési Ház és Könyvtár felújítása, eszközbeszerzések és okos megoldások kiépítése • Mumor – a Művelődési Ház szigetelése és a környezetének rendezése • Bárszentmihályfa – a Művelődési Ház szigetelése, a környezet rendbe tétele • Máhomfa – a Művelődési Ház szigetelése, a környezet rendbe tétele
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Megújuló lenti közösségek
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T19 - Partnerségi együttműködés kialakítására
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	EFOP-1.5.3 és TOP-5.3.1 projektekben elindított közösségfejlesztési folyamat összekapcsolja Lenti város településrészeinek spontán közösségeit, civil szervezeteit, amely hozzájárul a város „jól-létéhez”.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	Közösségfejlesztési tevékenységek a helyi civil szervezetekkel együttműködésben, szabadidős tevékenységek, folyamatok EFI Iroda bevonásával egészségfejlesztési akciók, programok Szociális alapszolgáltatásokhoz és gyermekjóléti alapellátásokhoz kapcsolódó szemléletformálás Szemléletformáló tevékenységek, programok megvalósítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Helyi közlekedés fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T17 - Térségi és települési közlekedési kapcsolatok fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti város területén a közúthálózat infrastrukturális fejlesztése, a hiányzó szakaszok kiépítése.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> Elkerülő út megépítése a Creaton 75-ös útra ráhordó szakaszainak fejlesztésével Déli városrész belterületi gyűjtőútjának kialakítása A 75-ös főút belterületi szakaszainak megújítása Belterületi utak fejlesztése

6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe
----	--	-------------------------------------

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Sport és rekreációs tevékenységek infrastrukturális feltételeinek fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A sportoláshoz, rekreációhoz szükséges infrastruktúra fejlesztése városi szinten, amely összvárosi és városrészi jelentőséggel is bír.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> Lenti TE pálya környezetének megújítása (szociális helyiségek is), műfüves nagypálya Vörösmarty Iskola környezetében futó rekortán, műfüves pálya Sportöltöző felújítása Bárszentmihályfán
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	A szociális ellátás intézményrendszerének fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A szociális ellátás szolgáltatási színvonalának javítása, amely a városban élők által igénybe vett szolgáltatások elérését, színvonalát is javítja.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> Otthoni idősellátás (a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kiterjesztése) Fogyatékkal élők nappali ellátása, foglalkoztatása Intézményi ellátás (idősek otthona fejlesztése, bővítése demens részleggel)

6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei
----	--	-------------------

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Temetőfejlesztés
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T1 - Közterületek, közösségi terek kialakítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	Lenti városában ravatalozók felújítása
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> A városi temetőben új ravatalozó kialakítása, Lentihegyi bejárat (Lőtér környezete) és parkolók, szükség szerint a temető bővítése Lentikápolnán a ravatalozó felújítása, a temető bővítése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti központi belterület, Lentikápolna

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Önkormányzati bérlakásállomány fejlesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T3 - A lakhatási feltételek színvonalának javítása
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városban élők, illetve a városba beköltözők lakáshoz jutásának elősegítése városi léptékben.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> "Hatemeletes" ház (Kossuth út 2.) felújítása, környezetének rendezése A meglévő bérlakások felújítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti városrészei

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Biztonságos Lenti
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A1 - Élhető városi környezet / T5 - A közbiztonság növelése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A városi közbiztonság javítása érdekében települési szintű fejlesztések, akciók, programok végrehajtása.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> Bűnmegelőzési koncepció felülvizsgálata Térfigyelő kamerarendszer bővítése Kampányok, akciók megvalósítása
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás illeszkedése a tervezési dimenziókhoz	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Felnőttképzési hálózat kialakítása, új típusú felnőttoktatási módszertanok elterjesztése
3.	beavatkozás illeszkedése az FVS stratégiai céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T18 - Humán közszolgáltatások fejlesztése
4.	beavatkozás hálózatos jellegének bemutatása	A szak- és felnőttképzési rendszer átalakítása során megváltozott a járás szakképző intézménye, a Lámfalussy SZKI szerepe. Az intézmény a járásban található cégek képzési igényeire reagálva hozzájárul a foglalkoztatási struktúra megújításához.
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma	<ul style="list-style-type: none"> Vállalati igényekre alapozott képzési anyagok fejlesztése és engedélyeztetése Céges képzések szervezése és megvalósítása E-learning képzések bevezetése
6.	a hálózat beavatkozásban érintett részének városrészi leképeződése	Lenti teljes közigazgatási területe

V.4. Várostárségi szintű beavatkozási területek részletezése

V.4.1. Stratégiai célkitűzésekkel rendelkező térségi bevonással megvalósítható egyedi projektek

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Zöldülő város
2.	beavatkozás munkacíme	ILOVEMURA
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	I. Jól működő, fejlett gazdaság
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T10 - Erdő- és zöldfelület-gazdálkodás, a települési zöld infrastruktúra fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Benyújtott SI-HU szomszédsági program, célja a magyar és a szlovén oldalon egy-egy védett terület létesítése, a NATURA2000 területek integrálásával, natúrparki nomináció előkészítése
6.	tevékenységek	<ul style="list-style-type: none"> Lenti járás településeinek ökológiai felmérése Natúrparkká nyilvánításhoz szükséges dokumentáció előkészítése helyi érdekelt felek együttműködésének erősítése a TBR MDD szlovén és magyar oldalán a természetvédelemmel és a zöld turisztikai tevékenységekkel, az oktatással és a közvélemény figyelmének felkeltésével foglalkozó határon átnyúló központok hálózatának létrehozása
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Lendva község 18 települése, és Lenti járás 24 települése
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	védelembe vett területek ökotudatos fejlesztése; vizes élőhelyek revitalizációjának segítése; mezőgazdaság és természetvédelem érdekeinek összehangolása
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	folyamatos meetingek és stakeholder találkozószabványok települési hozzájárulás, önkormányzati döntések
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	a projekt e SI-HU határtérség több települését érinti

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Megtartó város
2.	beavatkozás munkacíme	Határmenti közösségépítés (People to people programok)
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	II. Foglalkoztatás bővítése és társadalmi kohézió
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése / T19 - Partnerségi együttműködés kialakítására
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	.Az osztrák Bad Radkersburg, a horvát Muraszterdahely és a szlovén Lendva Lenti testvértelepülései határvárosok, amelyek évek óta együtt dolgoznak szomszédsági programok megvalósításán. A kisléptékű programok célja a városok közösségeinek összekapcsolása.
6.	tevékenységek	<ul style="list-style-type: none"> Közösségi programok szervezése Civil szervezetek együttműködései Határon átnyúló szociális és egészségfejlesztés Sportprogramok
7.	a tevékenységekben érintett települések köre és feladataik	Lenti és testvértelepülései
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Együttműködés szintje javul Megerősödő lenti közösségek
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	Folyamatos találkozók, közösen szervezett események
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	A program segíti az átjárható határok együttműködéseinek fokozását.

V.4.2. Átfogó stratégiai megalapozottságú térségi keretrendszerek (térségi hálózatos, vonalas fejlesztések, nem materiális hálózatos fejlesztések)

A térségi hálózatos beavatkozások meghatározásánál az elsődleges szempont volt a már kialakult kapcsolati háló mentén történő, határon átnyúló együttműködések erősítése, szoros térségi partnerségi kapcsolatrendszer kialakítása. A közlekedésfejlesztés, illetve a zöld és kék infrastruktúra fejlesztésének megvalósításához ugyanis elengedhetetlen a határ két oldalán lévő partnerek együttműködése és a projektek együttes végrehajtása. A város és térségének turizmusban betöltött szerepe pedig

nem csupán a hazai, de a határ túloldaláról is jelentős tömegeket vonz. Mindezeket figyelembe véve négy beavatkozást került meghatározásra: térségi közlekedés fejlesztése, térségi turizmusfejlesztés, okos fejlesztések, valamint térségi partnerkapcsolatok kialakítása. A térségi hálózatos projektek **elsősorban a Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térséget érintik**, elősegítve a Zala Megyei Településfejlesztési Koncepcióban meghatározott célok teljesülését.

V.4-1. táblázat: A térségi hálózatos beavatkozások összefoglaló táblázata

Beavatkozás / projekt neve	FVS Prioritás	Dimenzió	Illeszkedés		Forrás			
			Beavatkozási terület	Fejlesztési tevékenység	TOP Plusz	Egyéb OP	hazai	egyéb
Térségi közlekedés fejlesztése	Diverzifikált Lenti	Megtartó város	Közlekedésfejlesztés	Térségi közlekedés fejlesztése		X	X	X
Térségi turizmus fejlesztése	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Komplex és fenntartható turisztikai fejlesztések	Aktív és fenntartható turisztikai fejlesztések	X		X	X
City Cooperation III - Okos határtérségi fejlesztések	Digitális Lenti	Digitális város	Fenntartható településfejlesztés	Okos város				X
Térségi partnerkapcsolatok kialakítása	Diverzifikált Lenti	Prosperáló város	Együttműködések, hálózatosodás	Térségi együttműködések erősítése				X

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Kiszolgáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi közlekedés fejlesztése
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	III. Élhető Zala megye
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A2 - Környezeti fenntarthatóság / T8 - A közösségi közlekedés és az alternatív jármódok fejlesztése
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	<ul style="list-style-type: none"> • A Rédics-Alsólendva vonalszakasz visszaépítése, megálló kijelölése. • Zalaegerszeg-Rédics-Lendva-Beltinci vasútvonal megvalósíthatósági tanulmányának előkészítése, Zalaegerszeg-Rédics vasútvonal korszerűsítésének előkészítése • A távolsági autóbusz közlekedésben környezetbarát/elektromos járművek, villanybuszok forgalomba állítása • a 75-ös főút megújítása, Petőfi úti körforgalom létesítése • 86. sz. főút Körmend és Rédics, országhatár közötti szakasz fejlesztése érinti a 345/2012. (XII.6.) Korm.rendelet 1. melléklete alapján. • A városi forgalom csillapításában és csökkentésében egy déli irányú elkerülő tehermentesítő út hiányzik, amely csatlakozhat a 75. sz. kelet-nyugati elkerülő úthoz.
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	közlekedésfejlesztési beruházások
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	az érintett települések együttműködő partnerek
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Zalaegerszeg-Rédics-Lendva-Beltinci
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	az érintett települések együttműködő partnerek
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	javuló közlekedési kapcsolatok a határ két oldalán

kérdés		kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusz	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi turizmus fejlesztése
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	I. Jól működő, fejlett gazdaság
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A3 - Helyi adottságokra alapozott gazdaságfejlesztés / T16 - Turizmusfejlesztés
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	<ul style="list-style-type: none"> • Lenti központ – Mumor – Hernyék kerékpáros kapcsolatának megteremtése • Kerkaland Aktív és Ökoturisztikai Desztináció fejlesztése Dél-Zala és az Őrség összekapcsolásával (élményelemek kialakítása, új szálláshelyek létesítése, aktív turisztikai élmények, programok teljes élménylánc mentén történő fejlesztése • Hiányzó infrastruktúra kiépítése, táblázás, marketing • Lenti – Lendvadedes kerékpárút felújítása, szélesítése (nem önkormányzati terület) • Aktív természetjáró turisztikai infrastruktúra kiépítése • Turisztikai hálózatépítés és klaszteresedés a turizmus területén a határon átnyúló kapcsolatokkal
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	turisztikai élményelemek, attrakciók és szolgáltatások fejlesztése
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	az érintett települések együttműködő partnerek
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Lenti, Mumor, Lendvadedes, Muraszerdahely, Gosztola
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	az érintett települések együttműködő partnerek
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	határon átnyúló turisztikai desztináció kialakulása

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Digitális város
2.	beavatkozás munkacíme	City Cooperation III - Okos határtérségi fejlesztések
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	II. Foglalkoztatás bővítése és társadalmi kohézió
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A5 - Lenti Okosváros / T22 - Közreműködés a digitális innovációk, okos megoldások bevezetésében
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Lenti testvértelepüléseinek együttműködésében közös útkeresés a digitalizálódó világban
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	Új városfejlesztési módszertanok kipróbálása és bevezetése Határon átnyúló adatbázis rendszerek készítése
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Lenti Okosváros programban meghatározott képzések
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	az érintett települések együttműködő partnerek
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	A projektjavaslat határon átnyúló hatásokkal bír. Nemzetközi know-how

	kérdés	kifejtés
1.	beavatkozás tematikus fókusza	Prosperáló város
2.	beavatkozás munkacíme	Térségi partnerkapcsolatok kialakítása
3.	illeszkedése a vármegyei program céljaihoz	I. Jól működő, fejlett gazdaság
4.	illeszkedése az FVS céljaihoz	A4 - Térségi szerepkör és szolgáltatások fejlesztése/ T19 - Partnerségi együttműködés kialakítására
5.	a beavatkozás célja és rövid tartalma (a térségi vonatkozások kiemelésével)	Határon átnyúló kereskedelem és logisztika kapcsolatrendszerének bővítése, A Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség gazdasági fejlesztése Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése
6.	minden érintett településen elvégzett fejlesztési tevékenységek	partnerségi kapcsolatok kialakítása
7.	egyedi tevékenységek és azok gazdái (település, konkrét szereplő)	Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány, Lendvai Főkonzulátus
8.	hatások és a hatásokban érintett települések köre	Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség
9.	koordináció módja, az érintett települések bevonása a koordinációba	az érintett települések együttműködő partnerek
10.	városhatáron túlmutató, térségi kihatás	nemzetközi know-how

V.5. Zöld átállás menetrend

V.5.1. Helyzetértékelés

V.5.1.1. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Az éghajlatváltozás mérséklése az üvegházhatású gázok csökkentésére irányul. A kibocsátások legnagyobb része a település épületállományának üzemeltetéséből, a közlekedésből, iparból, valamint a mezőgazdaságból származik. A mezőgazdaságot leszámítva, mindezek háttérben döntően a fosszilis energiahordozók energiatermelési célú közvetlen, vagy közvetett

(ld. felhasznált villamosenergia előállításánál) felhasznált energiahordozók) felhasználása áll.

A Klímabarát Települések Szövetsége által közreadott, „Módszertani útmutató klímastratégiák készítéséhez” című kiadványban foglalt módszertan alapján végzett számítások alapján **Lenti Város üvegházhatású gáz kibocsátása 2017-ben közel 70 000 tonna CO₂ egyenérték körül** alakult.

V.5-1. táblázat: Mitigációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Villamosenergia-felhasználás	<ul style="list-style-type: none"> • az elmúlt években kisebb ingadozásokkal enyhén növekvő tendenciát mutat • a legnagyobb villamosenergia-felhasználó az ipar • a lakosság a város villamosenergia-fogyasztásának nagyságrendileg ötödéért felelős 	<ul style="list-style-type: none"> • egyre több elektronikai eszközt használunk • a korszerűtlen elektromos berendezések cseréje lassú ütemben halad 	<ul style="list-style-type: none"> • háztartási gép csere programok (pl. Otthon Melege Program)
Földgáz-felhasználás	<ul style="list-style-type: none"> • a földgázfelhasználás az elmúlt évtizedben aránylag egyenletesen alakult • a mezőgazdaságot, ipart és szolgáltatásokat magukban foglaló vállalkozások minősültek a legnagyobb felhasználói csoportnak • a háztartások a város földgázfogyasztásának mindössze 15-18 %-ért felelősek 	<ul style="list-style-type: none"> • a lakóépületállomány jelentős része energetikai szempontból korszerűtlen • biomassza-hasznosításon belül a legkevésbé hatékony, egyben legnagyobb mértékű szállópor-kibocsátással járó technológia dominál (tűzifa-alapú tüzelés kazánban, cserépkályhában) 	<ul style="list-style-type: none"> • középületek energetikai korszerűsítése • magántulajdonban álló épületek energetikai korszerűsítése (leggyakrabban külső szigetelés és nyílászárócsere)
Tűzifa- és szénfelhasználás	<ul style="list-style-type: none"> • a lakossági tűzifa-felhasználás éves szinten 7 500 tonna körül alakul • a fűtési célra felhasznált szén mennyisége mindössze 55 tonnát tehet ki 	<ul style="list-style-type: none"> • települési hulladék, kerti hulladék égetése jelen van a városban • földgázárak emelkedése következtében várhatóan nő a magasabb szállópor-szennyezést eredményező tűzifa-felhasználás 	<ul style="list-style-type: none"> • pellettüzelés megjelenése és aránylag széles körű elterjedése a városban

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Megújulóenergia-felhasználás	<ul style="list-style-type: none"> • egyre népszerűbbek a megújuló energiaforrások • a nem épülethez kötött, hálózatra termelő megújuló alapú villamosenergia-termelés szintén jelen van 	<p>az energetikai rendszerek átalakítása jelentős költséggel jár, a hosszabb távú megtérülés miatt a megújuló energiaforrások elterjedése lassú</p>	<ul style="list-style-type: none"> • a termálvíz széleskörű (10 közintézmény) fűtési célú hasznosítása megvalósult • egyre több épület esetében szerelnek fel a tulajdonosok napkollektorokat és – nagyobb arányban – napelemeket (háztartási méretű kiserőművek beépített teljesítménye 2020-ban: 520 kW) • magánberuházás eredményeképpen egy 0,5 MW beépített csúcsteljesítményel bíró napelempark is megvalósult
Közlekedés, szállítás	<ul style="list-style-type: none"> • a motorizáció szinte évről évre emelkedik • domináns az egyéni motorizált közlekedés súlya • alacsony, bár dinamikusan emelkedik az elektromos meghajtású gépjárművek száma • közösségi autók, telekocsik használata elenyésző • a közösségi közlekedésében az autóbusz-közlekedés a legjelentősebb • közösségi közlekedés utasszámai folyamatos csökkenést mutatnak • a helyi kerékpár-hálózat lényegében teljeskörűen kiépült, bár egyes szakaszain felújításra szorul 	<ul style="list-style-type: none"> • a motorizációs szint további emelkedése várható • a közösségi közlekedés nem jelent valós alternatívát az egyéni motorizált közlekedéssel szemben • gépjárművek magas, és fokozatosan emelkedő átlagéletkora • az egészséges életmód népszerűsödésével egyre nagyobb igény mutatkozik a regionális kerékpáros infrastruktúrák összefüggő hálózatba szervezésére, fejlesztésére 	<ul style="list-style-type: none"> • kerékpárutak, kerékpáros infrastruktúra fejlesztése, a hálózat bővítése (2022-ben a kerékpárutak összesített hossza Lenti város területén: 19,9 km) • közösségi közlekedés által nyújtott szolgáltatások javítása: digitális utasirányítási rendszer kialakítása 2022-ben • közösségi közlekedés által nyújtott szolgáltatások javítása: buszpályaudvar felújítása 2019-ben • két helyszínen 4 db elektromos töltőállomás létesült
Mezőgazdaság, ipar	<ul style="list-style-type: none"> • a primer szektor komoly és hosszantartó válsággal küzd • a térségben a nagyállattartás jórészt megszűnt • a szekunder szektor fejletlen, az ipar gerincét néhány középvállalti kategóriába tartozó vállalkozás képviseli • az ipari vállalkozások az építőanyag-gyártásban, bútór- és faiparban, szerelvénygyártásban tevékenykednek • a város legjelentősebb vállalkozása az égetett építőanyagok gyártásával foglalkozó CREATON 	<ul style="list-style-type: none"> • a gazdasági szereplők döntő része nem elég tőkeerős 	<ul style="list-style-type: none"> • több vállalat is bővítette kapacitását, illetve hajtott végre technológiai fejlesztést

V.5.1.2. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

A klímaváltozás hatására a következő évtizedek (2021-2050) átlagos éves hőmérséklete mintegy 1 - 1,5 °C-kal haladhatja meg a XX. század végének (1971-2000) azonos értékeit; az extrém meleg napok száma várhatóan növekedni fog, valamint a csapadék éves eloszlása is egyértelműen szélsőségesebbé válik, így az özvízszerű esőzések és az aszályos periódusok gyakorisága is minden bizonnyal nőni fog.

Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás, azaz az adaptáció ezekhez a megváltozott és egyre szélsőségesebbé váló klimatikus viszonyokra történő felkészülést segíti elő, különösen a társadalom, a gazdaság, az infrastrukturális elemek és a települési zöldfelületek tekintetében.

V.5-2. táblázat: Adaptációs helyzetértékelés

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Társadalom, humán egészség, humán közszolgáltatások	<ul style="list-style-type: none"> • Lenti társadalmát az elöregedés jellemzi • egy gyermekorvosi praxis betöltetlen • a lakosság a humán közszolgáltatások közül leginkább a közbiztonsággal elégedett 	<ul style="list-style-type: none"> • a hóhullámos napokon jelentkező többlethalálozás mértéke várhatóan nőni fog • az elöregedő társadalom mind az egészségügyi, mind a szociális ellátórendszerre további terheket ró 	<ul style="list-style-type: none"> • a város rendelkezik Helyi Esélyegyenlőségi Programmal és Idősügyi Stratégiával • szakorvosi rendelőintézet és a járóbeteg szakellátás fejlesztése • szociális intézmények fejlesztése • számos szemléletformálási program valósult meg, amely az egészséges életmódot helyezi a fókuszba
Infrastruktúra sérülékenysége	<ul style="list-style-type: none"> • a város lakóépületeinek több mint negyede 1971 és 1980 között épült, de az egy évtizeddel korábbi épületek száma is jelentős • a közmű-infrastruktúra megújítása folyamatos 	<ul style="list-style-type: none"> • az éghajlatváltozás szerkezetkárosító hatásai közül számolni kell az extrém (30 mm-t meghaladó) csapadékösszegű napok számának növekedésével, az annak következtében kialakuló villámárvizek, belterületi elöntések kedvezőtlen hatásaival is • leginkább veszélyeztetett elemek az „oszlopos” infrastruktúrák (villamosenergia-ellátás, távközlés távvezetékei, közvilágítási oszlopok), illetve a közlekedési infrastruktúra (pl. közutak, járdák, vasúti pályák, hidak, aluljárók) 	<ul style="list-style-type: none"> • a városi tulajdonban lévő infrastruktúra fejlesztése, megújítása a források függvényében ütemezetten folyik, • a családvédelmi intézkedések eredményeként a lakossági ingatlanvagon egy része is megújításra került

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Turizmus	<ul style="list-style-type: none"> • az egészségturizmus mellett az aktív és a bevásárló turizmus meghatározó • a település folyamatosan fejleszti a fürdőváros karaktert közlekedési felületek megújításával, kulturált zöldfelületek kialakításával, új utcabútorok elhelyezésével 	<ul style="list-style-type: none"> • a klímaváltozásra a turizmustípusok közül leginkább a szabadtéri válfajok érzékenyek • a településen a kerékpáros turizmus kifejezetten érzékeny a klímaváltozásra • a szélsőséges időjárási eseményekkel és következményeikkel szemben (hőhullámok, viharok, extrém csapadékesemények, belterületi elöntések) a szabadtéri rendezvények is sérülékenyek minősülnek 	<ul style="list-style-type: none"> • KerKaLand turisztikai termékcsomagok létrehozása
Települési zöldfelületek	<ul style="list-style-type: none"> • A település zöldfelületi rendszerének meglévő fő elemei: a közkertek, a zöldfelületi intézmények (sportpálya), intézményi zöldfelületek (iskola, óvoda), utcai zóldsávok, fasorok, vízfolyások és azok part menti sávjai. Lenti zöldfelületi ellátottsági mutatói igen kedvezőek, de a zöldterületek jelentős hányada, különösen a kisebb településrészekben funkció nélküliek • a kérdőíves felmérés alapján a lakosság a települési zöldfelületeket naponta látogatja • a zöldfelületeket leginkább a szabadidő eltöltésére és rekreációs sétákra használják • a belvárosi zöldfelületeknél a sétautak fejlesztését, különböző szolgáltatások (pl. büfé, fagyizó, nyilvános WC) megtelepedését, játszótérek létesítését, testedző eszközök kihelyezését tartják a lakók a legfontosabbnak 	<ul style="list-style-type: none"> • burkolt felületek aránya – a város központi területét leszámítva – emelkedő tendenciát mutat • a kérdőíves felmérés alapján a városi zöldfelületek folyamatos megújítása, a kapcsolódó szolgáltatások kiépítésével párhuzamosan 	<ul style="list-style-type: none"> • Önkormányzati tulajdonú zöldterületek kiterjedése 2020-ben: 590 ezer m² • Zöld Infrastruktúra Fejlesztési- és Fenntartási Akcióterv • városközponti rehabilitáció során megvalósult zöldterületi fejlesztések (átalakították a templom körüli zöldfelületi egységet ligetes növénytelepítéssel, a meglévő műalkotásokat pedig feltáróutak, kanyargós ösvények, pihenők hálózák be) • A Lenti Zöldváros projektben a régi temető helyén kortárs közpark létesült, a Fürdő környezetében új játszótér, sétányok, zöldfelületek kerültek kialakításra

V.5.1.3. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

A vízi erőforrások megóvása elsősorban a felszíni és felszín alatti vizek mennyiségi és minőségi védelmét jelenti, amelyre a víziközművek állapota, a település árvízi és belvízi veszélyeztetettsége is hatást gyakorol.

V.5-3. táblázat: A vízi erőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Felszíni vizek	<ul style="list-style-type: none"> a terület vízhálózata sűrű, ugyanakkor a vízfolyások kis kapacitásúak, a környező területek lejtősek, ennek megfelelően csapadék idején a patakok is megduzzadnak, aszályos időszakban a vízfolyások egy része inaktív a város legfőbb vízfolyásának, a Kerkának a minősítése a biológiai elemek alapján mérsékelt, fizikai-kémiai elemek szerint jó, specifikus szennyezők szerint nem jó, kémiai állapota nem jó 	<ul style="list-style-type: none"> Kerka vízminőségének javítása a klímaváltozás miatt a vizek helyben tartása 	több lépcsőben a csapadékvíz-hálózat, és az elvezető hálózat rendszerelvű fejlesztése
Felszín alatti vizek	<ul style="list-style-type: none"> a felszín alatti víztestek mennyiségi és kémiai állapota jó, kivételt jelent ez alól a legmagasabban fekvő SP.3.1.1 víztest, amelynek kémiai állapota gyenge, tekintve, hogy dezetil-atrazin szennyezést mutattak ki benne a felszín alatti vizek a fokozottan érzékeny és kiemelten érzékeny felszín alatti terület kategóriába tartoznak 	<ul style="list-style-type: none"> felszín alatti víztestek jó mennyiségi állapotának megőrzése, illetve jó kémiai állapotának elérése csapadékvíz szennyvízcsatornára történő rákötéseinek csökkentése, egyéb külső vizek kizárása a vízbázisok védelme érdekében a szennyező források kizárása az eddigi megoldásokkal 	
Ivóvíz	<ul style="list-style-type: none"> a Lenti vízbázis jelentős mennyiségű és jó minőségű ivóvizet biztosít, kapacitása bővíthető, hosszú távon biztosítani képes a térség ivóvízellátását 	<ul style="list-style-type: none"> a hálózat jelentős része elöregedett (hálózati veszteség \approx 20%) az utóbbi 10 évben emelkedett az ivóvíz-felhasználás 	<ul style="list-style-type: none"> Lentiben az egy főre jutó vízfogyasztás 2020-ban 106,8 l/fő/nap volt, amely meghaladja az országos átlagértéket

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
	<ul style="list-style-type: none"> Lentikápolna vízbázis engedélyezett kapacitása 449 m³/nap. Határérték feletti mangántartalma mellett vas és arzén is megjelenik a kitermelt vízben, ez lakossági panaszokhoz vezet Lentikápolna vízbázis sérülékenységet a VGT bizonytalannak jelöli 		<ul style="list-style-type: none"> szakaszos rekonstrukciók (pl. a -lentihegyi átemelő szivattyú cseréje, gépészeti és irányítástechnikai rekonstrukciója)
Szennyvíz, csapadékvíz	<ul style="list-style-type: none"> Lenti teljes területén elválasztott rendszerű csapadék- és szennyvízelvezetés működik az elkülönült csapadékvíz-hálózat a területek egy részén zárt, máshol pedig nyíltákos rendszerű szennyvízelvezető hálózat a teljes lakott területet lefed 2019-ben a lakásállomány 67%-a volt rácsatlakoztatva a szennyvízgyűjtő-hálózatra a csapadékvíz-elvezető-rendszer kapacitása hiányos, a meglévő hálózat leromlott állapotú a magánterületek egy részéről a tulajdonosok a csapadékvizet a közterületre, bizonyos esetekben a szennyvízhálózatba vezetik 	<ul style="list-style-type: none"> nagyintenzitású csapadékeseményeket követően a képződő víz biztonságos levezetése, lehetőség szerint vízvisszatartással párosulva a klímaváltozás következtében fellépő egyre gyakoribb szélsőséges csapadékesemények, egyre gyakoribb csapadékvíz-elöntéshez vezetnek a szennyvízhálózat jelentős része elöregedett Lentihegyen az ivóvízellátással ellentétben a szennyvízelvezetés infrastruktúrája nem épült ki, a közműöllő nyílása okozta kihívás súlyát növeli, hogy a területen fokozatosan emelkedik az állandó lakosok száma 	<ul style="list-style-type: none"> szennyvízelvezető hálózat teljes körű kiépítése 2020-ban lezárult (kivételet képez: Lentihegy területe) a város 3 lépcsőben korszerűsíti csapadékvíz-elvezető rendszerét jogszabályi kötelezés a kiépült szennyvízelvezető-hálózatra való rákötésre, annak ösztönzése kedvezményes finanszírozási lehetőségekkel (<i>Lenti Város Önkormányzat képviselő-testületének 4/2019 (II.13.) önkormányzati rendelete a víziközmű hálózathoz történő utólagos csatlakozás műszaki és pénzügyi feltételeiről, valamint az utólagos csatlakozásért fizetendő hozzájárulás mértékéről</i>)
Árvizek, belvizek	<ul style="list-style-type: none"> a település ár- és belvízi szempontból közepesen veszélyeztetett a mélyebb fekvésű területeken időszakosan megjelenik a belvíz az árvízvédelmi rendszer kiépítettsége nem elégséges 	<ul style="list-style-type: none"> a klímaváltozás hatására a vízjárás egyre szélsőségesebbé válik, azaz gyakoribb, és magasabb vízszintekkel kell számolni 	<ul style="list-style-type: none"> Kerka-töltés részleges rekonstrukciója, a patakmedrek, vízfolyások medreinek fokozatos megújítása

V.5.1.4. A körforgásos gazdaságra való áttérés

A körforgásos gazdaság az európai zöld megállapodás elérésére irányuló uniós stratégia egyik legfontosabb eleme. Lényege, hogy a környezeti elemek túlzott mértékű igénybevételéhez és terheléséhez vezető eddigi lineáris gazdasági modellt, amely az erőforrások felhasználásán, valamint a hulladékká váló termékek ártalmatlanításán alapul, fel kell váltania a körforgásos megközelítésnek. Ennek alapja az anyagkörforgás kialakítása, azaz a keletkező hulladékok másodnyersanyagként történő, lehetőség szerint minél nagyobb arányú hasznosítása. Ezzel összhangban a körforgásos megközelítés nagy hangsúlyt fektet a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére a teljes gazdasági szektorban (beleértve az ipar és mezőgazdaság mellett a szolgáltatásokat is), ennek érdekében

ösztönzi a termékek élettartamának növelését; a javítás, karbantartás szerepének erősítését új termékek beszerzése helyett; közös, megosztott szolgáltatások nyújtását (beleértve pl. a közösségi közlekedést, bérlakások fenntartását is); a rövid ellátási láncok erősítését; és általában véve a helyi gazdasági és termelési szereplők közötti szorosabb gazdasági kapcsolatok kialakítását. Ennek feltétele a társadalom ilyen irányú szemléletformálása is. Említést érdemel, hogy a körforgásos gazdaság felé történő elmozdulás számos kulcsterületén a települési önkormányzat nem bír közvetlen hatáskörrel, ösztönző, koordináló szerepe kihasználásával azonban mégis eredményesen járulhat hozzá a város körforgásos szemléletű megújulásához.

V.5-4. táblázat: A körforgásos gazdaság helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Hulladék-gazdálkodás	<ul style="list-style-type: none"> • a lerakott települési hulladék mennyisége csökkenő tendenciát mutat • a hulladék újrafeldolgozással történő hasznosításának aránya országos összehasonlításban aránylag magas, azonban az utóbbi évtizedben összességében stagnáló tendenciát mutat • szelektíven gyűjtött hulladék aránya országos összehasonlításban magas: 35 % (2020) • komposztáló mű is található a városban 	<ul style="list-style-type: none"> • a gyűjtés rendszerének kiterjesztése, Lentihegy bekapcsolása elektromos hulladékszállítók beszerzésével • hulladékgyűjtési. és -kezelési gépjármű és géppark korszerűsítése • illegális lerakók felszámolása 	<ul style="list-style-type: none"> • hulladéktelep korszerűsítése, zöldhulladék-feldolgozás • TESZEDD akciókban való részvétel • „zöldkommandó” működtetése a Lenti Rendőrkapitányság, az Önkormányzat, a Polgárőrség és a Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. együttműködésében az illegális hulladékelhelyezés felszámolása érdekében • közterületi kamerarendszer működtetése célzottan környezet-egészségügyi, illegális hulladékelhelyezés-megelőzési célból

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Élelmiszer-előállítás, helyi erőforrásokat előnyben részesítő mezőgazdaság	<ul style="list-style-type: none"> • monokultúrás növénytermesztés (jellemzően nem helyi értékesítés) • helyi termékek piaci megjelenése nem jelentős • nincs megfelelő tárolási, hűtési kapacitás • szántóföldi növénytermesztés talajadottságai nem kedvezőek, ugyanakkor az országos összehasonlításban jelentős csapadékmennyiség előnyös az agrárium számára 	<ul style="list-style-type: none"> • mezőgazdaság diverzifikációja, helyi értékesítési (rövid ellátási) láncok fejlesztése • lejtős térszíneken a helytelen művelési eljárásokra visszavezethető erózió megállítása 	<ul style="list-style-type: none"> • Lenti Piaci működtetése, jogszabályi feltétel biztosítása (<i>Lenti Város Önkormányzat képviselő-testületének 25/2019. (XI.27.) önkormányzati rendelete a vásárokról és a piacokról</i>) • Lenti Piac korszerűsítése
együttműködés helyi gazdasági szereplők között	<ul style="list-style-type: none"> • a helyi és a határon átnyúló eseti együttműködéseket a folyamatos, hálózati rendszerű gazdasági tevékenységek váltják fel a gazdaság, a turizmus, a határon átnyúló piacok tekintetében 	<ul style="list-style-type: none"> • érdek-, és értékalapú helyi gazdaság fejlesztése 	<ul style="list-style-type: none"> • inkubátorház megújítása, megvalósult hálózatfejlesztési programok a gazdaságfejlesztéshez kapcsolódva
Körforgásos tematikájú szemléletformálás	<ul style="list-style-type: none"> • a témához kapcsolódó szemléletformálás esetleges 	<ul style="list-style-type: none"> • Hulladékgazdálkodáshoz, szelektív gyűjtéshez kapcsolódó tudásformálás 	<ul style="list-style-type: none"> • határmenti projektekben megtartott képzések

V.5.1.5. A szennyezés megelőzése és csökkentése

A város környezeti állapotát, minőségét alapvetően meghatározza a levegőt, a talajt, a vizeket érő szennyezés mértéke, míg a zaj- és rezgésterhelés az életminőségre, az épített infrastruktúrákra is jelentős hatást gyakorol.

V.5-5. táblázat: A szennyezőforrások helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Levegő	<ul style="list-style-type: none"> • Lenti levegőtisztasági szempontból nem tartozik az erősen szennyezett levegőjű városok közé, ugyanakkor az összesített légszennyezettségi index értéke a Lenti központi belterületén elhelyezett manuális mérőállomás adatai alapján – ami Lenti esetében kizárólag a nitrogén-dioxid mérés eredményein alapul – 2020-ban és 2021-ben a szennyezett kategóriába esett • Lentiben jelentős környezetterhelő hatású ipari légszennyezőanyag-kibocsátó nincs • az uralkodó északnyugati-északi szélirány szempontjából a terület fekvése kedvező, míg az összefüggő erdőterületek tömbje a levegő minőségét kedvezően befolyásolja • télen a nagyobb szennyezőanyag-kibocsátású folyékony és szilárd energiahordozók (olaj, szén, fa stb.) elsősorban fűtési célú felhasználása ugyanakkor erősen rontja a levegő minőségét • a jelentős, elsősorban észak-déli átmenő forgalom levegőminőségi problémákat okoz 	a növekvő közúti forgalom mérséklése, tranzitforgalom „elterelése”	<ul style="list-style-type: none"> • a teherfoglalom mérséklésére korlátozó intézkedések bevezetése • csökkentett sebességű zónák kijelölése Lenti város egyes városrészein
Víz	<ul style="list-style-type: none"> • a város legfőbb vízfolyásának, a Kerkának a minősítése a biológiai elemek alapján mérsékelt, fizikai-kémiai elemek 		

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
	szerint jó, specifikus szennyezők szerint nem jó, kémiai állapota nem jó		
Talaj	<ul style="list-style-type: none"> • a település jelentős hányada nitrátérzékeny területen fekszik • a talajerózió jelentős 	<ul style="list-style-type: none"> • az illegális hulladéklerakás • nem megfelelő talajművelési eljárások alkalmazása a szántóföldi növénytermesztésben 	diverzifikációs programok a mezőgazdaságban
Zaj	<ul style="list-style-type: none"> • a zajterhelés kialakulásában a közúti forgalom a meghatározó • jelentős mértékű üzemi eredetű zaj- és rezgésterhelés nincs a városban 	a növekvő forgalom „elterelése”	<ul style="list-style-type: none"> • a teherfoglalom mérséklésére korlátozó intézkedések bevezetése • csökkentett sebességű zónák kijelölése Lenti város egyes városrészein

V.5.1.6. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

A biológiai sokféleség, az ökoszisztémák állapotát alapvetően meghatározza a területhasználat, a település ki-/szétterjedése, a beépített felületek növekedése, a terület- és ingatlanhasználati szokások változása.

Mindezek mellett a klimatikus viszonyok változása, az inváziós fajok terjedése is nagy mértékben befolyásolja a természeti ökoszisztémák állapotát.

V.5-6. táblázat: A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák helyzetértékelése

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
Területhasználat	<ul style="list-style-type: none"> • az értékesebb zöldfelületek helyét több helyen kevésbé értékesek foglalták el, azaz erdők helyett erdős-cserjés területek; rét-legelő, gyümölcsös és szőlő helyett pedig szántóföldek lettek. Ezzel együtt a beépített területek aránya is enyhén növekedett • a korábbi vízjárta területek, legelők, kaszálók, vízrendezésével nyert mezőgazdasági területek gazdaságilag kevésbé értékesek, ugyanakkor táji, természetvédelmi értékük jóval alacsonyabb • a szőlőkultúra és a hozzá kapcsolódó hagyományos pincék visszaszorulásával, a nagyobb beépítettséget jelentő hétvégi házak megjelenésével egy intenzívebb, tájképi szempontból kevésbé értékes területhasználat jött létre 	<ul style="list-style-type: none"> • burkolt felületek arányának növekedése • megváltozott ingatlanhasználati szokások miatt a kiskertek eltűnése • szőlő és gyümölcsösök felhagyása, beépülése 	<ul style="list-style-type: none"> • 5 országos Bioszféra Rezervátum (MDD) fejlesztési programja, és agrár-környezetgazdálkodási stratégiája elfogadásra került (Zala Vármegyei Önkormányzat)
Erdő- és mezőgazdaság	<ul style="list-style-type: none"> • magas erdősültség • az idegenhonos telepített erdők sérülékenyebbek a klímaváltozás hatásaival szemben • a gyümölcsstermesztés, szőlészet, borászat jelentős hagyományokra tekint vissza 	<ul style="list-style-type: none"> • az évszázad közepéig várhatóan jelentősen megváltoznak a termőhelyek klimatikus viszonyai, ami az erdészeti klímátípusok átrendeződéséhez vezet • a gyakoribb aszályos időszakok miatt a gazdálkodásban, így a szőlőkben és a 	

Tématerület	Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások, a zöld szempontok érvényesítésének eszközei, vizsgált indikátorok
		gyümölcsösökben is jelentős termés kiesés prognosztizálható	
Természeti értékek	<ul style="list-style-type: none"> • Lenti közigazgatási területén országos jelentőségű, egyedi jogszabállyal védett természeti terület nem található • Lenti közigazgatási területének mintegy negyede (1981 ha; 27%) a HUBF20044 azonosítószámú, Kerka mente kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területhez tartozik • kaszálórétek, legelők, mocsárrétek hasznosítása visszaesett, egyre jellemzőbb a területek felhagyása, ami cserjésedéshez, akácok megjelenéséhez, így az élőhelyek átalakulásához vezet • Jóváhagyott egyedi tájérték nincsen a városban, a Helyi Építési Szabályzat 2. számú függeléké ugyanakkor 56 db tájértéket azonosít 	<ul style="list-style-type: none"> • A prognosztizáltan szárazabb, melegebb klíma az erdei ökoszisztémákat és vizes élőhelyeket egyaránt átalakíthatja • az invazív fajok az őshonos állományokat degradálják, átalakítják, hosszabb távon az élőhely teljes pusztulását okozhatják 	<p>Balaton-felvidéki Nemzeti Parkkal együttműködve a Kerka Tájvédelmi Körzet előkészítése</p> <p>5 országos Bioszféra Rezervátum (MDD) fokozottan védett területei közül több is Lenti területén található. A 2021. szeptemberében elfogadott Unesco Rezervátum fejlesztés programjai kidolgozás alatt vannak.</p>

V.5.2. Hatályban lévő dokumentumok bemutatása

A városi zöld átállást meghatározó hatályban levő stratégiai és akciótervi dokumentumok az alábbiak:

- Zala megyei Területfejlesztési Konceptiója és Stratégiai Programja
- Zala Megye Klímastratégiája
- Lenti Településfejlesztési Konceptiója és stratégiája (ITS)
- Lenti ZIFFA
- Lenti Város Klímastratégiája
- Lenti Város Környezetvédelmi Program, 2022-2027

Az említett dokumentumok részletes ismertetését az FVS Megalapozó munkarészének II.2 és II.5. fejezetei, valamint a stratégiai munkarész illeszkedésvizsgálata (II.4 fejezet) tartalmazzák. Ez alól a vármegyei és városi szintű klímastratégiák, valamint Lenti Város Környezetvédelmi Programja kivételt képeznek. Lenti Város Klímastratégiája ugyanakkor illeszkedik a Zala Megyei Klímastratégiához, így itt csak a város klímastratégiájának ismertetésére térünk ki.

Lenti Város Klímastratégiája célul tűzi ki az önkormányzati klímakommunikáció erősítését, klímavédelmi szemléletformálási kampányok megszervezését és lebonyolítását, klímakönyv kidolgozását, települési hőségriadó terv készítését, energetikai szaktanácsadás megvalósítását, a fenntartható közlekedési formák népszerűsítését, a keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére és az újrahasznosításra irányuló szemléletformálást. A stratégia célrendszerét az alábbi ábra mutatja.

V.5-1. ábra: Lenti város klímastratégiájának célrendszere



Lenti Város 2022-ben elfogadott Környezetvédelmi Programjának átfogó célkitűzése az élhető városi környezet megteremtése érdekében a fenntartható fejlődés környezeti feltételeinek biztosítása, amelyet négy specifikus és egy horizontális cél fejt ki részletesebben. A specifikus célok elérését 53 db – 19 db beavatkozási területhez tartozó – intézkedés szolgálja. Ezek valamennyi környezeti elem, illetve rendszer igénybevételének és terhelésének megelőzésére kiterjednek, jellegüket tekintve – az önkormányzat hatásköri lehetőségeire tekintettel – döntően koordinációs, tervezési és szemléletformálási típusú feladatokat foglalnak magukban.

V.5.3. A zöld átállás célrendszere

A **zöld átállás célkitűzései** a taxonómiarendelemben foglaltakra épülve szervesen **illeszkednek az FVS zöldülő város rezilienciadimenziójához**, ebből kifolyólag elősegítik a stratégia jövőképeinek teljesülését is.

A célrendszer alapvető eleme a **klímatudatos településmenedzsment**, amelynek keretében a klímatudatosság a településfejlesztés minden szegmensében meghatározó vezérlőelvvé válik.

Az **éghajlatváltozás mérséklése** az üvegházhatású gázok csökkentésére vagy ezek hatásának elkerülésére irányul, többek között a megújuló energiatermeléssel, az energiahatékonyság növelésével, a klímasemleges közlekedéshez való hozzájárulással.

Az **éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás** stratégiai szinten hozzájárul a jelenlegi éghajlat és a várható jövőbeli éghajlat által a gazdasági tevékenységre gyakorolt kedvezőtlen hatás kockázatának csökkentéséhez, anélkül, hogy növelné a kedvezőtlen hatás kockázatát az emberekre, a természetre vagy az eszközökre nézve.

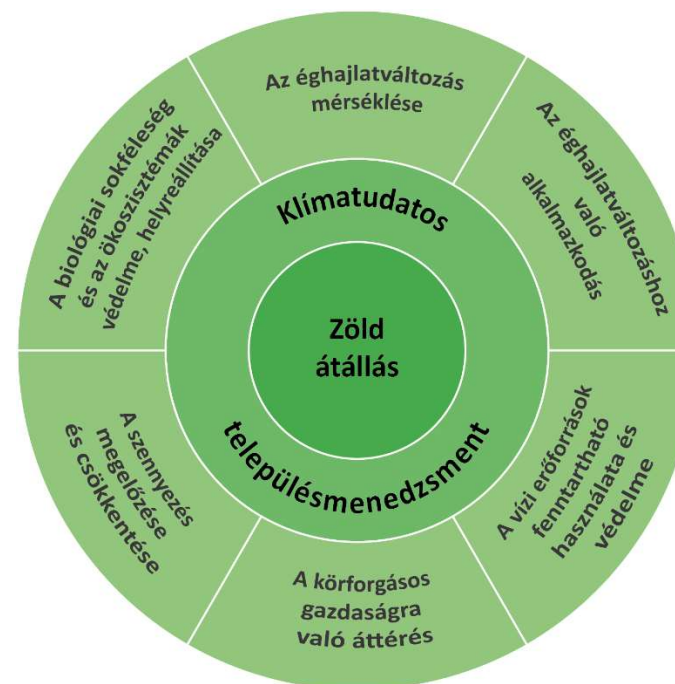
A **vízi erőforrások fenntartható használata és védelme** keretében a felszíni és felszín alatti víztestek stratégiai szintű védelme valósul meg, kezelve a települési és ipari szennyvíz problémákat, és javítva a vízgazdálkodás hatékonyságát, a vízi ökoszisztémák állapotát.

A **körforgásos gazdaságra való áttérés** megfogalmazza a város stratégiai irányát a hulladék keletkezésének megelőzéséhez vagy annak újra felhasználásához, növeli a termékek élettartamát, a melléktermékek másodlagos felhasználását és a veszélyes anyagok környezetbarátabb anyagokkal történő helyettesíthetőségét.

A **szennyezés megelőzése és csökkentése** az üvegházhatású gázoktól eltérő szennyező anyagoknak a levegőbe, a vízbe vagy talajba történő kibocsátásának megelőzésére, csökkentésére irányul.

A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme és helyreállítása a természeti és biológiai sokféleség megőrzésére, a fenntartható földhasználat és területgazdálkodásra, a fenntartható mezőgazdálkodásra és erdőgazdálkodásra irányuló stratégiát mutatja be.

V.5-2. ábra: A zöld átállás célrendszere



V.5.4. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozásokat és a hozzájuk tartozó projekteket / projekt típusokat a célrendszerben definiált szegmensek mentén határoztuk meg.

A projektekhez, projekt típusokhoz kapcsolódóan felmértük azok előkészítettségét, környezetre gyakorolt hatásukat, az üvegházhatású gázok kibocsátását befolyásoló tényezőiket, valamint azt is számba vettük, hogy megvalósításukkal elérhető-e pénzügyi megtakarítás. Ez utóbbit csak ott jelöltük, ahol a projekthez kapcsolódóan tényleges megtakarítás keletkezik, hiszen például új infrastruktúrák kiépülése révén a fenntartási, pótlási költségek eleve növekményként jelentkeznek.

A projektek ezen tényezők szerinti besorolása az alábbiakban foglalható össze:

- előkészítettség állapota:
 - 0: nem történ még előkészület, azaz a projekt csak ötlet szinten létezik
 - 1: voltak már a projektnek előzményei, azaz vagy korábban már megvalósult fejlesztésekhez kapcsolódnak, vagy konkrét egyeztetések, tervezés zajlott
- környezeti hatás:
 - -: a környezetre negatív hatást fejt ki
 - 0: a környezetre nincs számottevő hatással
 - +: pozitív környezeti hatást eredményez
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- ÜHG megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával ÜHG-megtakarítás érhető el vagy a kibocsátások csökkentése, vagy a nyelő kapacitások bővítése révén
 - 0: a projekt nem hat az ÜHG-megtakarításra
 - -: a projekt megvalósításával az ÜHG-kibocsátás növekedése várható
 - (): a zárójelben jelölt értékek közvetett hatást jelentenek
- Pénzügyi megtakarítás:
 - +: a projekt megvalósításával közvetlen pénzügyi megtakarítás érhető el
 - (): a zárójelben jelölt érték közvetett hatást jelent

V.5.4.1. Klímatudatos településmenedzsment

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Szervezeti rendszer és partnerség	Önkormányzati klímareferens munkakör létrehozása	0	(+)	(+)	
	Civil és gazdasági szervezetek bevonása a klímavédelmi feladatok megvalósításába és finanszírozásába	0	(+)	(+)	+
Megvalósítás keretrendszerének biztosítása	A tervezett beruházások klímavédelmi jellemzőit azonosító döntéstámogató eszköz kialakítása	0	0	0	
	Pénzügyi eszközök biztosítása	0	+	+	
	Településfejlesztési tervek, településrendezési eszközök éghajlatváltozási szempontú felülvizsgálata	1	(+)	(+)	(+)
	Közterületfejlesztési koncepció kidolgozása	1	(+)	(+)	
	Fenntartható Energia- és Klíma Akcióterv (SECAP) felülvizsgálata	1	(+)	(+)	(+)
	SUMP kidolgozása	1	(+)	(+)	
	Kerékpárforgalmi Hálózati Terv elkészítése vagy felülvizsgálata, aktualizálása	1	(+)	(+)	
	Integrált Települési Vízgazdálkodási Terv (továbbiakban: ITVT) készítése	0	(+)	(+)	(+)
	Egyedi tájértékek kataszterezése, kataszter kezelés	0	(+)	(+)	
	Stratégiai zajtérkép és intézkedési terv készítés	0	(+)	(+)	(+)
	Mura-Dráva-Duna 5 országos bioszféra rezervátum zalai hálózatának irányító központja	1	(+)	(+)	
Kommunikáció és szemléletformálás	Önkormányzati klímakommunikáció erősítése	1	+	+	
	Klímavédelmi szemléletformálási kampányok megszervezése és lebonyolítása a lakosság elérésére	1	+	+	
	Klímakönyv, „Klímakisokos” kidolgozása és terjesztése	0	+	+	
	Klímavédelmi ismeretek átadása a helybeli gyermekek számára	1	+	+	
	Környezeti neveléssel kapcsolatos tevékenységek támogatása	1	+	+	
	Települési értékek lakossággal való megismertetése	1	0	0	
	Környezetszépítő versenyek, programok kidolgozása, folytatása	1	+	+	+

V.5.4.2. Az éghajlatváltozás mérséklése (mitigáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Energiafelhasználásra visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Önkormányzati tulajdonban lévő épületek állapotfelmérése	1	0	0	
	Megújuló alapú, nem épülethez kötött villamosenergia-termelés bővítése	1	+	+	+
	Energiahatékonyság és megújulóenergia-felhasználás további növelése az önkormányzati tulajdonban lévő épületállomány üzemeltetésében	1	+	+	+
	„Városi Gyógyfürdő és Strand Lenti” energetikai korszerűsítése, fejlesztése	1	+	+	+
	Közvilágítás korszerűsítése, okos közvilágítási rendszerek kialakítása	1	+	+	+
	Innovatív megújuló energia technológiák integrációja az energiarendszerekben	0	+	+	+
	Lakóépületek, (egykori) ipari építmények energetikai korszerűsítésének ösztönzése szemléletformálással, tanácsadással	1	+	+	+
	Villamosenergia-felhasználás csökkentésének ösztönzése	1	+	+	+
Közlekedésre visszavezethető kibocsátáscsökkentés	Közösségi közlekedés fejlesztése, vonzóbbá tétele	1	+	+	
	Kerékpáros közlekedés fejlesztése	1	+	+	
	Autós közlekedéshez kapcsolódó kibocsátás-csökkentés	0	+	+	
	P+R parkolók kiépítése	1	-	+	
	Intermodális csomópontok fejlesztése (pl. buszos és kerékpáros és/vagy kötöttpályás közlekedés és kerékpáros közlekedés összekapcsolhatóságának infrastrukturális feltételeinek megteremtése)	1	+/-	+	
	Gyalogos közlekedés feltételeinek javítása	1	+	+	
	Környezetbarát közlekedési szokások elterjesztése, népszerűsítése szemléletformálással	1	+	+	

V.5.4.3. Az éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodás (adaptáció)

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Éghajlatváltozás közegészségügyi kockázatainak mérséklése	Települési hőségriadó terv kidolgozása és a nyári hőhullámok alatt követendő helyes életmódra irányuló szemléletformálás	0	0	0	
	Középületek hőség elleni védelme	1	+	+/-	+
	A tartós hőség hatásait enyhítő berendezések telepítése, megoldások alkalmazása kül- és beltéren	1	+	+/-	+
	Egészségmegőrző és szűrőprogramok működtetése, lakosság tájékoztatása a hőhullámok veszélyeiről, azok megelőzéséről	1	0	0	+
	Allergének visszaszorítása	1	+/-	0	+
	Rovarok elleni védekezés	1	+/-	0	+
Települési zöldfelületek fennmaradásának elősegítése	Zöldfelület-gazdálkodási koncepció elkészítése	0	(+)	(+)	
	Városi szintű fakataszter kidolgozása, folyamatos aktualizálása	0	(+)	(+)	
	Települési zöldfelületi rendszer hálózatba szervezése	1	+	+	
	Közterületi zöldfelületek felújítása, a talajfelszín burkolattal való lezárásának minimalizálása	1	+	+	
	Rekreációs célú zöldfelületek kialakítása	1	+	+	
A közcélú infrastruktúra-hálózatok időjárási okokra visszavezethető károsodásának megelőzése	Kritikus energetikai és egyéb infrastruktúra-hálózatok védelme, ellenállóvá tétele szélsőséges időjárási helyzetekre célzott felmérések alapján	0	(+)	0	+
	Közlekedési infrastruktúra elemek védelme a szélsőséges időjárási eseményekkel szemben, (pl. parkolók természetes és/vagy mesterséges árnyékolása)	1	(+)	0	+

V.5.4.4. A vízi erőforrások fenntartható használata és védelme

Beavatkozás	Projekt/projekttypus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Felszíni vizek védelme	Felszíni víztestek medrének és partjának vizsgálata, karbantartása	1	+	+	
Víziközművek felkészítése a megváltozott klimatikus viszonyokra; víz visszatartás	Átfogó felszíni csapadékvíz gazdálkodási és vízelvezetési koncepció kidolgozása és megvalósítása	0	(+)	0	(+)
	Szélsőséges csapadékeseményekhez köthető vízkárok megelőzése	1	+	0	+
	Felszíni csapadékvíz-elvezető rendszer és vízelvezetés fejlesztése és karbantartása	0	+	0	+
	Lehulló csapadékvíz gyűjtése és felhasználása	1	+	0	+
	Ivóvízellátás hosszú távú biztosítása, vízbázis védelem; fejlesztés	1	0	0	+
	Regionális vízellátó rendszer kialakítása, vízkezelés kiépítése, ivóvízellátó rendszer fejlesztése a veszteségek csökkentése érdekében	1	0	0	+
	Mezőgazdasági vízrendezési feladatok megvalósítása, víz visszatartás	0	+	+	+

V.5.4.5. A körforgásos gazdaságra való áttérés

Beavatkozás	Projekt/projektípus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Hulladékgazdálkodás, hulladékok újrahasznosításának ösztönzése	Keletkező hulladék mennyiségének csökkentésére irányuló szemléletformálás	1	+	(+)	+
	Hulladékudvar kialakítása, szolgáltatásainak bővítése	1	+	(+)	+
	Komposztálási program folytatása, bővítése	1	+	+	+
	Közösségi komposztálók létesítése	0	+	+	+
	A városban képződő hulladékok helyi, térségi felhasználását ösztönző megoldások, szolgáltatások kialakítása, ösztönzése (pl. internetes oldal/állandó „üzlethelyiség” a feleslegessé váló termékek cseréjéhez)	0	+	+	+
Rövid ellátási láncok kialakítása	Saját és helyi felhasználásra irányuló zöldség- és gyümölcsstermesztés ösztönzése	1	+	+	+
	Helyi, térségi élelmiszerek piacának kialakítása, bővítése, ösztönzése, marketingje (pl. térségi termelői piac üzemeltetése, helyi fogyasztói közösségek kialakításának ösztönzése)	1	+	+	+
	Helyi termékek megismerésére, felhasználásának ösztönzésére irányuló szemléletformálással	1	+	+	+
Helyi gazdasági és intézményi szereplők közötti körforgásos szemléletű együttműködés ösztönzése	Konzultációs fórum létrehozása és működtetése a városban meghatározó gazdasági és intézményi szereplők számára a keletkező hulladékok, melléktermékek esetleges hasznosíthatóságának, illetve az együttműködés egyéb lehetőségeinek feltárása céljából	0	+	+	+
	Szennyvíziszap térségbeli hasznosításának ösztönzése	0	+	+	+
	Közös, megosztott szolgáltatások iránti igény felmérése, igények alapján azok ösztönzése, marketingje (pl. kerti gépek bérleti lehetőségének megteremtése, irodahelyek bérleti lehetőségének megteremtése)	0	+	0	+
Helyi társadalom körforgásos szemléletének megerősítése	Szemléletformálási programok a hulladékképződés mérséklése, újrahasznosítása, azon belül hangsúlyosan a tudatos vásárlás, csomagolásmentesség témakörökben	1	+	+	+
	Közösségi programok szervezése a hulladékképződés megelőzése/hasznosítása témakörökben (beleértve a hulladékgyűjtési akciókat, hulladékok felhasználását célzó kézműves programokat stb.)	1	+	+	+

V.5.4.6. A szennyezés megelőzése és csökkentése

Beavatkozás	Projekt/projekt típus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Levegőszennyezés csökkentése	Környezeti levegő szállópor-komponens koncentrációjának mérése rendszeres időközönként			0	
	Utak kiporzásából származó szálló por koncentrációjának csökkentése	1	+	0	
	Forgalomcsillapítás	1	+	+	
	Lakossági fűtésre vonatkozó tájékoztatás, szemléletformálás	1	+	+/-	
	Kerti hulladék, egyéb hulladék égetésének felszámolása szemléletformálással, hatósági eszközökkel, a komposztálás, zöldhulladék gyűjtés fejlesztésével	1	+	+	
Talaj- és vízszennyezés csökkentés	Kármentesítések, területek rekultiválásának lefolytatása	1	+	0	
	Szennyvízhálózat fejlesztése, illegális szikkasztások, csapadékvíz bevezetések felszámolása; szennyvízhálózati rákötések arányának növelése	1	+	0	
	Talajok szervesanyag-tartalmát, ezáltal szén-dioxid megkötő kapacitását növelő művelési eljárások alkalmazása	0	+	+	+
	Mezőgazdasági talaj/víz szennyező források feltárása (állattartó telepek, trágyatárolók), szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	+
	Ipari talaj/víz szennyezőforrások feltárása, szükséges műszaki beavatkozások végrehajtása	0	+	0	+

V.5.4.7. A biológiai sokféleség és az ökoszisztémák védelme, helyreállítása

Beavatkozás	Projekt/projekt típus neve	Előkészítettség állapota	Környezeti hatás	ÜHG megtakarítás	Pénzügyi megtakarítás
Területhasználat	Település szétterülésének megakadályozása tervezési, szabályozási, településüzemeltetési eszközökkel	0	+	0	
	Közösségi kertek kialakítása a város sűrű beépítésű részein	1	+	+	
Természeti értékek megóvása	Természetes és természetközeli vizes élőhelyek ökoszisztéma-szolgáltatásának fenntartása, javítása, azok rehabilitációja, revitalizációja révén	1	+	+	
	Natura 2000 területek élővilágának védelme, bemutatása, fenntartható hasznosítása Kerka Tájvédelmi Körzet, MDD Bioszféra, Lentiszombathelyi tölgyes állapotának megőrzése, javítása	1	+	0	
Agrárium, erdőgazdálkodás	Az agrárium egészében, de különösen a hosszú élettartamú kultúrák (pl. szőlő-gyümölcsstermesztés) esetében a következő évtizedek éghajlati adottságaihoz igazodó fajtaválasztás ösztönzése, elősegítése	1	+	(+)	+
	Erdősítés, gyepesítés a szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken	1	+	+	+
	Erdőállomány klímavédelmi szempontokat figyelembe vevő kezelése	1	+	+	+
	Kisparcellás szőlő- és gyümölcsstermesztés, kisüzemi, háztáji méhészkedés hagyományának fenntartása				

V.5.5. Szervezeti rendszer

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind a tervezési, mind a megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő-testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményeként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Lenti esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a zöld átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattevési, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságban.

A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Lenti Polgármesteri Hivatalon belül a Városfejlesztési Osztály, továbbá a 100 %-os tulajdonú nonprofit cége, a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

A Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője az UNESCO MNB MAB Bizottságának tagja, a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. a szükséges források rendelkezésre állása esetén képes ellátni a Bioszféra Rezervátumhoz kapcsolódó zalai hálózatfejlesztési feladatokat a Zala Vármegyei Önkormányzattal együttműködve.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során ugyanakkor szükséges a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézményeknek, köztisztviselőknek, civil szervezeteknek, forprofit vállalkozásoknak és a helyi lakosságnak a bevonása, mint szakmai tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: Lenti Városgazdálkodási Kft., „Lenti Városüzemeltető” Nonprofit Kft., Lenti Hulladékkezelő Kft., Le-Ko Építőipari Kft., Lenti Televízió Szolgáltató Kft., Lenti Gyógyfürdő Kft., „Gyógyhelyünk Lenti” Egészségturisztikai Közalapítvány, „Civilkurázi” Lenti Civilszervezeteiért és Sportjáért Közalapítvány, Dr. Hetés Ferenc Szakorvos Rendelőintézet, Gazdasági Ellátó Szervezet Lenti, Lenti Mesevár Óvoda, Bölcsőde Lenti, Városi Művelődési Központ Lenti, Városi Könyvtár Lenti, „Napsugár” Család- és Gyermekegészségügyi Központ és Szolgálat Lenti stb.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Lenti Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is.

V.5.6. Ütemezés

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A zöld átállás menetrendben foglaltak alapján a zöld finanszírozási keretrendszer kialakításához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével	2025. I. félév
Tervezés	Tervezett zöld beavatkozás célok meghatározása, esetleges korrekciója	2025. I. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer kialakítása a városi zöld átállást szolgáló beavatkozások, projektek rendszerezésével az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • A beavatkozások/ projektek értékelésének és kiválasztási rendszerének kidolgozása • A zöld célú források felhasználási módjának kidolgozása • A zöld célú források felhasználásáról szóló beszámolási rend kidolgozása 	2025. I-II. félév
	A zöld finanszírozási keretrendszer végrehajtása során megvalósuló projektek előkészítése (dokumentációk, tervek, egyeztetések)	2025. II. félév
	A folyamatban lévő beruházások, projektek megvalósítása	Folyamatos
	Tájékoztatás, szemléletformálás	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtása az IH-ba	2025. II. félév

V.6. Digitális átállás menetrendje

A városok világszerte egyre inkább **innovatív, fenntartható és integrált** megoldásokat tesztelnek és adaptálnak, hogy **zöldebb, hatékonyabb és élhetőbb** helyekké váljanak. Ezekhez a legszélesebb körű és szintű együttműködések hozzák létre és működtetik. A **digitális átállás** – ami a **digitális technológia alkalmazása által okozott változást** jelenti a társadalom minden működési területén – ennek a vízióknak a részét képezi.

A digitális város és az okos város fogalmi rendszere nem teljesen egyező. Utóbbi a technológiai megoldások alkalmazásának humán oldalát és beágyazottságát erősíti, azaz valamivel komplexebben értelmezett rendszer, mint a digitális város. Az okos városok a digitális technológiai megoldásokat a városi környezet menedzsmentjének és hatékonyságának fejlesztésére használják. A digitális átállás hatással van valamennyi okos város alrendszerre, melyek a következők:

- Okos emberek
- Okos kormányzás
- Okos mobilitás
- Okos életkörülmények (humán szolgáltatások)
- Okos környezet
- Okos gazdaság

A digitális átállás menetrend a digitális átállást készíti elő, a folyamatra történő felkészültség alapján történik a célok megfogalmazása és rendszerezése, valamint a digitális fejlesztések beavatkozási területeinek a meghatározása a **digitális akcióterv kidolgozásához**.

V.6.1. Helyzetértékelés

Lenti Város Fenntartható Városfejlesztési Stratégiájának Helyzetfeltárása részletesen tartalmazta, hogy a városban milyen digitális megoldásokat alkalmaznak; milyen a lakosság, a piaci szféra és az önkormányzati intézmények digitális érettsége. Az alábbi táblázat a főbb megállapításokat összegzi.

Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
<ul style="list-style-type: none"> • Lenti városa nem rendelkezik okos város koncepcióval. • Az 1000 főre jutó internet-előfizetések száma (341) némileg meghaladja az országos átlagot (333). • Az internet-előfizetések számának alakulásában az elmúlt években (is) dinamikus bővülés volt tapasztalható. Ez a bővülés Lenti esetében mind az országos, mind a vármegyei átlagot meghaladta. • A hírközlési hálózat lefedettsége városi szinten megfelelőnek mondható, hiszen a településrészek belterületén kiépült a hálózat. Hálózati hiányosság egyedül Lentihegyen fedezhető fel. • A térségben a KKV-k döntő részben alacsony infokommunikációs és számítástechnikai érettséggel rendelkeznek, középtávon komoly problémaként jelentkezik esetükben a generációváltás (különösen a mezőgazdaságban). • A lakosság digitális eszközellátottsága alapvetően megfelelő, de 8%-uk nem rendelkezik ilyennel, amely a 65 évnél idősebb lakosság – ezen belül is leginkább a férfiak - ellátatlanságára vezethető vissza. • A legnépszerűbb eszköznek az okostelefon és az asztali számítógép bizonyult. • Az FVS keretében készült kérdőíves felmérés alapján digitális kompetenciák tekintetében a kitöltők 75%-a saját bevallása szerint átlagosan vagy az átlagnál jobban kezeli a digitális eszközöket. A gyengébb készséggel rendelkezők főleg az idősebb férfiak köréből kerülnek ki. • A kérdőívek tanúsága szerint a lakosság az internetet leginkább kommunikációra, kapcsolattartásra, valamint a közösségi oldalak látogatására használja. • A főbb közszolgáltatókkal történő kapcsolattartás továbbra is a hagyományos csatornákon (személyes ügyintézés és telefon) zajlik, a digitális felületek közül az online / e-mailes ügyintézés terjedt el. 	<ul style="list-style-type: none"> • Digitális kirekesztés elkerülése • A digitális technológiai megoldások (pl. megfelelő internetszolgáltatás) iránti növekvő igény kielégítése • Vállalatok versenyképességének megőrzése, illetve fokozása az Ipar 4.0 korában • Adatbiztonság, adatmenedzsment mint a jövő lehetőségei és kihívásai • A digitális technológiai megoldásokban rejlő lehetőségek kiaknázásához szükséges humán és anyagi erőforrások biztosítása 	<ul style="list-style-type: none"> • Városi Könyvtárban készségfejlesztő programokat, képzéseket tartanak. • A közszolgáltatást végző helyi intézményeknél több alkalommal történt számítástechnikai eszközbeszerzés. • Az Inkubátorház megújítása során is szereztek be új digitális eszközöket (plotter, 3D nyomtató, projektor). • Lenti Város Önkormányzata csatlakozott az ASP Központhoz, az önkormányzati/hivatali ügyek digitalizációja megvalósult, az elektronikus ügyintézés egyre szélesebb körben vehető igénybe • Az egészségügy digitalizációja is folyamatos. • Az autóbusz-pályaudvaron dinamikus forgalomirányítási és utastájékoztató rendszert alakítottak ki. • Okospadot adtak át Lenti régi iskolaépületénél. • Térfigyelő rendszert építettek ki Lentiben.

Jelenlegi helyzet fő jellemzői	Főbb kihívások	Eddig megvalósult intézkedések, beavatkozások
<ul style="list-style-type: none"> • Online / e-mailés ügyintézés elsősorban a közműszolgáltatóknál (áram, távhő, víz és csatorna) és a hivatali ügyintéзések során számottevő. • A mobil applikációkat az áramszolgáltatás, illetve a közösségi közlekedés esetében használják a válaszadók, de ezek aránya összességében elhanyagolható. • A közösségi közlekedésben a digitális megoldások alkalmazása jelenleg országos menetrendkeresőkkel valósul meg (menetrendek.hu, elvira.hu, volanbusz.hu). Az elvira.hu és a volanbusz.hu felületen a menetrendi információkon túlmenően online jegy- és/vagy bérletvásárlás is működik. • A Lentiben található közintézmények alap- és adminisztrációs tevékenységükhöz kapcsolódóan leginkább nyomtatót, asztali számítógépeket és laptopot használnak. • Az intézmények közel fele az elmúlt időszakban nem hajtott végre digitalizációhoz kapcsolódó fejlesztéseket • Az okos eszközök és az okos rendszerek elterjedésének legnagyobb akadálya az alkalmazottak/munkatársak egyéni kompetenciájának hiánya, valamint a forráshiány. • A közintézményeknél mind a belső, mind a külső kommunikációban egyre inkább terjednek a különböző csevegőprogramok (pl. Teams, Zoom). • Az ügyfelekkel történő kapcsolattartásban - az ügyintéзések jellegéből adódóan - a normál postai kapcsolattartás még mindig hangsúlyos szerepet kap. • Az intézmények többsége rendelkezik saját weboldallal. • A weboldalakon döntően egyoldalú információközlés történik. • Épületüzemeltetésben a digitális megoldások közül a biztonságtechnikai rendszerek (pl. riasztók) terjedtek el. 		

V.6.2. A digitális átállás célrendszere

A digitális átállás alapvetően egy horizontális cél, amelynek lényege, hogy ahol lehetséges, ott történjen meg a digitális technológiai megoldások alkalmazása a város társadalmi, gazdasági és környezeti kihívásainak kezelése, illetve a helyi lakosság elégedettségének, életminőségének növelése érdekében. A digitális átállás ennek megfelelően a Fenntartható Városfejlesztési Stratégia **A5: Okos város átfogó célhoz**, illetve a Cselekvési tervben rögzített **Digitális Lenti prioritáshoz** is kapcsolódik. Az **okos várossá válás a digitális átállás alapvető célkitűzése**, eléréséhez valamennyi **okos város alrendszer** fejlesztése szükséges. Ez tükröződik a digitális átállás célrendszerében is.

Az okos emberek rendelkeznek azokkal a kompetenciákkal, amelyekkel a technológiai fejlődés által előidézett lehetőségek kihasználhatók.

Az okos kormányzás törekszik a közigazgatás egyszerűsítésére, az eljárások gyorsítására, a szolgáltatási színvonal javítására, amihez elengedhetetlen a digitális technológiák alkalmazása, valamint a működés során keletkező adatok tudatos használata.

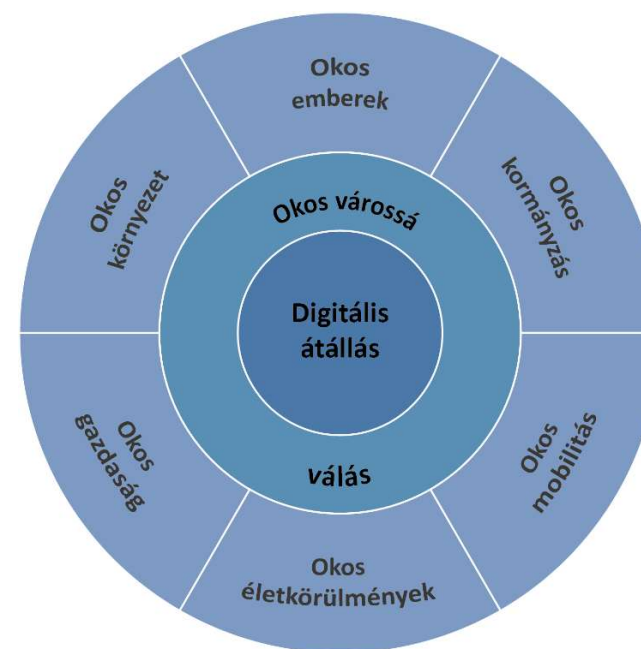
Az okos mobilitás épít a multimodalitásra, az egyes közlekedési módok közötti rendszerszintű kapcsolatok kialakítására a legújabb technológiákban rejlő lehetőségek kiaknázása révén, előnyben részesítve a nem motorizált és közösségi közlekedési formákat.

A digitális megoldások alkalmazásával (főként a humán szolgáltatások területén) biztosított **okos életkörülmények** a település élhetőségét javítják.

Az **okos környezet** a különböző beavatkozások integrációja, összehangolása és monitoringja révén mozdítja elő a fenntarthatóságot.

Az **okos gazdaság** alappillére, a versenyképesség meghatározó szempontja a technológiai fejlődéshez történő folyamatos alkalmazkodás.

V.6-1. ábra: A digitális átállás célrendszere



V.6.3. A beavatkozási területek meghatározása

A beavatkozási területeket és az egyes projekteket/projekttypusokat az alábbiakban a digitális átállás menetrend céljaihoz igazodva határoztuk meg, kitérve az adott fejlesztés jellegére („hard”: alpinfrastruktúra, eszközök, szoftverek vagy „szoft”: kompetencia, szervezetrendszer fejlesztését igényli), illetve jelezve az adott fejlesztésre történő felkészültség (fogadókészség, szükségesség) mértékét, valamint várostársági vonatkozását. A felkészültség mértékénél a 3-as érték arra vonatkozik, ha már egy-egy projekt megvalósulásához mind az anyagi feltételek, mind a szándék már adott; 2-es, ha már vannak tervek a projekt megvalósítására, de további konkretizálás, illetve jelentősebb anyagi/időbeli ráfordítás szükséges hozzá; 1-es, ha az adott projekt a digitális átállás menetrend kidolgozása során merült fel ötletként, korábbi előzményei nem voltak.

V.6.3.1. Okos emberek

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostárság szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A jövő generációinak digitális felkészítése	Oktatási intézmények IKT-eszközállományának fejlesztése (pl. laptop, tablet, interaktív tábla stb.)	2	X	
	Pedagógusok digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
A digitális kirekesztés elkerülése, a digitális megoldásokhoz történő hozzáférés biztosítása mindenki számára	Ingyenesen/kedvezményes áron használható digitális eszközpark bővítése (pl. köz-Wifi, digitális utcabútorok, számítógépek Művelődési Házban/Könyvtárban) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése (pl. idősek, munkanélküliek körében) (T)	2		X

Az egyes beavatkozások sikerességét növeli, ha a hozzájuk tartozó projektelemek nem egymástól függetlenül, hanem egyszerre valósulnak meg. A **digitális eszközállomány bővítése, illetve fejlesztése** ugyanis igényli a felhasználói kompetenciák párhuzamos fejlesztését. A felhasználók növekvő igénye a digitális megoldások iránt ugyanakkor az eszközállomány folyamatos korszerűsítését ösztönzi. A digitális kirekesztés elkerülése érdekében az önkormányzatnak érdemes együttműködni többek között az egyházakkal, a Tanodával, civil szervezetekkel – kapcsolódva a Digitális Jólét Programhoz.

V.6.3.2. Okos kormányzás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés	2	X	
	Önkormányzati ügyintézők digitális kompetenciáinak fejlesztése (T)	2		X
Az önkormányzatnál keletkező adatok hasznosítása az önkormányzati működésben, és a településfejlesztésben	Adatpolitika kidolgozása (<i>adatvédelmi kérdések, adatok hozzáférhetősége</i>)	1		X
	Vonatkozó eszköz és menedzsment feltételek kialakítása (<i>pl. térinformatikai rendszer létrehozása, adatmenedzsment</i>) (T)	1	X	X

Az okos kormányzás iránt az ügyfelek és az önkormányzat részéről egyaránt mutatkozik igény. Az ügyfelek mindenekelőtt a kényelmesebb, illetve gyorsabb (általában véve hatékonyabb) ügyintézésben; az önkormányzat pedig a működése során keletkező adatok optimális, a működését tovább javító módon történő használatában érdekelt. Mindez azonban több összehangolt fejlesztést igényel: az **alpinfrastruktúra és a digitális kompetenciák fejlesztése** mellett megfelelő adatpolitika kidolgozását, valamint a vonatkozó eszköz- és menedzsment feltételek kialakítását. Az adatpolitika ismerete a digitális kompetenciák mellett az ügyintézők számára is elengedhetetlen. Az adatpolitikának az adatbázisok fenntartásának felelőseit, a frissítések rendszerességét is meg kell határoznia – szem előtt tartva azt, hogy a döntések megfelelő előkészítéséhez naprakész adatbázisok szükségesek. Ezen felül tisztázni kell az adatvédelmi kérdéseket, illetve rögzíteni, hogy az egyes adatállományok mely felhasználói csoportok számára hozzáférhetők. Fontos, hogy az önkormányzatnál elérhető, egyre bővülő digitális ügyintézési lehetőségekről a lakosság és a vállalkozói szféra is értesüljön.

V.6.3.3. Okos mobilitás

Beavatkozás	Projekt/projekttypus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Szolgáltatási színvonal javítása	Közösségi közlekedés színvonalának javítása digitális technológiákkal (<i>pl. online jegy, járművek valós idejű nyomon követése</i>) (T)	2	X	
Közlekedésbiztonság javítása	Gyalogosok biztonságának növelése okos eszközökkel (<i>pl. okos zebra</i>)	2	X	
	Figyelmeztető-figyelemfelhívó táblák, okos sebességmérők, forgalomfigyelő szenzorok kihelyezése, bizonyos csoportok (<i>pl. gyalogosok, kerékpárosok, közösségi közlekedést használók</i>) közlekedésének prioritizálása (T)	2	X	X

A közlekedés területén a digitális megoldások alkalmazásában a fenntarthatóság elérése és a közlekedésbiztonság fokozása szempontjából komoly lehetőségek rejlenek. A digitális megoldások ugyanis lehetővé teszik a **közlekedéssel kapcsolatos szolgáltatások igényekhez jobban igazodó szervezését**. Utóbbi hozzájárul az alacsonyabb ÜHG-kibocsátással járó közlekedési módok vonzóbbá tételéhez és a közlekedésbiztonság javítása is elsősorban a környezeti szempontból fenntarthatóbb gyalogos- és kerékpáros közlekedés feltételeit javítja.

V.6.3.4. Okos életkörülmények

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása a lehető legszélesebb körben	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. online betegirányítási és egészségügyi kommunikációs rendszerhez szükséges infrastruktúra kiépítése, elektronikus fizetési lehetőségek kialakítása) (T)	2	X	
	Digitális kompetenciák fejlesztése a humán közszolgáltatónál (T)	2		X
Közbiztonság javítása	Térfigyelő rendszer bővítése	3	X	
Rekreációs lehetőségek bővítése	Applikáció alapú városi séták, kirándulások fejlesztése (T)	1	X	X
	Turisztikai/rekreációs szolgáltatók hálózatainak fejlesztése, online Lenticard, TDM fejlesztés	2	x	x
	Turisztikai/rekreációs szolgáltatók online megjelenése, online információik naprakészen tartása (T)	3	X	X

A digitális ügyintézési lehetőségek biztosítása hozzájárul a közlekedési igények mérsékléséhez és ezáltal a zöld átállást is előmozdítja. A digitális ügyintézési lehetőségek minél szélesebb körű biztosításához **az alapinfrastruktúrát és a humán közszolgáltatók munkavállalóinak digitális kompetenciáit egyaránt szükséges fejleszteni**. Hosszabb távon cél, hogy az ügyintézésen túl más digitális térbe helyezett életviteli dolgok, események virtuális valóságba történő integrálása is megvalósuljon. A közbiztonság fenntartása is egy közszolgáltatás, amelyben a digitális megoldásoknak egyre nagyobb szerep jut. A kiépült térfigyelő rendszerrel kapcsolatos pozitív tapasztalatok indokolják a rendszer további fejlesztését. A közbiztonság mellett a Lentibe érkező turisták számának növeléséhez alapvető fontosságú, hogy a turisztikai/rekreációs szolgáltatókról naprakész információk álljanak rendelkezésre rendszerezett formában. A digitális megoldások ezt, illetve a turisztikai szereplők hálózatának kialakítását is segítik. A digitális megoldások ezen felül egy attrakció lényegi elemét is képezhetik (pl. applikáció alapú kirándulás), valamint a helyiek számára is lehetőséget biztosíthatnak, hogy lakókörnyezetüket jobban megismerjék és ezáltal előmozdítják a települési identitás erősítését is.

V.6.3.5. Okos környezet

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
Adatvezérelt, az igényekhez lehető leginkább igazodó, környezetkímélő közműszolgáltatás biztosítása	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (többek között környezeti szenzorok kiépítése, közvilágítás optimalizálása)	2	X	
	Adatok rendszerbe integrálása (pl. intelligens energia-elosztó hálózatok kialakításához) (T)	2	X	X
Épületállomány „okosítása”	Alapinfrastruktúra-fejlesztés (pl. digitális mérők, IKT-vezérelt épületfelügyeleti rendszer)	2	X	
	Szemléletformálás (T)	2		X

Az okos környezet eléréséhez a környezetből kinyerhető, a környezetet jellemző adatok gyűjtése, elemzése és az alapján a megfelelő beavatkozások elvégzése alapvető fontosságú. Az adatok kinyerése, a környezet folyamatos monitorozása különböző digitális megoldásokkal, szenzorokkal lehetséges. A digitális megoldások a különböző beavatkozások hatásainak értékeléséhez is elengedhetetlenek. Lényeges szempont, hogy **az okos környezet kialakítása a fenntarthatóságot mozdítsa elő** és ne öncélú legyen. Komoly potenciál rejlik az épületállomány okosításában, amiben az önkormányzat jó példával kell, hogy élen járjon, hiszen a teljes épületállomány okosítása a cél. Így ezen a téren a szemléletformálási tevékenységekre is érdemes nagy hangsúlyt helyeznie.

V.6.3.6. Okos gazdaság

Beavatkozás	Projekt/projekt típus (T: várostérség szempontjából is releváns)	Felkészültség mértéke (maximum:3)	Hard tényező fejlesztése	Szoft tényező fejlesztése
A vállalatok digitális érettségének növelése	Szükséges alapinfrastruktúra biztosítása (pl. internetszolgáltató jelenlétének biztosítása, digitális technológiákat előtérbe helyező inkubátorház)	2	X	X

Az okos gazdaságban, az Ipar 4.0 korában a vállalatok a versenyképességüket a technológiai újítások követésével (illetve fejlesztésével) őrizhetik meg, ami elképzelhetetlen az ehhez szükséges **alapinfrastruktúra biztosítása** nélkül (pl. megfelelő sávszélességű internet). Utóbbit az önkormányzat is elősegítheti (pl. fejlesztési területek biztosításával, digitális szolgáltatók közötti verseny ösztönzésével).

V.6.4. A digitális átállás menetrend szervezeti rendszere

A menetrendben megfogalmazottak teljesülésének feltétele mind a tervezési, mind a megvalósítási fázisban az irányítási és végrehajtási feladatok felelőseinek definiálása.

Az irányításért a képviselő-testület felelős az általa működtetett intézményeken, ill. szervezeteken keresztül. Ezek az intézmények lehetnek a polgármesteri hivatal megfelelő osztályai, a városüzemeltetéssel foglalkozó szervezetek, vagy egy olyan külső, megbízott szervezet, amely rendelkezik a feladatok ellátásához szükséges tudással. A megvalósítás több szereplő együttműködésének eredményként képzelhető csak el, így a képviselő-testület feladata a megvalósításhoz szükséges optimális szervezeti struktúra létrehozása és az eljárásrend kidolgozása.

Lenti esetében a város irányítási és döntéshozatali mechanizmusában a városfejlesztéssel, illetve érintőlegesen a digitális átállással kapcsolatos döntési kompetenciák az önkormányzat képviselő-testületénél jelennek meg, a javaslattételi, döntés-előkészítési és ellenőrzési kompetenciák pedig az önkormányzat által létrehozott bizottságokban, nevezetesen a Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságban.

A végrehajtási tevékenység meghatározó szereplője a Lenti Polgármesteri Hivatalon belül az Önkormányzati és Városfejlesztési Osztály, továbbá a 100 %-os tulajdonú nonprofit cége, a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.

Mind a tervezés, mind a megvalósítás során ugyanakkor szükséges a város egyéb intézményeinek, 100 %-os tulajdonban lévő egyéb cégeinek és nonprofit cégeinek, továbbá a nem városi fenntartásban működő intézményeknek, köztületeknek, civil szervezeteknek, forprofit vállalkozásoknak és a helyi lakosságnak a bevonása, mint szakmai

tanácsadó. A különböző szervezetek bevonása tématerületenként, projektenként eltérő lehet, attól függően, hogy az adott terület vonatkozásában mely szervezet rendelkezik megfelelő kompetenciával.

Kiragadott példaként elengedhetetlenül fontos a következő szervezetek bevonása: Lenti Városgazdálkodási Kft., „Lenti Városüzemeltető” Nonprofit Kft., Lenti Hulladékkezelő Kft., Le-Ko Építőipari Kft., Lenti Televízió Szolgáltató Kft., Lenti Gyógyfürdő Kft., „Gyógyhelyünk Lenti” Egészségturisztikai Közalapítvány, „Civilkurázi” Lenti Civil Szervezeteiért és Sportjáért Közalapítvány, Dr. Hetés Ferenc Szakorvos Rendelőintézet, Gazdasági Ellátó Szervezet Lenti, Lenti Mesevár Óvoda, Bölcsőde Lenti, Városi Művelődési Központ Lenti, Városi Könyvtár Lenti, „Napsugár” Család- és Gyermekejélési Központ és Szolgálat Lenti stb.

A menetrendben foglaltak megvalósulásának kulcseleme a kommunikáció és a tájékoztatás. Tájékoztatás a helyi lakosság felé, hogy lássa és magáénak érezze a fejlesztési elképzeléseket. Emellett kulcsfontosságú a társadalmi és piaci szereplők tájékoztatása a tervezett változásokról, a lehetőségekről. A tájékoztatás elemeiként és csatornáiként a városmarketing eszközei használhatók fel, amelyek egyben a lakosság szemléletformálását is maguk után vonják. Célszerű a tervezett projektekről megfelelő arculattal és látványtervekkel tarkított komplex prezentációkat, pavilonokat, kiállításokat, plakátkampányokat stb. szervezni, ahol a nagyközönségnek, ill. a potenciális résztvevő szervezeteknek helye és ideje van a részletek megtekintésére és véleménynyilvánításra.

A menetrend ütemezett és hatékony megvalósítása érdekében célszerű egy olyan felelős kijelölése is, aki folyamatosan nyomon követi a menetrendben megfogalmazottak előrehaladását és tervezi, szervezi, menedzseli az egyes fázisok megvalósulását. Ez lehet a meglévő szervezetrendszer pl. Lenti Polgármesteri Hivatal valamely szervezeti

egysége, annak vezetője, vagy egy munkatársa, valamely önkormányzati vállalat vezetője, ill. munkatársa. Mindazonáltal célszerű ezzel a feladattal egyetlen embert megbízni, mivel a menetrend megvalósítása olyan sokrétű koordinálási feladatot igényel, hogy annak elvégzése egyéb más feladatokkal együtt túl nagy terhet jelent. Amennyiben hivatali keretek között kívánja tartani az önkormányzat a feladat koordinálását, akkor erre egy külön munkakör létrehozása célszerű. Lehetséges ugyanakkor a feladat koordinálása megbízási szerződéssel, külső szakértő alkalmazásával, vagy egy szakértői cég igénybevételével is.

V.6.5. A digitális átállás menetrend ütemezése

Feladatok	Teendők	Megvalósítás tervezett ideje
Előkészítés	A digitális átállás menetrendben foglaltak alapján a digitális akcióterv kidolgozásához szükséges szervezetrendszer és munkamódszer kialakítása felelősök és határidők kijelölésével	2025. I. félév
Tervezés	A városi, illetve városterületi lakosság digitális kompetenciáinak és IT-eszköz használatra vonatkozó szokásainak átfogó elemzése	2025. I. félév
	A digitális akcióterv kidolgozásához szükséges beavatkozások, projektek azonosítása és rendszerezése az alábbiak szerint: <ul style="list-style-type: none"> • Tervezett digitális célok és beavatkozási területek esetleges korrekciója és a digitális átállás monitoringjának megalapozása • A beavatkozási területek prioritizálása • A beavatkozási területek, projektek tartalmi kidolgozása 	2025.I-II. félév
	Beavatkozási területhez kapcsolódó háttérfeltételek (projektek, akciók) tervezése és megvalósítása (alapinfrastruktúra, eszközök beszerzése, HR felkészítés, lakossági szemléletformálási akciók)	2025.II.félév
	Az akcióterv során megvalósítandó projektek előkészítése	2025. II. félév
	Tájékoztatás, szemléletformálás	Folyamatos
Zárás	Kész dokumentum jóváhagyása és benyújtása az IH-ba	2025. II. félév

VI.FINANSZÍROZÁSI TERV

VI.1. Elérhető és bevonható források számbavétele

Lenti Város Önkormányzata már a 2013-2020-as tervezési ciklus előkészítése során felmérte a fejlesztéseket szolgáló források legszélesebb körét, ezek elérésére egy reális tervet készített, integrálva a városban tervezett és jellemzően meg is valósított külső beruházások körét.

Ennek köszönhetően az önkormányzat egy rendkívül sikeres fejlesztési időszakon van túl, a TOP projektek (zöldváros, csapadékvíz, közlekedés, kerékpárutak, piac, stb.) mellett eredményesen szerepelt EFOP projektekben (humán infrastruktúra és kapacitásépítés, iskolafelújítás, rendelőintézet), KEHOP projektben (csatornahálózat), vidékfejlesztési projektekben, de nagyon jelentős támogatásokat sikerült elnyerni a Kísfaludy Programból (gyógyfürdő megújítása), valamint hazai sporttámogatásokból (kézilabda munkacsarnok) is.

A 2014-2020 közötti fejlesztési ciklusban az önkormányzat, kedvezményezettként 15 db, konzorciumi partnerként további 5 db TOP támogatást nyert el 7 milliárd Ft-ot meghaladó mértékben.

Az önkormányzat mellett az egyes önkormányzati intézményeik és cégek is nyertek el projekteket, vagy éppen ezek megvalósításában volt jelentős szerepük. Emellett számos magánvállalkozás is valósított meg jelentős fejlesztéseket.

Lenti Város Önkormányzata a FVS tervezése során azonosította és feltérképezte a fejlesztéseket szolgáló források legszélesebb körét, és – a TOP Plusz forrásai mellett – számos uniós, illetve hazai forrás megszerzésében gondolkodik, részben az önkormányzat érdekkörébe tartozó szervezetekkel, másrészt a város fejlesztésében érintett cégekkel, szolgáltatókkal együttműködve.

2023-ban remélhetőleg a 75-ös főút belterületi szakaszainak megújítása megkezdődik a Magyar Közút Nonprofit Zrt. gesztorságában, amely érinti

az elnyert, és jelenleg beszerzés alatt álló települési környezetvédelmi infrastruktúra projekt Kossuth úti szakaszait, illetve a Zalavíz Zrt. belterületi vízminőségjavítási, valamint a szennyvízhálózat megújításának gördülő fejlesztési tervben rögzített fejlesztéseit is. E projektek megvalósítása, ütemezése nagymértékben kihat az FVS jelenleg tervezett projektjeire is.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. egy másik jelentős fejlesztési programot is megvalósít 2023-ban, a Petőfi úti körforgalom építését. E projekt kapcsolja be a déli városrész tervezett belterületi gyűjtőútján keresztül e városrészt a közlekedési vérkeringésbe.

A Közút felsorolt fejlesztései költségszinten nem érintik Lenti Város Önkormányzatát, de kihatásuk az egyéb beruházási programokra nagyon jelentős, így csak ezek figyelembevételével tervezhetők az FVS TVP forrásai is.

Az FVS élhető település projektjeit nem csak a Kossuth út környezetében, hanem a város más területein is össze kell hangolni a GFT ivóvíz és szennyvíz rekonstrukciós ütemtervvel, és a gázhálózat legrégebbi szakaszainak megújítási programjával (E-On Zrt.).

A COVID világjárvány gazdasági hatásai nagyon érzékenyen érintették Lenti Város Önkormányzatát. A csökkenő helyi adóbevételek miatt az Önkormányzat több tervezett, kisebb léptékű beruházást átütemezett, a kkv-k adócsökkentését 2021-ben a Kormányzat kompenzálta, a turizmusgazdaság nehézségei miatt Lenti Város Önkormányzatának beszűkült a mozgástere, a város jelenleg nem gondolkodik kötvénykibocsátásban, viszont a 2022. évi költségvetés szerint várható hitelfelvétel.

A 2013-2020 támogatási ciklus egyik legnagyobb kihívása a kivitelezések 2019-től jelentkező fokozatos drágulásának kezelése volt. Lenti e kihívást részben többletforrások igénybevételével kormányzati támogatással,

részben egyes fejlesztési elemek átcsoportosításával, részben saját forrásaiból kezelte, de várhatóan a következő ciklusban e kihívást folyamatosan figyelemmel kell kísérni.

A Helyreállítási Alap forrásaiból az önkormányzat saját jogon nem kedvezményezett, de a városban található intézményekkel együttműködve cél, hogy minél több forrást Lentiben élő magánszemélyek (pl. RFF napelemes pályázat), a városban található intézmények (Kormányhivatal, Klebelsberg Központ), vagy egyéb szervezetek (pl. Balaton-felvidéki NP) tudjanak lekötöni.

A TOP Plusz források mellett az Önkormányzat számol EFOP Plusz, KEHOP Plusz, GINOP PLUSZ és DIMOP források bevonásával, de ezen OP-k konkrét felhívásai jellemzően 2023 második félévétől jelennek meg (előkészíthető, de nem véglegesíthető projekttervezés).

Lenti Város Önkormányzata 3 határmenti tervezési terület jelenleg társadalmi egyeztetésen lévő forrásaira pályázhat (AT-HU, SI-HU, HU-HR), amelyek kiegészítik a beruházási programokat.

Fenti determinációk miatt az Önkormányzat jelenleg a már ismert és 2023-tól elkezdődő fejlesztésekre, illetve a tervezett TOP Plusz beruházásokhoz kapcsolódva tudja elkészíteni a finanszírozási tervét, melyet folyamatosan, az információk, majd a potenciális források ismeretében aktualizál. Az FVS finanszírozási tervének mellékletében meghatározott beavatkozások költségei jelenleg becslésen alapulnak.

A TOP Plusz beruházási forrásai 2023 és 2028 között állnak rendelkezésre. Lenti Város Önkormányzata – előzetesen – 2023-as projektelőkészítéssel és a konkrét projektek folyamatos benyújtásával számol, 20234-ben megtörténik a komplex projektek tervezésének zárása és a beruházók beszerzése.

A Zala Vármegyei Önkormányzati Hivatallal együttműködésben TOP PEA pályázatban nevesített beruházások esetében – optimális esetben – a konkrét megvalósítás is elkezdődhet 2024-ben, a nagyobb projektek megvalósítása 2023-ban megkezdődik és a beruházások jelentős hányada 2026-ra megvalósulhat.

A hálózatos projektek megvalósítása 2027-re megtörténik, így az FVS TOP Pluszra vonatkozó elemei megvalósulnak. Ezt követően Lenti Város Önkormányzata a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft-vel együttműködve a fenntartási időszakban biztosítja a nyomon követést, az éves felülvizsgálatot és a következő időszak programozási feladataihoz kapcsolódó tevékenységeket.

A TOP Plusz források megszerzésének elsődleges feltétele a stratégia és a TVP elfogadása, de azon túl elsősorban az önkormányzat, illetve a kapcsolódó munkaszervezetek felelőssége a beruházások megvalósítása.

A forrás közvetlen birtokosa Lenti Város Önkormányzata, aki 1 projekt kivételével a TOP Plusz konkrét beruházási projektek tekintetében vagy egyedüli kedvezményezettként vagy fő kedvezményezettként (konzorciumvezető) jelenik meg. A Lenti Gyógyfürdő Kft. lesz a kiemelt kedvezményezettje a termálfürdőt érintő TOP Plusz turisztikai és energetikai projekteknek.

A város a TVP-ben foglalt saját, TOP Plusz illeszkedésű fejlesztéseire vonatkozó támogatási kérelmeit TKR kiemelt eljárásrendben nyújtja be az IH által prioritásonként megjelentetésre kerülő beruházási, komplex felhívásokra. A saját projektek benyújtása komplex, integrált formában is megtörténhet.

Lenti Város Önkormányzata nem tervezi a TOP Plusz prioritásonkénti komplex felhívásait önkormányzati szereplőkön kívüli kedvezményezetti kör részére is megnyitni TKR standard eljárásrendben.

A 2021-ben megjelent, minden területi szereplőre vonatkozó felhívások, illetve az ehhez kapcsolódó, már megjelent komplex felhívások alapján a TOP Plusz projekt lenti kedvezményezettjei 100 % előleget igényelhetnek, így a 2014-2020-as ciklus pénzügyi ütemezési anomáliái kezelhetővé válnak.

Lenti Város Önkormányzata figyel arra, hogy olyan fejlesztési célok mentén szervezze beruházási programjait, amelyben a források bevonásának akadályait már a tervezés során kezelje.

VI.1.1. Aktorok, meghatározó szereplők

Lenti Város Önkormányzata a várost érintő projektek megvalósításába és finanszírozásába számos partnert von be, velük folyamatosan kapcsolatot tart.

A 2021-2027-es tervezési ciklus legfontosabb aktorai:

- Zala Vármegyei Önkormányzat – ITP megvalósítója, FVS kötelező együttműködő partner, futó lenti környéki, és tervezett kerékpáros projektek, vármegyei foglalkoztatási-gazdaságfejlesztési paktum, vármegyei közösségfejlesztési programok, határmenti és egyéb fejlesztési programok megvalósítója. A ZMÖ és Lenti Város Önkormányzata a tervezési ciklusban közösen valósítja meg a Lenti és Hernyék közötti kerékpárút kialakítását a Zala két keréken program keretében;
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. – 75-ös főút Lentit érintő szakaszainak megújítása, Petőfi úti körforgalom kivitelezője, kerékpárutak törvényben elvárt üzemeltetője, 4-5 számjegyű utak felújításának kialakításának megvalósítója;
- Zalavíz Zrt. – GFT ivóvíz és szennyvíz revitalizációs projektek gazdája;

- E-On Zrt. – tervezett gázhálózat-revitalizációs projektek megvalósítója;
- Gosztola Község Önkormányzata az Aktív- és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ irányításával benyújtandó TOP Plusz kiemelt aktív turisztikai programok gesztora;
- MÁV Zrt. – Zalaegerszeg – Rédics vasútvonal megújításának potenciális gesztora;
- Zala Vármegyei Kormányhivatal – okos település, foglalkoztatási, igazgatási programok megvalósítója
- Zalaegerszegi Tankerületi Központ – alap-, és középfokú intézmények üzemeltetője, folyamatban lévő iskolafelújítás gesztora, potenciális beruházások, RFF intézményi okostelepülés programok megvalósítója;
- Önkormányzati tulajdonba lévő intézmények – tervezett projektek együttműködő partnerei, potenciális üzemeltetői;
- Önkormányzati tulajdonba lévő gazdasági szervezetek – tervezett projektek konzorciumi és/vagy együttműködő partnerei, potenciális üzemeltetői;
- Lenti gazdasági szereplők – városfejlesztési célú beruházások gesztora, foglalkoztató, piaci befektető, üzemeltető;
- Lenti járás települései – fejlesztések összehangolása, TVP-n túli projektek közös megvalósítása és finanszírozása;
- Határmenti együttműködésben szerepet vállaló, nem az Önkormányzathoz kapcsolódó hazai és határon túli partnerek – fejlesztések összehangolása, TVP-n túli projektek közös megvalósítása és finanszírozása.

VI.1.2. Kitekintés

Lenti Város Önkormányzata az FVS összeállítása során integrálta a Zala Vármegyei Önkormányzat Területfejlesztési Programjának, valamint Integrált Területi Programjának a településre és környezetére vonatkozó elemeit.

Lenti fekvéséből adódóan a kitekintés fókusza nemzetközi, vármegyei és térségi.

A nemzetközi fókusz a város 3 határmenti testvértelepülése (Lendava – Szlovénia, Mursko Središće – Horvátország, Bad Radkersburg – Ausztria) mellett az egyéb határmenti projektekben partner településekre kell kiterjeszteni (turizmus – Moravske Toplice, energetika – Weiz).

A vármegyei kitekintés során a 2 megyei jogú város, különösen Zalaegerszeg fejlesztései meghatározóak Lenti életében, míg a térségi feladat-ellátásban kulcsfontosságúak a szomszédos települések, illetve a járás jegyzőség központjainak települései (intézményi feladatellátás, foglalkoztatás).

VI.2. Az üzleti modell bemutatása

Lenti Város Önkormányzata az FVS üzleti modelljében elvárt alapelveket már a 2013-2020-as tervezési ciklusban is alkalmazta, részben kényszerből (adott projekthez a forrás nem állt teljeskörűen rendelkezésre – pl. városi intézmények energetikai fejlesztése KEOP forrásból hőszigetelés, TOP forrásból geotermális kiserőműhöz kapcsolódás stb.), részben egy adott fejlődési ívhez alkalmazkodva (intézményi háttér megteremtését követő közösségépítés).

Az FVS üzleti modelljében alkalmazott alapelvek:

- **Forrás-mix alkalmazása**
Cél, hogy a projektek több lábon álljanak, a fejlesztések egy-egy projekt esetében épüljenek egymásra, vagy egészítsék ki egymást (oktatási projektek fejlesztése – infrastruktúra tankerületi saját forrásból és TOP Plusz keretből, kapcsolódó informatikai hálózatfejlesztés RFF alapból, intézményi közösségépítés EFOP Plusz keretből).
- **Rugalmasság**
A jelenleg tervezett projektek, vagy ezek paraméterei a projektfejlesztés során változhatnak, különösen a zöld és digitális átállás során. A COVID világjárvány olyan változásokat indított el a munkaszervezés terén (home office általános elterjedése), amely már az FVS tervezését megelőzően felülírt városi célokat. A technológiai fejlődés, a klímaváltozás olyan előre nem látható elvárásokat támaszthat, amelynek eredményeként új projektek kerülhetnek a listára és lehetnek törlendő projektek.
- **Pénzügyi fenntarthatóság biztosítása**
Lenti Város Önkormányzata eddigi gyakorlatának megfelelően figyel a pénzügyi fenntarthatóságra, már a projektek tervezése során bevonja a majdani fenntartásban szerepet vállaló szereplőket (jellemzően a város intézményeit és cégeit).
- **Projektek kiválasztása**
A helyi igényekre reagáló projektek nevesítése és rangsorolása első lépésben megtörtént, a projektfejlesztési fázisban a tervezett projektek paraméterei változhatnak.
- **Eredményesség**
A vissza nem térítendő támogatásokra fókuszáló megközelítés kiindulópontja elsősorban a társadalmi haszon mérhetősége. A

társadalmi haszon mellett szükséges figyelembe venni a pénzügyi eredményességet is.

- Innovatív pénzügyi megoldások alkalmazása
Lenti Város Önkormányzata az FVS megvalósítása során nem tervezi innovatív pénzügyi megoldások alkalmazását.

VI.2.1. Beavatkozások adatainak gyűjtése és ismertetése dimenzióként összegezve

Lenti Város Önkormányzata a FVS tervezése során azonosította és feltérképezte mindazon projektjavaslatokat, amelyek meghatározóak a város életében. Az így beazonosított 78 db beavatkozás kifejtését a finanszírozási terv melléklete tartalmazza.

A megvalósításra javasolt beavatkozások egy része nem közvetlenül az önkormányzathoz, az önkormányzati intézményekhez és cégekhez kötődik, hanem külső szervezetekhez (Magyar Közút Nonprofit Zrt., E-ON Zrt., Zalavíz Zrt., Zalaegerszegi Tankerületi Központ stb.). E szervezetek által nevesített projektek tervezett beruházási költségei még nem ismertek, így a beavatkozások jelenleg költségek nélkül kerültek be az adatbázisba.

Lenti Város Önkormányzata – a tervezett beavatkozások mellett – feltérképezte a fejlesztések megvalósítását szolgáló források legszélesebb körét, és a TOP Plusz forrásai mellett számos uniós, illetve hazai forrás megszerzésében gondolkodik, de egyes OP-k, határmenti programok programozása még nem áll olyan szinten, hogy ezt Lenti városfejlesztési céljai között konkrét finanszírozási keretekkel, dimenzióként lebontva meg tudja jeleníteni, így több, a város fejlesztésében fontos beavatkozás pénzügyileg még becsült költséggel nevesített.

Jelen fejezet a már ismert beavatkozások, kiemelten a TOP Plusz városfejlesztési forrásainak allokációját mutatja be, de ezek a költségek az egyes beavatkozások tervezése, és megvalósítása során változhatnak. Különösen igaz ez az élhető település felhíváshoz, illetve a belterületi utak felhíváshoz kapcsolódó beavatkozások esetében – az Önkormányzat által szükségesnek tartott és fejlesztési célként meghatározott zöldfelületi, közlekedésbiztonsági, útmegújítási projektelemekre első ütemben egy tervezési program készül (alapadatok, támogatásvizsgálat), amire a PET-ek, és később a tényleges tervezések épülnek.

VI.2-1. táblázat: Prosperáló város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálendő szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	4 517 998 939 (ebből Lenti TOP Plusz keret 1 200 000 000Ft)
Megtérülést (bevétel, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 17 db beavatkozást/projektet foglal magába. A Gyógyfürdő, a kemping környezetének fejlesztése, szálláshely szolgáltatások bővítése, és a kulcs-vállalatok egyaránt jövedelemtermelő projektek, amelyek üzemelő részei jelenleg is bevételt termelnek. A prosperáló dimenzió minden beavatkozása alkalmas közvetlen bevétel-termelésre, vagy közvetetten hozzájárul más szervezetek jövedelemtermelő tevékenységeihez.
Források	Gyógyfürdő fejlesztése TOP Plusz turizmusfejlesztés 1 200 000 000 Ft. Kerékpárút fejlesztése a Zala Vármegyei Önkormányzat Zala kétkeréken kiemelt projekt keretében 665 998 939 Ft. Aktív turizmus fejlesztése AOFK kiemelt projekt keretében 691 000 000 Ft.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	<p>A dimenzió idegenforgalmi elemeinek további fejlesztéseihez hazai (Kisfaludy Program) és szomszédsági források bevonása egyaránt tervezett, a kapcsolódó projektek előkészítése megkezdődött. A TOP Plusz és az egyéb források, illetve piaci partnerek, befektetők együttműködésének eredményeként Lenti turizmusa több lábra áll.</p> <p>A dimenzióban megjelölt gazdaságfejlesztési beavatkozások megvalósítása kiemelten fontos, de ezek előkészítettségi foka alapján nem ismert az adott beavatkozás költsége.</p>
Finanszírozás elemek aránya	<ul style="list-style-type: none"> • Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben. • Vissza nem térítendő támogatás egyéb gazdaságfejlesztési projektekben regionális támogatási térkép alapján.
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> • Elégedett lakosság, megálló népességfogyás, új munkahelyek. • Mérhető pénzügyi hasznok vállalkozások és önkormányzati cégek esetében. • Növekvő helyi adóbevételek. • Növekvő vendégforgalom, emelkedő árbevételek. • Megerősödő helyi gazdaság. • Foglalkoztatási szint növekedése • Megújuló közlekedés.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> • Általános megvalósítási • Tulajdonszerzési, engedélyezési problémák. • Ütköző gazdasági és fenntarthatósági érdekek Esetenként lakossági ellenállás.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	<ul style="list-style-type: none"> • Alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak, vállalkozások esetében saját források biztosítása. • Felültervezett bevételek, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása. • Üzemeltető, piaci szereplő bevonása.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> • Helyi lakosság. • Turisztikai szolgáltatók, vendéglátók, szállásadók, sportkölcsonzők. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások.

VI.2-2. táblázat: Kiszolgáló város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	3 826 856 796 (ebből Lenti TOP Plusz keret 2 806 856 796 Ft)
Megtérülést (bevétel, jövedelmet) biztosító elemek	<p>A dimenzió 15 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek közcélú projektek, a fejlesztések kismértékű árbevétel eredményezhetnek.</p> <p>A közszolgáltatási projektekhez (víz, szennyvíz, gáz, villany, közösségi közlekedés) már jelenleg is kapcsolódnak rendszerhasználati és fogyasztási díjak.</p>
Források	<p>TOP Plusz élhető város projektben tervezett a Művelődési Központ és Könyvtár fejlesztése (529 999 673 Ft), valamint fenntartható közlekedésfejlesztés (2 216 857 123 Ft).</p> <p>E dimenzióhoz soroltuk az FVS készítését (60 millió Ft). A kiszolgáló város dimenzió megvalósításához egyéb uniós források (EFOP Plusz, DIMOP) mellett hazai</p>

Megvizsgáló szempontok	A szempont részletezése
	finanszírozási és határmenti forrásokkal, esetenként piaci szereplők bevonásával számolunk.
Finanszírozás elemek aránya	<ul style="list-style-type: none"> • Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz, EFOP Plusz projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben.
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> • Elégedett városi lakosság, megerősödő közösségek. • Megújuló kulturális és egészségügyi intézmények. • Megújuló belterületi közlekedési infrastruktúra. • Kiemelkedő sportolási infrastruktúra. • A fejlesztések közcélú, nem jövedelemtermelő tevékenységek, pénzügyi hasznok közvetettek. • Korszerű intézmények. • Megújuló közlekedés. • Egészséges Lenti.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> • Általános megvalósítási. • Egyéb mellett futó projektelemek összehangolása. • Esetenként lakossági ellenállás, érdektelenség. • Alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása. • Felültervezett bevételek, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> • Helyi lakosság. • Önkormányzat, intézményei és cégei. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások. • Helyi civil szervezetek. • Helyi szolgáltatók.

VI.2-3. táblázat: Zöldülő város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgáló szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	3 608 902 346 (ebből Lenti TOP Plusz keret 3 122 628 444 Ft)
Megtérülést (bevételt, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 10 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jellemzően nem jövedelemtermelők, a fejlesztések kismértékű árbevételt eredményezhetnek, de inkább a megtakarítás a hangsúlyos elem. Egyes energetikai projektek a későbbiek során kiszolgálhatják a vállalati szféra és a lakosság energiaigényeit, így ezek jövedelemtermelővé tehetők.
Források	Zöld infrastruktúra fejlesztése TOP Plusz 1.3.2 fenntartható városfejlesztés konstrukcióban tervezett (A megújuló Lenti: 453 002 904 Ft) TOP Plusz energetikai projekt keretében a Lenti Gyógyfürdő fenntartható energetikai megújítása (2 608 505 920 Ft), Lenti Polgármesteri Hivatal megújítása (61 119 620 Ft) tervezett. Az egyéb energiamegtakarítási és energiatermelési projektek megvalósítása nagymértékben függ egyéb bevonható forrásoktól, és piaci szereplők bekapcsolásától.
Finanszírozás elemek aránya	<ul style="list-style-type: none"> • Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben. • Vissza nem térítendő támogatás egyéb gazdaságfejlesztési projektekben regionális támogatási térkép alapján.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> • Megújuló városi közterületek és épületek. • Elégedett lakosság. • Mérhető pénzügyi hasznok vállalkozások, és megtakarítások önkormányzati cégek esetében. • Növekvő helyi adóbevételek. • Egészséges környezet. • Csökkenő, újrahasznosított hulladék. • Energiafüggetlenség, környezettudatosság. • Értékteremtő foglalkoztatás.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> • Általános megvalósítási. • Engedélyezési. • Ütköző gazdasági és fenntarthatósági érdekek. • Esetenként lakossági ellenállás. • Alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak. • Vállalkozások esetében saját források biztosítása. • Felültervezett bevételek, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> • Helyi lakosság. • Önkormányzat, intézményei és cégei. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások, helyi civil szervezetek. • Helyi szolgáltatók.

VI.2-4. táblázat: Megtartó város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	2 566 712 008 (ebből Lenti TOP Plusz keret 923 654 282 Ft)
Megtérülést (bevétel, jövedelmet) biztosító elemek	A dimenzió 12 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek közcélú projektek, a fejlesztések kismértékű árbevétel eredményezhetnek.
Források	<p>TOP Plusz humáninfrastruktúra projektben tervezett a Petőfi úti óvoda felújítása 600 millió Ft.</p> <p>TOP Plusz energetikai korszerűsítés keretében a Szakorvosi Rendelőintézet energetikai magújítása tervezett 123 654 282 forint értékben.</p> <p>TOP Plusz humánerőforrás-fejlesztési projektben tervezettek közösségépítésközpontok 200 millió Ft.</p> <p>A város bérlakásainak megújításához hazai forrásokkal tervezünk.</p> <p>Lakótelkek kialakítására piaci befektető bevonása szükséges.</p> <p>Egyéb fejlesztésekhez bevonhatók a Helyreállítási Alap (RFF) forrásai, közvetlen uniós források és piaci befektetők.</p>
Finanszírozás elemek aránya	<ul style="list-style-type: none"> • Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz, DIMOP projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben. • Vissza nem térítendő támogatás RFF projektekben.
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> • Elégedett városi lakosság, megerősödő közösségek. • Megújuló bérlakás-állomány a fiatalok letelepedését szolgálja.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	<ul style="list-style-type: none"> • A közbiztonság és az úthálózat fejlesztésével az itt élők élethelyzete javul. • A fejlesztések közcélú, nem jövedelemtermelő tevékenységek, pénzügyi hasznok közvetettek. • Korszerű bérlakás-állomány. • Megújuló közlekedés. • Közvilágítás és kamerarendszer új területeken nyújt szolgáltatásokat.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> • Általános megvalósítási. • Egymás mellett futó projektek összehangolása. • Esetenként lakossági ellenállás, érdektelenség. • Alultervezett költségek, elszálló beruházási díjak. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása. • Felültervezett bevételek, emelkedő karbantartási és üzemeltetési költségek.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> • Helyi lakosság. • Önkormányzat, intézményei és cégei. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások. • Helyi civil szervezetek. • Helyi szolgáltatók.

VI.2-5. táblázat: Digitális város dimenzió áttekintő táblája

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
Dimenzió összesített tervezett beruházási költsége, Ft	130 140 300 (ebből Lenti TOP Plusz keret 40 140 300 Ft)
Megtérülést (bevételek, jövedelmek) biztosító elemek	A dimenzió 5 db beavatkozást/projektet foglal magába. A tervezett projektek jelenlegi formájukban nem jövedelemtermelők, a fejlesztések kismértékű árbevétel eredményezhetnek. Az önkormányzati, és az önkormányzati cégekhez kapcsolódó adatvagyon-gazdálkodás jelentős bevétel-növekedéssel járhat.
Források	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés programban tervezett 40 140 300 Ft . A dimenzió oktatási, közigazgatási elemei részben a Helyreállítási és Ellenállóképességi Programból (RFF), részben a Digitális Megújulás OP keretében támogathatóak, de az RFF kiemelt projektnél nem ismert a lenti érdekelt kerete, a DIMOP projektek pedig még előkészítés alatt állnak.
Finanszírozás elemek aránya	<ul style="list-style-type: none"> • Vissza nem térítendő, 100 %-os támogatás TOP Plusz, DIMOP Plusz projektekben. • Vissza nem térítendő, 90 %-os támogatás szomszédsági projektekben. • Vissza nem térítendő támogatás RFF projektekben.
Várható vagy elvárt eredmények	<ul style="list-style-type: none"> • Okos Lenti program megvalósításával az új technikához való hozzáférés javul, az információk elérhetőségével az itt élő esélyei javulnak. • Mérhető pénzügyi hasznok vállalkozások és önkormányzatok esetében. • Növekvő helyi adóbevételek. • Lenti "adatvagyon". • Elérhető városi digitális közmű.

Megvizsgálandó szempontok	A szempont részletezése
	<ul style="list-style-type: none"> • Jobban képzett diákok. • Javuló határmenti kapcsolatok. • Új digitális közösségek kialakulása.
Kockázatok	<ul style="list-style-type: none"> • Általános megvalósítási. • Szakemberhiány, a "legjobb megoldás" kiválasztása • Esetenként lakossági ellenállás. • Alultervezett költségek, elszálló fejlesztési díjak. • Programfrissítések kezelése. • Szükséges emberi erőforrások rendelkezésre állása. • A rendszer általános használata.
Érdekeltek	<ul style="list-style-type: none"> • Helyi lakosság. • Önkormányzat, intézményei és cégei. • Gazdaságfejlesztésben érdekelt vállalkozások. • Helyi civil szervezetek. • Helyi szolgáltatók.

VI.2.2. A finanszírozási terv összefoglalója

A táblázat Lenti Város Önkormányzatának, intézményeinek és cégeinek tervezett fejlesztéseit tartalmazza, külön kiemelve a TOP Plusz keretből elérhető forrásokat. A finanszírozási terv projektlistája – a rugalmasság elve miatt – nem teljeskörű, nem tartalmaz minden projektet, a lista folyamatosan bővíthető, kiegészíthető új projektekkel.

A tervezett projektekről nem áll minden adat a rendelkezésre, ezért a legfontosabb inputokat szövegesen adtuk meg.

VI.2-6. táblázat: A dimenziók összesített pénzügyi táblája

Megvizsgálandó szempontok	Tervezett beruházási költség (Ft)	ebből tervezett TOP Plusz költség (Ft)
Prosperáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	4 517 998 939	1 200 000 000
Zöldülő dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	3 608 902 346	3 122 628 444
Digitális dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	130 140 300	40 140 300
Megtartó dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	2 566 712 008	923 654 282
Kiszolgáló dimenzió összesített tervezett beruházási költsége	3 826 856 796	2 806 856 796
FVS összesített tervezett beruházási költsége	14 650 610 389	8 093 279 822

A projektek ütemezése nagymértékben függ az FVS és a TVP elfogadásától, illetve a tervezői és kivitelezői kapacitások rendelkezésre állásától.

A TOP Plusz keretből elérhető források esetében Lenti Város Önkormányzata 2022-től, de kiemelten 2023-ban és 2024-ben a tervezési és előkészítési munkák elvégzésével számol (források 2 %-a), 2025-ben az elinduló beruházások során a források 10 %-a, 2026-ban az 40%-a, 2027-ben a 30 %-a, míg 2028-ban a fennmaradó 18 %-a lekötésével számol.

VI.3. Fenntartható üzemeltetés

Lenti Város Önkormányzata a 2013-2020-as tervezési ciklus tapasztalataira építve minden beruházási projekthez készít üzemeltetési tervet, a fenntartást minden projekt esetében 5 évre számolva.

A Magyar Közút Nonprofit Zrt. nevesített útfelújítási projektjei esetében a fenntartás is minden esetben az állami vállalat feladata, a kerékpáros hálózatfejlesztés eredményeként a közutak mellett kialakított kerékpárút-szakaszok is átkerülnek a Közút fenntartásába, aki üzemeltetőként ezek fenntartására (pl. hóeltakarítás, a kerékpárút tisztítása, szegélyek, kapcsolódó csapadékvíz-elvezető rendszer karbantartása) szolgáltatási szerződést köt.

Az FVS célul tűzi ki a közvilágítási hálózat bővítését, a meglévő lámpatestek korszerűsítését. Az új szakaszokon a közszolgáltató köti meg a fogyasztókkal a használati szerződéseket, és a fenntartás során a befolyó díjbevételekből tartják fenn a hálózatot. A közvilágítási rendszer fenntartója is a közszolgáltató, a fenntartás időszakában az üzemeltetés a megvalósítás eredményeként keletkező megtakarításból finanszírozható.

Az ivóvíz-szolgáltató Zalavíz Zrt. üzemelteti a szennyvíz-hálózatot is, a két rendszer szakaszos megújítási költségei a gördülő fejlesztési tervbe épülnek be, míg a fenntartási költségek a szolgáltatási díjba.

A zöld és a kék infrastruktúrához, illetve a belterületi utakhoz és közlekedésbiztonsághoz kapcsolódó fejlesztések esetében a fenntartási időszakban, éves szinten, területrendezési feladatokkal kell számolni (zöldfelületek kaszálása, csapadékvíz-hálózat tisztítása stb.), illetve az 5 év során kismértékben karbantartási és pótlási költségek merülnek fel.

Az eddigi tapasztalatok alapján az intézményfejlesztések esetében kismértékű megtakarítással lehet számolni, az intézmények üzemeltetése, működtetése az éves állami támogatásokból biztosítható. A Lenti Város Önkormányzatának tulajdonában lévő, az üzemeltetést más szervezet által végzett ingatlanok esetében (pl. Tankerület, Szakképzési Centrum, Kormányhivatal) a beruházás során kell tisztázni a fenntartási feladatokat, de ezt a jelenlegi gyakorlat alapján az üzemeltető végzi.

A digitális dimenzió esetében még nem készültek arra számítások, hogy az avulási költségek milyen terhet jelentenek, ezt a projektfejlesztés időszakában részletesen ki kell dolgozni.

A prosperáló dimenzió esetében a Lenti Gyógyfürdő Kft. által aktivált fejlesztések esetében a fenntartási költségek a város 100 %-os tulajdonában álló céget terhelik, ezt a beavatkozások előkészítése során ténylegesen is tervezni, majd nyomon követni szükséges (helyi infrastruktúrához nyújtott állami támogatás). Minden más, a prosperáló dimenzióhoz tartozó fejlesztés esetében tervezett árbevétel, de ennek módja és mértéke a projektfejlesztés időszakában kerül kidolgozásra.

A beavatkozások között számos olyan fejlesztés tervezett, amely nem, vagy kismértékben érint beruházási elemeket. Az ESZA Plusz típusú, illetve a szomszédsági (CBC) projektek esetében a fenntartás az eredmények fenntartását jelenti, amelyhez nem tartozik külön költség.

Az üzemeltetési-karbantartási költségek először 2025-től merülnek fel, de nagyobb mértékben 2027-től releváns ezekkel számolni.

VI.4. Projektcsatorna fejlesztés intézményesítése

A projektcsatorna a város fejlesztésével kapcsolatos projektek előzetes értékelésére, kidolgozási folyamatának elősegítésére, valamint a támogatási döntésig történő figyelemmel kísérésére szolgáló rendszer.

Lenti Város Önkormányzata a 2013-2020-as tervezési ciklusban kialakította a projektcsatorna fejlesztés rendszerét, melyben fő aktorként Lenti Város Önkormányzata, a Lenti Polgármesteri Hivatal és a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. közös feladatellátásán alapul.

Az FVS megvalósításához az érintett szervezetek vezetői Stratégiai és Operatív Munkacsoportokat hoznak létre, amelyek a projektfejlesztéstől a fenntartási időszak zárásáig nyomon követik az FVS nevesített, és a későbbiekben ezen túl felmerülő beavatkozásokat.

A munkacsoportok egyik kiemelt feladata lesz a projektek közötti koordináció megteremtése és a munkák összehangolása.

VI.4.1. Ellátandó funkciók

A projektek gyűjtését **Lenti Város Önkormányzata**, illetve a szervezeti működést biztosító **Lenti Polgármesteri Hivatal** végzi a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. bevonásával.

A kapcsolattartást a potenciális befektetőkkel **Lenti Város Önkormányzata**, illetve a szervezeti működést biztosító **Lenti Polgármesteri Hivatal** végzi.

A projektek gondozásával, előkészítésével kapcsolatos általános munkákat elsődlegesen, a 2013-2020 közötti időszakban szerzett gyakorlatra építve, a **Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.** végezi majd, a Stratégiai Munkacsoport felügyelete mellett. Ugyancsak az ügynökség látja el a Lenti Polgármesteri Hivatal bevonásával a pályázatok kezelését a támogatási szerződések megkötéséig és a megvalósítás

időszakában. A Lenti Polgármesteri Hivatal 3 osztálya szakértői munkákkal segíti a projektfejlesztést és megvalósítást. Az egyes projektek megvalósítása mellett kiemelt feladat lesz a projektek közötti koordináció szervezése, az időbeli ráépülések tervezése, a programok egy kézben történő összefogása.

A tervezést, üzleti tervezést adott pályázatra, a szakmai előkészítő tanulmányok elkészítését külső szervezetek végzik szerződéses keretek között.

A társadalmi egyeztetést Lenti Város Önkormányzata koordinálja a Lenti Polgármesteri Hivatal és a Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. bevonásával. A társadalmi egyeztetésbe szakmai területenként bevonásra kerülnek a város intézményei, illetve a település civil szervezetei, mint adott terület helyben elérhető szakértői bázisa.

VI.4.2. Kulcsszereplők nevesítése

Egészséges életmód, egészségügyi területen: Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet, hozzákapcsolódó EFI iroda, a városban működő háziorvosok, házi gyermekorvosok, fogorvosok, védőnők.

Szociális területen: KOLPING térségi idősellátási intézményei, "Napsugár" Család-és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat Lenti, Szent Katalin Kolping Család, Roma Nemzetiségi Önkormányzat.

Közoktatás, közművelődés területen: Zalaegerszegi Tankerületi Központ, helyi oktatási intézmények, Szakképzési Centrum, Városi Művelődési Központ Lenti, Városi Könyvtár Lenti, kulturális területen tevékenykedő civil szervezetek.

Közösségi közlekedés, fenntartható közlekedés: MÁV Zrt területi igazgatósága, VOLÁNBUSZ Zrt, Mocorgók az Egészségért és a Környezetért Egyesület.

Közmű, és útfejlesztések: Magyar Közút Nonprofit Zrt., Zalavíz Zrt., E-ON Zrt., engedélyező hatóságok.

Közösségi és sportélet: Sportegyesületek, kulturális egyesületek, egyházak képviselői.

Közbiztonság: Rendőrség, Polgárőr Egyesületek.

VI.4.3. Intézményi modell bemutatása

VI.4-1. táblázat: A prosperáló város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 17 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Lenti Gyógyfürdő Kft-hez kapcsolódó projektek felülvizsgálandó kiviteli tervekkel rendelkeznek. Zala Vármegyei Önkormányzattal és AOFK-val érintett projektek összehangolása. Gazdaságfejlesztési, innovációs projektek és a kapcsolódó hálózatfejlesztési eszközök pozícionálása, partnerkeresés, projektfejlesztés. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Gyógyfürdő Kft. Zala Vármegyei Önkormányzat Aktív-, és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ

Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Gyógyfürdő Kft. Zala Vármegyei Önkormányzat Aktív-, és Ökoturisztikai Fejlesztési Központ
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VI.4-2. táblázat: A megtartó város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 12 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Bérlás-megújítási és lakótelkek fejlesztéséhez, óvodamegújításhoz kapcsolódó felmérési tervek, majd engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk készítése. Közszolgáltatási projektek esetében kapcsolatfelvétel projektgazdákkal. K+F, szomszédsági és együttműködési projektek pozícionálása, partnerkeresés, projektfejlesztés. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Mesevár Óvoda E-ON Zrt. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zalaegerszegi Szakképzési Centrum

Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Mesevár Óvoda E-ON Zrt. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Zalaegerszegi Szakképzési Centrum
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VI.4-3. táblázat: A kiszolgáló város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 17 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Közlekedésbiztonsági, belterületi útfejlesztési projektekhez tervezési program, PET, engedélyezési és kiviteli tervdokumentációk készítése. Gyűjtőút PEA keretből készülő engedélyes tervei alapján kiviteli tervek készítése. Művelődési Központ PEA keretből készülő tenderteve alapján kiviteli tervek készítése. Közszolgáltatási projektek és más forrásból finanszírozott	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Hulladékkezelő Kft. Lenti TE Településrészi önkormányzatok Zalavíz Zrt. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
	sportfejlesztések esetében kapcsolatfelvétel projektgazdákkal. Rendelőintézet fejlesztésének PEA keretből készülő engedélyes tervei alapján kiviteli tervek készítése. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Hulladékkezelő Kft. Lenti TE Településrészi önkormányzatok Zalavíz Zrt. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VI.4-4. táblázat: A zöldülő város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 10 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Zöldfelület fejlesztési projektekhez tervezési program, PET, és a szükséges tervdokumentációk készítése. Energiakorszerűsítési projektekhez energetikai felmérések és a szükséges tervdokumentációk készítése. Gazdaságfejlesztési és természetvédelmi fejlesztések esetében kapcsolatfelvétel projektgazdákkal. Engedélyeztetés. Közbeszerzés (ha releváns).	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Hulladékkezelő Kft. Lenti Gyógyfürdő Kft. NYUDUVIZIG Zrt.
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja. Nem támogatott projektek esetében üzleti finanszírozás, befektető, üzleti szereplő bevonása.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti Hulladékkezelő Kft. Lenti Gyógyfürdő Kft. NYUDUVIZIG Zrt.
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment Kivitelezés, beszerzés Műszaki ellenőrzés Szakmai és pénzügyi elszámolások	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VI.4-5. táblázat: A digitális város dimenziójához tartozó intézményi modell

Feladatcsoport	Feladat meghatározása	Felelős szereplő
Projektgyűjtés (szelektáló mechanizmus)	Projektgyűjtés megtörtént, 5 db beavatkozás nevesített	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Projekt műszaki előkészítése	Minden projekt esetében PET készítése, szükség esetén tervdokumentációk készítése. Informatikai felmérések, rendszertervezés. Engedélyeztetés (ha releváns). Közbeszerzés (ha releváns).	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti önkormányzati cégek és intézmények Lentiben működő egyéb intézmények
Projekt finanszírozási modellje	TOP Plusz projektek esetében 100 % VNT. Egyéb, támogatásból megvalósuló projektek esetében vissza nem térítendő és saját források kombinációja.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti önkormányzati cégek és intézmények
Projekt lebonyolítása	Szerződéskötés és szerződésmenedzsment. Kivitelezés, beszerzés. Műszaki ellenőrzés. Szakmai és pénzügyi elszámolások.	Lenti Város Önkormányzata Lenti Polgármesteri Hivatal Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Érintett projektgazda

VII. MELLÉKLETEK

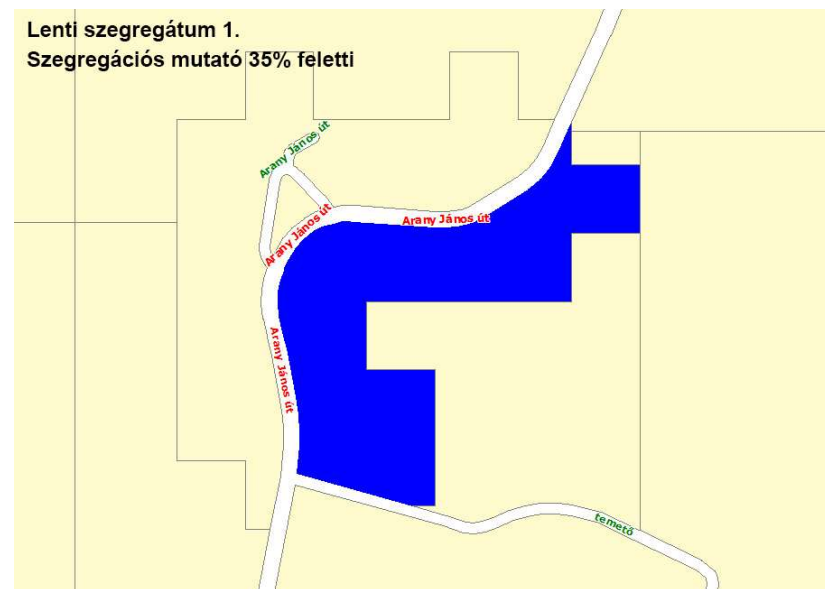
VII.1. Antiszegregációs Terv

Az Antiszegregációs terv célja a szegregáció feltárt horizontális (társadalmi, gazdasági, környezeti) és térbeli jelenségeinek (szegregátumok) mérséklése, illetve felszámolása. **Mivel a KSH 2024-es adatszolgáltatása alapján Lenti városában nem található szegregátum, ezért konkrét Antiszegregációs Terv nem készült.** Az Antiszegregációs intézkedések c. fejezetben bemutatott intézkedések – összhangban a HEP-pel - a szegregátumok kialakulásának megelőzését szolgálják.

VII.1.1. Helyzetelemzés és értékelés

Lentiben **2015-ben egyetlen szegregátum rajzolódott ki** az adatok alapján, Mumor településrészen az Arany János utca és a Temető utca által határolt területen, az érintett lakosság száma alig haladta meg a határértéket, 52 főt mutattak ki a statisztikai adatok. A szegregátumot a városi átlagnál fiatalosabb korszerkezet, alacsonyabb iskolai végzettség, otthonaikat pedig alacsonyabb komfortfokozat jellemezte.

VII.1-1. ábra: A szegregátum területi elhelyezkedése 2015-ben (az FVS felülvizsgálat időszakában nem releváns)



Forrás: Népszámlálás 2011 alapján KSH

A korábban szegregátumnak nevezett utcákban **napjainkban az érintett lakosság száma nem éri el az 50 főt** sem, 2019-ben 17 lakásban összesen 47 fő élt, közülük hárman részesültek lakás fenntartási vagy lakhatási támogatásban, 5-en pedig rendkívüli települési támogatásban. A terepi tapasztalatok alapján a lakosságot nem éri hátrányos megkülönböztetés, problémáikat elsősorban nem lakhatási körülményeik, hanem alacsonyabb képzettségük, s ebből kifolyólag a magasabb munkanélküliségi ráta okozza. Mindezek alapján **a területet sem a KSH, sem Lenti Város Önkormányzata ma már nem tekinti szegregációval veszélyeztetett területnek.**

A nevezett problémák felszámolását **a település nem területi, hanem horizontális célként kívánja kezelni** a jövőben is.

2015-ben az **Antiszegregációs Terv** – összhangban a Helyi Esélyegyenlőségi Programmal – a **lakosság társadalmi integrációját** helyezte a középpontba. A **munkaerőpiaci beilleszkedés** megkönnyítésére informatikai alapismeretek, valamint idegennyelv oktatását tűzték ki célul. Szintén fontos célkitűzésként jelent meg a **hátrányos helyzetű diákok iskolai előmenetelének támogatása**, akár felzárkóztatás, akár tehetséggondozás formájában. Az Antiszegregációs Terv mindemellett a **befogadás, közösségépítés** érdekében is intézkedéseket fogalmazott meg, mint például romológiai képzés és Roma Nap szervezését, tömegsport rendezvények (Tolerancia Kupa) életre hívását, tolerancia programok rendezését. Roma napot rendszeresen szervezett az önkormányzat a RNÖ-vel közösen 2020-ig. 2021-ben külön roma mikulás programot tartanak, illetve évente szervezik a gyermekeknek szóló napközis táborait a nyári időszakban.

Lenti először 2013-ban készítette el **Helyi Esélyegyenlőségi Programját** (továbbiakban: HEP), melyet **2015-ben felülvizsgált** annak érdekében, hogy **megteremtse az összhangot a készülő integrált településfejlesztési stratégiájával**. A HEP második felülvizsgálatára 2018-ban került sor, ekkor a 2018-2023 közötti időtávra fogalmaztak meg célokat. 2020-ban – összefüggésben a koronavírus világjárvány nyomán jelentkező társadalmi-gazdasági változásokkal – ismét aktualizálták a dokumentumot. Lenti Város Önkormányzata a 2024 és 2028 közötti időszakra szóló Helyi Esélyegyenlőségi Programját a 499/2023. (XII.13.) ÖKT számú határozattal fogadta), amelynek Intézkedési Tervében célcsoportként azonosította a mélyszegénységben élőket és/vagy a romákat, a gyermekeket, a nőket, az időseket és a fogyatékkal élőket., intézkedési tervében (a továbbiakban: HEP IT) pedig konkrét beavatkozásokat is megfogalmazott.

A **romák és mélyszegénységben élők** esetében Lenti elsődleges célként nevezte meg a **munkához jutás esélyeinek elősegítését**, az inaktív személyek és olyan alacsony iskolai végzettséggel rendelkezők felkarolását,

akik valamilyen pszichés problémával, szenvedélybetegséggel, magatartási zavarral is küzdenek, valamint a lakhatási problémák javítását. A célcsoport helyzetének javítása érdekében hozott intézkedések ellenére, s részben a pandémia okán, az elérni kívánt cél nem valósulhatott meg maradéktalanul. Az önkormányzat ugyanakkor a rendelkezésére álló pályázati források felhasználásával számos intézkedést tett:

- foglalkoztatáshoz szükséges alapkészségek fejlesztése,
- munkaerő-piaci beilleszkedést segítő akció keretében álláskereséshez, állásmegtartáshoz szükséges szociális kompetenciák, kommunikáció és problémamegoldó képességek fejlesztése,
- álláskeresést segítő önéletrajz írási technikák megismertetése,
- képzési és bértámogatások stb.

A **gyermekek** esetében a HEP IT a **védelemben vett gyermekek számának csökkentésére**, korszerű óvodaépület kialakítására, illetve az utógondozottak részére külső elhelyezés keretében lakhatás biztosítására helyezte a hangsúlyt. Az önkormányzat ezen célok finanszírozását elsősorban pályázati források igénybevételel tervezte. A védelemben vett gyermekek számának csökkentésére történtek felzárkóztató és közösségépítő intézkedések:

- a gyermekek iskolai felzárkóztatását segítő oktatási és készségfejlesztési programok az 5-14 éves korosztály számára,
- hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű tanulók ösztöndíj támogatásának megállapítása,
- szülők részére gyermeknevelési foglalkozások szervezése,
- szülőklub várandós nők és 0-4 év közötti gyermekek szülei részére.

A **nők** esetében a HEP **egészségügyi helyzetük javítására, szemléletformálásra** koncentrált, de a kisgyermekkel otthon lévő nők bezárkózottságának csökkentésére is nagy hangsúlyt helyez. A már megvalósult intézkedések az alábbiak:

- gyermeknevelés témakörében foglalkozások szervezése,
- egészség prevenciós program szűrővizsgálattal,
- életvezetési- és egészség megőrzési képzések,
- személyi és környezeti higiéne megteremtésének elősegítéséről, egészséges táplálkozással összefüggő ismeretekről szóló előadások.

Az **idősek** vonatkozásában a HEP IT kiemelt figyelmet kívánt fordítani az őket célzó **ellátások bővítésére, az intézményi férőhelyek és az ellátható személyek számának növelésére**. Mindemellett széleskörű **tájékoztatásukra** is szükség van, elsősorban a bűnmegelőzés, kiszolgáltatottságuk csökkentése érdekében, de az elszigetelődés és az elmagányosodás is veszélyforrásként jelentkezik.

A HEP a legtöbb intézkedést a **fogyatékkal élők** esélyegyenlősége érdekében fogalmazta meg. Egyrészt célként rögzítette a **közintézmények teljes akadálymentesítét**, másrészt a **pszichiátriai betegek támogatott lakhatásának kialakítását**, harmadrészt a **fogyatékkal élők foglalkoztatásának fenntartását** vagy további növelését, negyedrészt pedig a társadalmi elfogadottságuk növelését. A foglalkoztatás területén már részben sikerült a célkitűzést megvalósítani, azonban a nagyobb infrastrukturális fejlesztésekhez az önkormányzat továbbra is forrásokat keres.

A HEP IT **valamennyi esélyegyenlőségi csoport** tekintetében átfogó problémaként nevezte meg a **közösségi terek hiányát**, amely a közösségi szerveződések is gátolja, valamint a korszerűtlen települési szolgáltatásokat, amelyeket okosváros fejlesztésekkel kívánnak orvosolni. Ennek megoldását a település a Művelődési Központ és Könyvtár jobb kihasználásában látta, azonban ennek teljes megvalósulását részben a forráshiány, részben pedig a pandémia akadályozta.

Látható, hogy mind az Antiszegregációs Tervben, mind pedig a Helyi Esélyegyenlőségi Programban megfogalmazott célok elérése érdekében számos intézkedést már végrehajtott a település, részben pályázati források bevonásával. Az alábbi felsorolás az esélyegyenlőség szempontjából kiemelkedő fontosságú beruházásokat tartalmazza:

Szakterület	Megvalósult beavatkozás
Egészségügy	<ul style="list-style-type: none"> • Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézetben folyamatos eszközbeszerzés működéshez • Egészségügyi humán erőforrásfejlesztés Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet (EFOP 1.10.2-17) • „Öngyógyító Lenti Kistérség” című pályázat (TÁMOP-6.1.2-11/3-2012-0047) • „Lenti Város III. és IV. háziorvosi körzet rendelőinek felújítása” című pályázat (TOP-4.1.1-15) • Járóbeteg Szakellátási Szolgáltatások fejlesztése Lentiben (EFOP 1.10.2-17)
Foglalkoztatás, képzés	<ul style="list-style-type: none"> • Innovatív foglalkoztatási együttműködés a Zalaegerszegi és Lenti járásokban (TOP 5.1.2-15) • Humán kapacitások fejlesztése a Lenti járásban című pályázat (EFOP-3.9.2-16) • Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben (EFOP-1.5.3-16)
Műszaki infrastruktúra	<ul style="list-style-type: none"> • Lenti és Mumor közötti kerékpárút felújítása • Lenti-Mumor Bem utcai buszváró szigetek felújítása • Külterületi helyi közutak fejlesztése (VP6-7.2.1-7.4.1.2-16) • Belterületi csapadékvíz elvezetése és vízrendezés Lentiben (TOP-2.1.3-15)
Szociális infrastruktúra	<ul style="list-style-type: none"> • Bérházak felújítása több helyszínen • Lakóingatlanok vásárlása több helyszínen • Napközi Otthonos Óvoda és Bölcsőde, és a Lentiszombathelyi Kultúrotthon épületenergetikai korszerűsítése (KEOP-2015-5.7.0) • A Lenti óvoda és bölcsőde fejlesztése (TOP 1.4.1-15) • Lenti "Napsugár" Családsegítő és Gyermekjóléti Központ és Szolgálat tevékenységének megújítása (TOP 4.2.1-15) • Közétkeztetés fejlesztése Lentiben (VP6-7.2.1-7.4.1.3-17)
Közösségépítés, szemléletformálás, kultúra	<ul style="list-style-type: none"> • A társadalmi együttműködés erősítését szolgáló helyi szintű komplex programok Lentiben (TOP 5.2.1-15) • Szemléletformálási programok Lentiben (KEHOP-5.4.1) • Lenti Zöld Város kialakítása című pályázat (TOP 2.1.2-15) • Helyi identitás és kohézió erősítése Lentiben című pályázat (TOP-5.3.1-16) • Generációk kölcsönös segítségnyújtásának és társadalmi szerepvállalásának erősítése Lenti térségében című pályázat • Kulturális intézmények a köznevelés eredményességéért Városi Könyvtár Lenti (EFOP-3.2.2-16) • Folk Music Heritage (SI-HU)

VII.1.2. Antiszegregációs intézkedések

VII.1.2.1. Antiszegregációs fejlesztési célok és beavatkozási javaslatok

A 2021-2027-es időszakra vonatkozó Antiszegregációs intézkedések céljai és a tervezett beavatkozások esetében Lenti városa – a fentebb jelzett

területi folyamatoknak és megvalósult fejlesztéseknek köszönhetően – nem kíván speciális területi, szegregátumra vonatkozó célokat meghatározni, ugyanakkor a 2023-ban megújított HEP-pel összhangban a **település egészére vonatkozó horizontális antiszegregációs célokat és beavatkozásokat azonosít** az alábbi táblázatban foglaltak szerint.

VII.1-1. táblázat: Antiszegregációs célok és beavatkozások 2021-2027 között

Célok		A célok elérése érdekében tervezett beavatkozások 2021-2027	Költség
1.	Foglalkoztatáshoz szükséges alapkészségek fejlesztése	felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése (beépül Lenti Fenntartható Városfejlesztési Programjának közösségi programjába)	10 MFt/ EFOP Plusz programok keretében
2.	Hátrányos helyzetű gyermekek iskolai felzárkózásának támogatása	az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával, ösztöndíj rendszer működtetése, a szülők számára közösségépítő programok létrehozása (beépül Lenti Fenntartható Városfejlesztési Programjának közösségi programjába)	10 MFt EFOP Plusz programok keretében
3.	A gyermekek intézménybe történő eljutásának segítése	iskolabusz beszerzése és üzemeltetése	70 MFt EFOP Plusz programok keretében
4.	A lakosság egészségi állapotának javítása – kiemelten szegregációval veszélyeztetett népesség	szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése (beépül Lenti Fenntartható Városfejlesztési Programjának közösségi programjába)	10 MFt EFI-n belül
5.	Intézményi kapacitások bővítése	az idősek és fogyatékkal élők intézményi elhelyezésének biztosítása, a férőhelyek bővítése, az ellátás színvonalának folyamatos javítása (feladatellátási szerződés keretében közvetlenül érintett a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet)	80 MFt (EFOP)

VII.1.2.2. A beavatkozások ütemezése

VII.1-2. táblázat: A beavatkozások ütemezése

Tervezett akciók és beavatkozások	2025	2025	2026	2026	2027	2027	2028
	1. félév	2. félév	1. félév	2. félév	1. félév	2. félév	1. félév
felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése							
az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával, ösztöndíj rendszer működtetése, a szülők számára közösségépítő programok létrehozása							
iskolabusz beszerzése és üzemeltetése							
szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőréssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése							
az idősek és fogyatékkal élők intézményi elhelyezésének biztosítása, a férőhelyek bővítése, az ellátás színvonalának folyamatos javítása (feladatellátási szerződés keretében közvetlenül érintett a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet)							

VII.1.2.3. Az antiszegregációs intézkedések pénzügyi terve

A beavatkozások költségei pontosan nem határozhatók meg, a terv a hozzávetőleges költségigényeket tartalmazza a 2021-2027-es időszak egészére vonatkozóan.

VII.1-3. táblázat: A tervezett antiszegregációs akciók és beavatkozások pénzügyi terve

Tervezett akciók és beavatkozások	becsült költség	tervezett forrás
felzárkóztató képzések szervezése, önéletrajz írási technikák oktatása, informatikai ismeretek bővítése	10 MFt	EFOP Plusz
az érintett gyermekek számára tanoda program szervezése önkéntesek bevonásával, ösztöndíj rendszer működtetése, a szülők számára közösségépítő programok létrehozása	10 MFt	EFOP Plusz
iskolabusz beszerzése és üzemeltetése	70 MFt	EFOP Plusz
szűrővizsgálatok szervezése, egészségmegőrzéssel és prevencióval kapcsolatos programok szervezése, életvezetési tanácsadás működtetése	10 MFt	EFOP Plusz
az idősek és fogyatékkal élők intézményi elhelyezésének biztosítása, a férőhelyek bővítése, az ellátás színvonalának folyamatos javítása (feladatellátási szerződés keretében közvetlenül érintett a Kolping Oktatási és Szociális Intézményfenntartó Szervezet)	80 MFt	EFOP Plusz
Összesített költség	180 MFt	

VII.2. Finanszírozási tervtáblák beavatkozásoként

VII.2.1. Prosperáló város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Lenti Gyógyfürdő komplex turisztikai fejlesztése
Beavatkozás gazda	Lenti Gyógyfürdő Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Kész tervek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 200 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő, helyi infrastruktúrához nyújtott ÁT
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 6.2.1 Fenntartható versenyképes városfejlesztés P6.V1 projekt – 1. ütem
Finanszírozás elemek aránya	100 % vissza nem térítendő (helyi infrastruktúra)
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkezési szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen, a komplex fejlesztésre
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Strand és gyógyszolgáltatások díjai / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti központ – Mumor – Hernyék kerékpáros kapcsolatának megteremtése
Beavatkozás gazda	Zala Vármegyei Önkormányzat
Megvalósító partnerek	Lenti Város Önkormányzata Hernyék Község Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervek rendelkezésre állnak. elnyert TOP_Plusz támogatás (Zala Vármegyei Önkormányzata)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2026

beavatkozás 2	
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	665.998.939
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevételtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz Zala kétkeréken kiemelt projekt
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, közvetett pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási, tulajdonviszony rendezése
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns/létesítmény karbantartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Főút mellett futó kerékpárút, Magyar Közút Zrt. Fenntartásába átkerülő fejlesztés
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: szlovén határtól biztonságos kerékpáros közlekedés, híd Zalaegerszeg és a Balaton irányába. Negatív: erdő túlhasználata.

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Helyi Értékek Házánál Látogatóközpont kialakítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft..
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervek rendelkezésre állnak
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	120 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, kis mértékben bevételtermelés (jegyértékesítés)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	HU-HR Interreg CBC Program
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás – INTERREG ERFA + Magyar Kormány 95 %, önkormányzati hozzájárulás 5 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi	Társadalmi haszon, közvetett pénzügyi haszon

beavatkozás 3	
haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	Engedélyezés (Natura2000 környezet)
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Jegybevételek, karbantartási, rezi és személyi kiadások
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Értékesítés bevétele, turisztikai hozzájárulások, önkormányzati támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: A Helyi Értékek Háza, a Lenti Vár és a Látogatóközpont környezetében egy kiemelt turisztikai attrakció jön létre, Lenti pozitív image. Negatív: környezet terhelése fokozódik.

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Zajdai laktanya gazdasági funkcióinak bővítése (innovációs / inkubációs park létrehozása), a szükséges infrastruktúra biztosítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet. Közüzemi szolgáltatások – víz, szennyvíz, gáz, útfelújítás
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevételektermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GINOP Plusz források, fejlesztési célok függvényében. Piaci befektető bevonása.
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem ismert.
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Elsődleges cél a terület értékesítése

beavatkozás 4	
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megvalósulás / értékesítés esetén jelentős munkaerő-piaci fejlesztés, foglalkoztatás. Negatív: Nem ismert.

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti-kártya bevezetése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Térsége Turisztikai Egyesület, lenti vállalkozások
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció rendelkezésre áll, COVID miatt piaci bevezetése elmaradt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Érdekelte vállalkozások díjbefizetése
Finanszírozás elemek aránya	Magánforrások, részben önkormányzati hozzájárulás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Értékesítésből származó jutalék / Kártyahasználat díja, rendszer üzemeltetési díja
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Keresztfinanszírozás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő belső piac, elégedett lakosság. Negatív: Nem ismert.

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A helyi gazdaság üzleti infrastrukturális hátterének támogatása (rövid ellátási láncok, agrárlogisztikai fejlesztések - hűtés, tárolás)
Beavatkozás gazda	Helyi vállalkozások, Önkormányzati cégek
Megvalósító partnerek	Térségi önkormányzatok, helyi termelők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet

beavatkozás 6	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vidékfejlesztési Program
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Piaci szereplők
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló ellátás, elégedett lakosság. Negatív: nem ismert.

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Lenti-Hetés-Kerka fejlesztési térség gazdaságfejlesztése - Határon átnyúló kereskedelem és logisztika kapcsolatrendszerének bővítése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lendva és Muraszterdahely helyi önkormányzatai, Lendvai Főkonzulátus
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	SI-HU, AT-HU, HU-HR Szomszédsági Programok
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi	Minimális pénzügyi haszon

beavatkozás 7	
haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi, gazdaságszabályozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok. Negatív: nincs.

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Az innovatív közép- és nagyvállalkozások megújítása - telephely, géppark, K+F+I tevékenységek fejlesztése
Beavatkozás gazda	Érintett vállalkozások
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GINOP Plusz támogatási keretei
Finanszírozás elemek aránya	30-50 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Nem ismert.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: jövedelemtermelő képesség fokozása, bővülő munkaerő-piac. Negatív: -

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Innovációs ökoszisztéma, a hálózatok és az okos klaszterek megerősítése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok Horizont Europe Program
Finanszírozás elemek aránya	70-90 % vissza nem térítendő
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi, gazdaságszabályozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok, a város innovációs potenciáljának növekedése. Negatív: nincs.

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A helyi (pl. mezőgazdasági, erdészeti és faipari) termékek feldolgozása, minél nagyobb hozzáadott érték előállítás
Beavatkozás gazda	Érintett vállalkozások
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.

beavatkozás 10	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	VP Plusz támogatásai
Finanszírozás elemek aránya	30-50 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkezési szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Nem ismert.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: jövedelemtermelő képesség fokozása, bővülő munkaerő-piac. Negatív: -

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Sharing economy feltételeinek kialakítása
Beavatkozás gazda	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Megvalósító partnerek	Zala Megyei Vállalkozásfejlesztési Alapítvány
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	60 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok
Finanszírozás elemek aránya	90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi, gazdaságszabályozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.

beavatkozás 11	
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok, a város innovációs potenciáljának növekedése. Negatív: nincs.

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A kemping és az itt található panzió felújítása, szolgáltatásbővítése
Beavatkozás gazda	Lenti Gyógyfürdő Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Kész tervek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1 200 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kisfaludy Program
Finanszírozás elemek aránya	70-90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkezési szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Szállásdíj bevételek, belépődíjak / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Új szálláshelyek létesítése
Beavatkozás gazda	Érintett vállalkozások
Megvalósító partnerek	

beavatkozás 13	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kisfaludy Program
Finanszírozás elemek aránya	30-50 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Szállásdíj bevételek, belépődíjak / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A vendéglátás feltételeinek javítása, kiemelten a Fürdő környezetében.
Beavatkozás gazda	Érintett vállalkozások
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kisfaludy Program
Finanszírozás elemek aránya	30-50 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi	Mérhető pénzügyi haszon vállalkozási szinten, növekvő helyi adóbevétel

beavatkozás 14	
haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Vendéglátásból származó bevételek / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Gyógyfürdő turisztikai szolgáltatásainak fejlesztése - 2. ütem
Beavatkozás gazda	Lenti Gyógyfürdő Kft.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Kész tervek nyári fogadóépületre, gyermek-élménymedencére
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2027-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	500 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 6. (tartalék), Kisfaludy Program
Finanszírozás elemek aránya	90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon vállalkezési szinten, növekvő helyi adóbevétel
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen, a komplex fejlesztésre
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Strand és gyógyszolgáltatások díjai / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Saját bevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: középtávon overturizmus.

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Turisztikai hálózatépítés és klaszteresedés a turizmus területén a határon átnyúló kapcsolatokkal
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti és Térsége Turisztikai Egyesület
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	80 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok
Finanszírozás elemek aránya	70-90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi, gazdaságszabályozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok. Negatív: nincs.

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kerkaland Aktív és Ökoturisztikai Desztináció fejlesztése Dél-Zala és az Őrség összekapcsolásával
Beavatkozás gazda	Gosztola Község Önkormányzata
Megvalósító partnerek	AOFK, Lenti Gyógyfürdő Kft., Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Projektterv, MT, költségvetés készül, brand védett, kész arculat

beavatkozás 17	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	691.000.000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő.
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 6.1.4 aktív turisztikai kiemelt projekt
Finanszírozás elemek aránya	100 % vissza nem térítendő (helyi infrastruktúra)
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságáról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Karbantartási költségek, bevétel minimális szinten tervezett
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Kedvezményezett saját hozzájárulásai
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: növekvő vendégforgalom, megerősödő helyi gazdaság. Negatív: természeti környezet sérülhet.

VII.2.2.Zöldülő város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A megújuló Lenti (vizek, zöldterületek, közterületek és NATURA2000 területek fejlesztése)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervezési program előkészítés alatt áll, az érintett területek kijelölésre kerültek.
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2029
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	453 002 904
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevélettermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés P1.V3
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns/zöldterület és kapcsolódó térbútorok karbantartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, közfoglalkoztatási támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló városi zöldfelületek, elégedett lakosság Negatív: -

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti zöldfelületeinek minőségi fejlesztése II.
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Településrészi önkormányzatok
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet, TOP Plusz projektbe nem benyújtott zöldfelületi fejlesztések
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2027-től (tartaléklista)
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevélettermelő

beavatkozás 2	
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Önkormányzati saját forrás, egyéb támogatás, önkéntes munka
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás, önkéntes munka
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns/zöldterület karbantartási költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, közfoglalkoztatási támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló városi zöldfelületek, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A lenti Polgármesteri Hivatal energetikai korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Nem releváns
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervezési program előkészítés alatt áll
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	61 119 620
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevélettermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság P2.V2.
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon (megtakarítás)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Csökkenő energiaköltség
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény,	Költségvetési támogatás

beavatkozás 3	
városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, kerestfinanszírozás stb.)	
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló városi épület, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti önkormányzati tulajdonú intézmények energiahatékonysági korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Lenti intézmények fenntartói
Megalósító partnerek	Zalaegerszegi Tankerületi Központ Zala Vármegyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Szakképzési Centrum
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	128 273 902
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem bevélettermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredményérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon (megtakarítás)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Csökkenő energiaköltség
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, kerestfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló városi épületállomány, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Lenti Termálfürdő fenntartható energetikai megújítása
Beavatkozás gazda	Lenti Gyógyfürdő Kft.
Megalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Több fázis, tervek rendelkezésre állnak

beavatkozás 5	
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 608 505 920 Ft
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP_Plusz 2.1.2 Fenntartható energiahatékonyság P2.V1. projekt
Finanszírozás elemek aránya	100%, helyi infrastruktúrához nyújtott ÁT.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon (megtakarítás)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Egyes elemeire igen, egyes elemek tervezettek
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Szállásdíjak, belépődíjak / üzemeltetés költségei
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Árbevételek
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: energiatfüggetlenség. Negatív: -

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A városi energiahálózatok korszerűsítése a szolgáltatókkal együttműködve (gáz, villamos energia)
Beavatkozás gazda	E-ON Zrt
Megvalósító partnerek	Lenti Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Közszolgáltatóknál rendelkezésre álló koncepciók, tervek. Gázhálózat megújítási üteme éves szinten, utcákra bontva ismert.
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-tól folyamatosan
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Nem ismert.
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem ismert.
Kockázatok nevesítése	Nem ismert.
Fenntartási információk	

beavatkozás 6	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló közüzemi hálózatok Negatív: Építkezés időszakában zaj, környezetterhelés, lezárások

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Agrár-környezetgazdálkodási program- A szántóföldi művelésre korlátozottan alkalmas területeken a hagyományos tájkarakterbe illeszkedő mező- és erdőgazdálkodáshoz kell visszatérni, erdősítéssel és gyepesítéssel.
Beavatkozás gazda	Gazdálkodók, területtulajdonosok
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Futó agrár-környezetgazdálkodási programok kiterjesztése, a gazdálkodók ösztönzése
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Agrár-környezetgazdálkodási programok
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem ismert.
Kockázatok nevesítése	Nem ismert.
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Fenntartható mezőgazdaság. Negatív: Nincs

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Települési hulladék és zöldhulladék feldolgozás és hasznosítás, áttérés a körforgásos gazdálkodásra (személetformálás)
Beavatkozás gazda	Országos hulladékkezelési hálózat (MOL)
Megvalósító partnerek	Lenti Hulladékkezelő Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet, géplista ismert
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert, új országos hulladékkezelési rendszer függvénye
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás, KEHOP Plusz, ITM klímaprogramjai, határmenti programok
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: ökotudatos lakosság, csökkenő hulladék, rendezett ingatlanok. Negatív: nincs.

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Geotermális modellprogramra épített kertészeti fejlesztések megvalósítása
Beavatkozás gazda	Lenti Városgazdálkodási Kft.
Megvalósító partnerek	Külső megvalósítók
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert

beavatkozás 9	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vidékfejlesztési támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás, 70 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Projektfenntartási kötelezettségek miatt nem indítható
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Értékesítés bevételei / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Piaci befektető
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: foglalkoztatási szint növelése, értékteremtő közfoglalkoztatás, rövid ellátási lánc fejlesztése Negatív: nincs

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	ILOVEMURA
Beavatkozás gazda	Lendva Város Fejlesztési Ügynöksége
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Benyújtott SI-HU szomszédsági program, célja a magyar és a szlovén oldalon egy-egy védett terület létesítése, a NATURA2000 területek integrálásával, natúrparki nomináció előkészítése
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2023-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	58 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	SI-HU szomszédsági program
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás, 95 % (INTERREG ERFA 50 %, Magyar Állam társfinanszírozás 45 %).
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Mezőgazdasági vállalkozások ellenállása
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem

beavatkozás 10	
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Vissza nem térítendő
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: ökológiai szemlélet erősítése, 2 országra kiterjedő együttműködés Negatív: nincs

VII.2.3. Digitális város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti Okosváros (stratégia, digitális alaptérkép, honlap integrációk, hálózatépítés, Polgármesteri Hivatal digitális átállása).
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervezési program előkészítés alatt áll
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2028
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	40 140 300
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, megtakarítással járó
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés P1.V5 projekt
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Digitális adatvagyon értékesítés bevételei / rendszerhasználat és frissítés
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, kerétfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, megtakarítás keresztfinanszírozása
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: városi digitális alapközmű. Negatív: -

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A települési közvilágítás energiamegtakarítását szolgáló okos beruházások megvalósítása - LED-izzók beszerelése, intelligens (forgalomalapú) vezérlés
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	E-ON Zrt. Piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.

beavatkozás 2	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, megtakarítással járó
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	K+F támogatások DIMOP Plusz támogatások Piaci befektető
Finanszírozás elemek aránya	Még nem meghatározható
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, mérhető megtakarítás
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Megtakarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, megtakarítás keresztfinanszírozása
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: városi energiamenedzsment rendszer. Negatív: -

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Az önkormányzati épületállományban intelligens energiamenedzsment-rendszer kialakítása (mérő, nyilvántartó, és szabályozó szerep)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Önkormányzati intézmények és cégek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, megtakarítással járó
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	K+F támogatások DIMOP Plusz támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, mérhető megtakarítás
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem

beavatkozás 3	
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Megtakarítás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, kereshíjfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatások, megtakarítás kereshíjfinanszírozása
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: városi energiamenedzsment rendszer. Negatív: -

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Digitalizációs oktatási-képzési programok kidolgozása, megvalósítása
Beavatkozás gazda	Zalaegerszegi Tankerületi Központ Zalaegerszegi Szakképzési Centrum
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Helyreállítási és ellenállóképesség támogatások (RFF) K+F támogatások DIMOP Plusz támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Költségvetési támogatások / üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, kereshíjfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatások
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: fenntartható, okos iskolák, jobban képzett diákok. Negatív: -

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	City Cooperation III - Okos határtérségi fejlesztések
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata

beavatkozás 5	
Megalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti civil szervezetei
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	90 000 000
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok (AT-HU, SI-HU, HU-HR)
Finanszírozás elemek aránya	95 % INTERREG ERFA + Nemzeti társfinanszírozás vissza nem térítendő, 5 % saját forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok. Negatív: nincs

VII.2.4. Megtartó város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	"Hatemeletes" ház (Kossuth út 2.) felújítása, bérlakás-állomány megújítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti Városgazdálkodás Kft., piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-2028
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevélettermelő (lakbérek, üzletek bérleti díjai)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Vissza nem térítendő támogatás (KEHOP Plusz), piaci befektető
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem történt.
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Lakbérek, üzletek bérleti díjai / közüzemi költségek, fenntartási-karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, kerestfinanszírozás stb.)	Lenti Városgazdálkodási Kft-n keresztül épületüzemeltetés
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: leromlott városközponti épület megújítása, városkép, minőségi bérlakás állomány. Negatív: -

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A meglévő bérlakás-állomány megújítása (Hatemeletes ház önálló projektje mellett).
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti Városgazdálkodás Kft., piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet.
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.

beavatkozás 2	
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevélteltermelő (lakbérek díjai)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Költségvetési támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Nem történt.
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Lakbérek / közüzemi költségek, fenntartási-karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Lenti Városgazdálkodási Kft-n keresztül épületüzemeltetés
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: minőségi bérlakás állomány. Negatív: -

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lakótelkek kialakítása a déli városrészben
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	piaci befektetők
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció, rendezési terv módosítás
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-tól
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélteltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bevélteltermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Piaci befektetők
Finanszírozás elemek aránya	Önkormányzati költségvetési finanszírozás 10 %, piaci befektetők 90 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Ingatlanértékesítés / lakótelkek

beavatkozás 3	
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem releváns
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: első ütemben 30 lakótelek rendelkezésre állása, fiatalok helyben tartása. Negatív: Közlekedési, környezeti terhelés.

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Biztonságos Lenti - A térfigyelő rendszer fejlesztése, bűnmegelőzési koncepció felülvizsgálata
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lentiben működő polgárőr egyesületek, Katasztrófavédelem, Rendőrség
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	BM támogatás Civil szervezetek támogatási programjai
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / nem releváns
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	BM támogatás Civil szervezetek támogatási programjai
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: lakossági elégedettség, biztonságos település. Negatív: Nem releváns

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Felnőttképzési hálózat kialakítása, új típusú felnőttoktatási módszertanok elterjesztése
Beavatkozás gazda	Zalaegerszegi Szakképzési Centrum
Megvalósító partnerek	Lámfalussy SZKI Felnőttképző intézmények

beavatkozás 5	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Nem ismert.
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	RFF képzési, K+F konstrukciói Horizont Europa Program GINOP Plusz program
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Alkalmas magánbefektető bevonására
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Szakképzési támogatások, piaci befektetők
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló felnőttképzés, helyben tartott munkaerő. Negatív: Nem ismert

beavatkozás6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A 75-ös főút belterületi szakaszainak megújítása
Beavatkozás gazda	Magyar Közút Zrt.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Állami beruházás, kész tervek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Állami költségvetés alapján meghatározott
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Benyújtott pályázat
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert, Magyar Közút Zrt. keretében
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon (közvetett gazdasági hasznok)

beavatkozás6	
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási, építés időszakában komoly környezetterhelés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Magyar Közút Zrt. kezelésében lévő út
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Magyar Közút Zrt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló közlekedési infrastruktúra, déli városrész felnyitása. Negatív: Forgalmnövekedés déli városrészben.

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közlekedésfejlesztés Zala megyében II
Beavatkozás gazda	Magyar Közút Zrt.
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Megvalósítás alatt álló projektek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2022-2023 2021-2023 körforgalom TOP
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	1.553.057.726
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Jóváhagyott TOP pályázat, 2023-ben elindult beruházás
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert, Magyar Közút Zrt. keretében
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon (közvetett gazdasági hasznok)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási, építés időszakában komoly környezetterhelés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Magyar Közút Zrt. kezelésében lévő út
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Magyar Közút Zrt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló közlekedési infrastruktúra, déli városrész felnyitása. Negatív: Forgalmnövekedés déli városrészben.

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Petőfi úti óvoda megújítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Kiviteli tervek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	600.000.000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 3.4.1 Fenntartható humán infrastruktúra projekt P3.V1.
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon (közvetett gazdasági hasznok)
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási, építés időszakában óvodai kapacitáshiány
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatások
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megújuló közlekedési infrastruktúra, déli városrész felnyitása Negatív: Forgalmnövekedés

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Megújuló lenti közösségek
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Kerka Kulturális Egyesület Kolping Gondozási Központ Lenti és térsége „Napsugár” Család- és Gyermejkölési Központ és Szolgálat Lenti Dr. Hetés Ferenc Szakorvosi Rendelőintézet Lenti Városi Könyvtár Városi Művelődési Központ Lenti
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	TOP_5.1.3 projekt folytatása
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2028

beavatkozás 9	
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	200 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 3.2.1 Fenntartható humán fejlesztések projekt P3.SZ1.
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő támogatás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon (közvetett gazdasági hasznok)
Kockázatok nevesítése	Érdektelenség, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Megerősödő közösségek, COVID után újraéledő nonprofit szervezetek, egészségtudatos lakosság. Negatív: Nincs.

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Határmenti közösségépítés (People to people programok)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft. Lenti civil szervezetei
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	80 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Nem jövedelemtermelő (közvetetten igen)
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Szomszédsági programok
Finanszírozás elemek aránya	90 % vissza nem térítendő
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Nemzetközi együttműködésből fakadó nyelvi
Fenntartási információk	

beavatkozás 10	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem beruházási projekt.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem beruházási projekt.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: erősödő határmenti kapcsolatok. Negatív: nincs

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Szakorvosi Rendelőintézet energetikai megújítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervezési program előkészítés alatt áll
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	123 654 282
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 2.1.2 fenntartható energiahatékonyság projekt (P2.V3.)
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Előzetes tanulmány
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatások, OEP hozzájárulás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: minőségi szakellátás, egészséges Lenti. Negatív: nincs.

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Esélyegyenlőségi programok megvalósítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Nem készült hozzá felmérés
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026

beavatkozás 12	
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	10 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	önkormányzati saját forrás, EFOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	önkormányzati költségvetés
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló lakókörnyezeti állapot. Negatív: nincs.

VII.2.5. Kiszolgáló város

beavatkozás 1	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Fenntartható közlekedésfejlesztés a belterületi úthálózat megújításával Lentiben
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	A felújítandó utakról, járdákról, parkolókról döntés-előkészítő tanulmány készült, 3 komplex parkolófejlesztési projekt engedélyezési szintű tervekkel rendelkezik.
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2028
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	2 216 857 123 Ft
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés projekt P1.V2
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Önkormányzati saját erő, közfoglalkoztatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: rendezett parkolás, biztonságos közeledőfelületek, elégedett lakosság. Negatív: építkezés időszakában.

beavatkozás 2	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Közlekedésbiztonsági fejlesztések Lentiben 2. ütem
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet, TOP Pluszba forráshiány miatt nem nevesíthető területek (tartaléklista)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-tól
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	300 000 000

beavatkozás 2	
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés projekt tartaléklista, vissza nem térítendő hazai támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinszírozás stb.)	Önkormányzati saját erő, közfoglalkoztatás, Közút fenntartás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: biztonságos közlekedőfelületek, elégedett lakosság. Negatív: építkezés időszakában.

beavatkozás 3	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Lenti TE pálya környezetének megújítása (szociális helyiségek is), műfüves nagypálya
Beavatkozás gazda	Lenti TE
Megvalósító partnerek	Lenti Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Részben koncepció, részben tervek készülnek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	140 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Bérlet, belépőjegy
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TAO támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Jegybevétel/létesítmény karbantartási és rezsiköltségei

beavatkozás 3	
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati támogatás, piaci befektető
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: rendezett sportközpont, népegészségügyi javulás. Negatív: környezetben zaj (meccsek, edzések időszakában).

beavatkozás 4	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Vörösmarty Iskola környezetében aktív sportoláshoz kapcsolódó terek fejlesztése (futó rekortán, műfüves pálya)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti TE, sportegyesületek, Tankerületi Központ
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2025
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, nem jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	BM támogatás, önkormányzati saját forrás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságáról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati saját erő
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: kiemelkedő sportolási lehetőségek (iskolai tornaterem, kézilabda munkacsarnok, rekortán), népegészségügyi javulás. Negatív: -

beavatkozás 5	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Kulturális és örökségi helyszínek megújítása - 3 db harangláb / harangtorony revitalizációja
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Településrészi önkormányzatok, településrészi nonprofit szervezetek

beavatkozás 5	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Állapotfelmérés megtörtént, koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	40 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kulturális Alap támogatások, egyházi hozzájárulások, lakossági támogatás, önkéntes munka
Finanszírozás elemek aránya	70 % vissza nem térítendő támogatás, 20 % önkormányzati hozzájárulás, 10 % önkéntes munka, felajánlás
Eredmény mérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Örökségvédelmi hozzájárulások, lakossági ellenállás (más helyszínre telepítés esetében)
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Városüzemeltető cég keretében közfoglalkoztatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megújuló településrészi műemlékek, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 6	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A Művelődési Központ Lenti és a Könyvtár megújítása, eszközfejlesztéssel, digitális technológiák bekapcsolásával
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség K.N. Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	TOP PEA projekt keretében tendertervek készültek
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	529 999 673 Ft
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés, kismértékű jövedelemtermelés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 Fenntartható városfejlesztés projekt (P1.V4.)
Finanszírozás elemek aránya	100 % vissza nem térítendő

beavatkozás 6	
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Tervezői költségek vs kivitelezési költségek eltérése, finanszírozás, időbeli csúszások
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Folyamatban
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Terembérlés, jegyértékesítés, tagdíjak / épületüzemeltetés, bérköltségek, karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Kulturális hozzájárulás, önkormányzati költségvetési támogatás, programfinanszírozás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: minden elemében felújított létesítmény, elégedett lakosság. Negatív: Új funkciók költségei.

beavatkozás 7	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Településrészi művelődési házak megújítási programja (Mumor, Bárszentmihályfa, Máhomfa)
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Településrészi önkormányzatok, településrészi nonprofit szervezetek
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Felmérési tervek részben rendelkezésre állnak, felülvizsgálandók
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-tól
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Még nem ismert
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés, minimális jövedelemtermelés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Kulturális Alap támogatások, EFOP Plusz támogatás Egyéb hazai támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon
Kockázatok nevesítése	Kihasználtság
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Épületbérlés / épületüzemeltetés, karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztf finanszírozás stb.)	Kulturális hozzájárulás, önkormányzati költségvetési támogatás, civil szervezetek bevonása

beavatkozás 7	
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: felújított létesítmények, elégedett lakosság. Negatív: -

beavatkozás 8	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Sportöltöző felújítása Bárszentmihályfán
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Településrészi sportegyesület
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-2026
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevételeltermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TAO támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Minimális jegybevétel / karbantartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Önkormányzati civil alap támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló sportolási lehetőség, népegészségügyi javulás. Negatív: -

beavatkozás 9	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	A városi temetőben új ravatalozó kialakítása, Lentihegyi bejárat, parkolók, a temető bővítése. Lentikápolnán a ravatalozó megújítása, temetőbővítés.
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti Városgazdálkodási Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-2027
Finanszírozási információk	

beavatkozás 9	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú fejlesztés
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	BM támogatás, egyéb hazai támogatás, önkormányzati költségvetési támogatás
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő forrás
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Csak társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Általános megvalósítási, finanszírozási, fenntartási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Temetési díjak / temetőfenntartás
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Városüzemeltető cég keretében közfoglalkoztatás Kötelező önkormányzati feladatként költségvetési támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: rendezett temető, közút terhelésének csökkenése. Negatív: kismértékű környezetterhelés.

beavatkozás 10	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Az ivóvíz- szennyvízhálózat folyamatos korszerűsítése
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Zalavíz Zrt.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Gördülő fejlesztési terv alapján Zalavíz Zrt. éves szinten készíti elő
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	Folyamatos
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú, jövedelemtermelő
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	GFT éves kerete KEHOP Plusz támogatás (térsgégi gerinc felújítása 2021-ben megtörtént)
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Mérhető pénzügyi haszon (több évtizedes rendszer megújítása)
Kockázatok nevesítése	Pénzügyi, megvalósítási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Éves szinten, GFT tervezéssel párhuzamosan
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Díjbefizetések / rendszerüzemeltetés

beavatkozás 10	
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Zalavíz Zrt, mint közszolgáltató, üzemeltető
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: Hatékonyan tisztított szennyvizek, javuló környezeti állapot. Negatív: Nincs.

beavatkozás 11	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Belterületi csapadékvíz-gazdálkodás - Üdülőterület (Hóvirág, Tőzike, Kankalin, Ciklámen utcák) - többi terület fejlesztése folyamatban
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Koncepció (Kossuth úti közútfelújítás miatt TOP projektből kimaradó szakaszok fejlesztése), TOP-2.1.3 projektből támogatott szakaszok tervezése folyamatban van
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	40 000 000
Bevétermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz , KEHOP Plusz
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási, közbeszerzési egybeszámítás miatt
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns / fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatás, közfoglalkoztatási támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: megvédett lakosság. Negatív: nincs

beavatkozás 12	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Az illegális lerakók felszámolása, monitoring rendszer
Beavatkozás gazda	Lenti Hulladékkezelő Kft.
Megvalósító partnerek	

beavatkozás 12	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	NGM éves felhívásai
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Lakossági ellenállás, a lerakott illegális hulladék újratermelődése más helyszíneken
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem releváns.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem releváns.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: eltűnő illegális lerakók, tisztább környezet. Negatív: nincs.

beavatkozás 13	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Elkerülő út megépítése a Creaton 75-ös útra ráhordó szakaszainak fejlesztésével
Beavatkozás gazda	Magyar Közút Zrt.
Megvalósító partnerek	Creaton Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Tervek előkészítés alatt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2026-tól
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	Nem ismert.
Finanszírozás elemek aránya	Nem ismert.
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi	Nem ismert.

beavatkozás 13	
haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási, kisajátítási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem ismert.
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem ismert.
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem ismert.
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: a város legjelentősebb vállalkozása közvetlenül éri el a főutat, városrészek környezetterhelése csökken. Negatív: új nyomvonal környezetében károsodó természet.

beavatkozás 14	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Déli városrész belterületi gyűjtőútjának kialakítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Magyar Közút Zrt.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Geodézia, tervkoncepció rendelkezésre áll
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2024-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	500 000 000
Bevételtermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.2 fenntartható városfejlesztés (tartaléklista)
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási, kisajátítási, lakossági ellenállás
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Előzetes tanulmány
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Fenntartási költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatások
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: déli városrész megnyitásával belváros környezetterhelése csökken, új ingatlanfejlesztésekhez, biztosít közvetlen kapcsolatot Negatív: déli város. forgalomnövekedése.

beavatkozás 15	
A beavatkozás alapadatai	

beavatkozás 15	
A beavatkozás megnevezése	Lenti Fenntartható Városfejlesztési Stratégia és egyéb stratégiák készítése, az FVS megvalósítása
Beavatkozás gazda	Lenti Város Önkormányzata
Megvalósító partnerek	Lenti és Vidéke Fejlesztési Ügynökség Közhasznú Nonprofit Kft.
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Beadott projekt
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2021-2027
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	60 000 000
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	TOP Plusz 1.3.1 FVS stratégia P1.V10. projekt
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Erőforrások biztosítása, kiegész, újratervezés
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Igen
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Nem beruházási projekt
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Nem releváns, az FVS megvalósulását segíti
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: egységes, elfogadott fejlesztési stratégia, átgondolt városfejlesztés. Negatív: nincs.

beavatkozás 16	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Idősellátás fejlesztése (jelzőrendszeres, otthonápolás, idősek otthona fejlesztése, bővítése demens részleggel).
Beavatkozás gazda	KOLPING Lenti Idősothton
Megvalósító partnerek	Lenti Város Önkormányzata
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet (az érintett szolgáltatások NYDOP és TOP forrásokból korszerűsítettek), az idősödő lakosság miatt egy integrált intézmény kialakítása középtávon elvárás
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	EFOP Plusz források Hazai kormányzati és egyházi támogatások

beavatkozás 16	
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Költségvetési támogatás / fenntartási-üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló lakossági ellátás. Negatív: nincs.

beavatkozás 17	
A beavatkozás alapadatai	
A beavatkozás megnevezése	Fogyatékkal élők nappali ellátása, foglalkoztatása
Beavatkozás gazda	KOLPING Lenti Támogató Szolgálat
Megvalósító partnerek	
Előkészítettség állapota az alábbi kategóriák szerint: ötlet, koncepció vagy üzleti modell, tervek rendelkezésre állnak, megkezdett	Ötlet (egyházi támogatásból új foglalkoztató részleg kialakítása folyamatban van)
A beavatkozás tervezett időzítése (kezdés, várható befejezés)	2025-től
Finanszírozási információk	
A beavatkozás tervezett beruházási költsége	Nem ismert.
Bevélettermelő/jövedelemtermelő elemet tartalmaz a beavatkozás, kiegészíthető ilyen tartalommal a beavatkozás	Közcélú
Milyen finanszírozás vonható be (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető stb.)	EFOP Plusz források Hazai kormányzati és egyházi támogatások
Finanszírozás elemek aránya	Vissza nem térítendő, 100 %
Eredménymérés történt az alábbi három kategória szerint: csak társadalmi haszon, minimális pénzügyi haszon, mérhető pénzügyi haszon, alkalmas magánbefektető bevonására	Társadalmi haszon
Kockázatok nevesítése	Beruházási, finanszírozási
Fenntartási információk	
Készült-e részletesebb értékelés (üzleti terv) a fenntarthatóságról	Nem
Milyen bevételek/kiadások merülnek fel a fenntartás során	Költségvetési támogatás / fenntartási-üzemeltetési költségek
Milyen finanszírozás vonható be a fenntartásba (vissza nem térítendő támogatás, hitel, kötvény, városfejlesztési tőkealap, piaci befektető, keresztfinanszírozás stb.)	Költségvetési támogatás
Externáliák (pozitív, negatív)	Pozitív: javuló lakossági ellátás. Negatív: nincs.